




OBČINA MEDVODE



OKOLJSKO POROČILO ZA OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBČINE MEDVODE

V Radencih,
februar 2016, dopolnitve maj in november 2016



Naziv projekta:	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Medvode
Št. projekta:	11/2013
Faza:	Javna razgrnitev
Pripravljaivec občinskega prostorskega načrta:	Občina Medvode Cesta komandanta Staneta 12 1215 Medvode
Župan:	Nejc Smole
Izdelovalec občinskega prostorskega načrta:	Ljubljanski urbanistični zavod d.d. Verovškova ulica 64 1000 Ljubljana
Direktor:	Tadej Pfajfar, univ.dipl.inž.geod.
Izdelovalec okoljskega poročila:	LUČKA, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p. Finžgarjeva ulica 12 9252 Radenci
Direktor:	mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geog.
Odgovorna nosilka naloge:	mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geog. 
Podizvajalec okoljskega poročila:	LUTRA, Inštitut na ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana
Direktor:	dr. Miha Adamič, univ. dipl. ing. gozd.
Nosilec naloge podizvajalca:	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.
Podizvajalec okoljskega poročila:	FILOZOFSKA FAKULTETA Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana
Dekanja:	red. prof. dr. Branka Kalenič Ramšak
Nosilec naloge podizvajalca:	dr. Barbara Lampič, univ. dipl. geog. in etnolog
Datum:	Februar 2016, dopolnitve maj in november 2016



POVZETEK

Vsebina in cilji Občinskega prostorskega načrta občine Medvode (v nadaljevanju: plan) izhajajo iz teženj in potreb ter razvojnih usmeritev v prostoru, ki so bile ugotovljene na podlagi pobud občine, občanov in nosilcev gospodarskega razvoja, ob upoštevanju naravnih in družbenih danosti prostora občine Medvode, ter upoštevanju usmeritev nosilcev urejanja prostora. Ob upoštevanju Strategije prostorskega razvoja Slovenije bo občina Medvode razvijala policentričen razvoj poselitve, s katerim bo zagotovila enakomernejši razvoj vseh delov občine, povezan in usklajen razvoj prometnega in poselitvenega omrežja, vitalnost in privlačnost podeželja, krepila bo prepoznavnost kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi. Učinkovito se bo navezovala na državne infrastrukturne sisteme v cestnem, železniškem in energetskem omrežju. Med prostorsko večjimi in pomembnejšimi spremembami namenske rabe zemljišč so ureditev parkirišča P + R, širitve nekaterih oz. vzpostavitev novih gospodarskih con, predstavitev kmetije, vadbeni poligon za gasilce, nove površine za vrtec oz. šola v Preski, dom starejših občanov v Hrašah, območja za turizem, rekreacijo in šport, manjše in večje širitve poselitve za potrebe stanovanjske gradnje, nekatere uskladitve namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru ipd. Zaradi predvidenih prostorskih ureditev izvedba OPN ne bo vplivala na izvajanje načrtovanih ureditev v sosednjih občinah in obratno. OPN prav tako ne predvideva prostorskih ureditev, ki bi vplivale na sprejete ali predvidene državne prostorske akte.

Za trenutno stanje okolja na območju plana je značilno zmerno-celinsko podnebje, ki je podvrženo klimatskim spremembam. Občasno se pojavlja onesnaženost zraka z delci in ozonom zaradi prometa in kurišč ter občasno povišane koncentracije emisij iz industrije. Pod površjem je prisotna talna voda, ki se uporablja kot vir pitne vode. Pitna voda ponekod v občini ni zdravstveno ustrezna, njena poraba pa narašča. Ob večjih vodotokih se pojavljajo poplavna območja, ki so delno tudi pozidana. Rodovitne prsti so prisotne zlasti na ravninskem delu občine, v hribovitem delu občine prsti ponekod ogroža erozija. Značilna je razvejana rečna mreža in številni izviri v hribovitem delu ter redka rečna mreža v ravninskem delu občine. Zlasti večji vodotoki so bili podvrženi regulacijam. Sava tudi zajezitvam, zaradi česar se v občini nahajata del Trbojskega in Zbiljsko jezero. Sava in Sora sta zmerno onesnažena vodotoka, za Zbiljsko jezero je značilno občasno »cvetenje« alg. Kvalitetna kmetijska zemljišča so zlasti na ravninskem delu občine, kjer se izvaja intenzivno kmetijstvo, v hribovitem delu občine se izvaja ekstenzivno kmetijstvo. Zaradi tega občino označujejo relativno slabi pogoji za samooskrbo z lokalno in kakovostno pridelano hrano. Nevarnost kmetijskim zemljiščem predstavljajo predvsem težnje po pozidavi v ravninskem delu in njihovo zaraščanje v hribovitem delu občine. Velik delež gozdov opravlja pomembne gozdne funkcije. Gozdovi prekrivajo pretežno hriboviti del občine, na ravninskem delu so ohranjeni nekateri gozdni otoki. V občini Medvode se nahaja del največjega Krajinskega parka v Sloveniji (KP Polhograjski Dolomiti), Natura 2000 območja, naravne vrednote (od tega tudi jame), območja pričakovanih naravnih vrednot in ekološko pomembna območja. Naravovarstvena območja so razglašena na 73 % ozemlja občine. V Hrašah je ornitološko pomembno območje in ena najbolj črnih točk za dvoživke v Sloveniji. Na širšem območju so znana najdišča nekaterih redkih, ogroženih in/ali zavarovanih vrst in habitatnih tipov. Zaradi zgodnje poselitve je občina bogata s kulturno dediščino s kar 173 enotami registrirane nepremične kulturne dediščine, ki je glede na zvrst zelo raznolika. Značilna je tudi krajinska raznolikost, ki jo gradijo Kranjsko in Sorško polje, Polhograjsko hribovje in Ljubljansko - Kamniška kotlina. Kakovost kulturne krajine zmanjšujejo ponekod intenzivno kmetijstvo, linijski infrastrukturni objekti, neustrezna gradnja objektov, zaraščanje kmetijskih zemljišč, nelegalni kopi mineralnih surovin ipd. Rečni nanosi peska in proda na območju Kranjsko-Sorškega polja ter kamnine v Polhograjskem hribovju so namreč zanimivi tudi z vidika pridobivanja naravnih surovin. Razpršeno po občini se pojavljajo nelegalni kopi. V občini so mestoma presežene dovoljene obremenitve prebivalstva s hrupom. V koridorjih visokonapetostnih vodov prebivalstvo ne biva.

Pričakujemo, da se bo stanje okolja v nekaterih delih v prihodnosti izboljšalo, tudi v kolikor se predvideni plan ne bo izvedel. Pričakujemo, da bo zaradi nekaterih predvidenih ukrepov na področju ogrevanja objektov, rabe obnovljivih virov energije in prometne infrastrukture prišlo do zmanjšanja onesnaženosti zraka in ugodnega vpliva na podnebne dejavnike. Izboljšalo se bo čiščenje odpadnih voda in s tem kakovost zlasti površinskih voda. Svetlobno onesnaženje se bo zaradi predpisanih ukrepov na področju javne razsvetljave zmanjšalo. Zaradi predvidene izgradnje t.i. medvoške obvoznice v okviru sprejetega DPN, se bodo v naselju Medvode izboljšale razmere na področju kakovosti zraka in zmanjšale obremenitve s hrupom.



Na osnovi podatkov o predvidenem planu, analizi obstoječih značilnosti in obremenitev okolja, ob upoštevanju okoljevarstvenih ciljev, ki izhajajo iz mednarodnih in državnih dokumentov in veljavnih oz. predvidenih državnih prostorskih načrtov smo ocenili, da plan ne bo imel pomembnega vpliva na *podnebne dejavnike, zrak, naravne vire, materialne dobrine in prebivalstvo*.

Nasprotno smo ocenili, da bi plan lahko imel znatne oz. pomembne vplive na *vode, tla, kmetijska zemljišča, gozd, biotsko raznovrstnost, živalstvo in rastlinstvo, kulturno dediščino z arheološko in arhitekturno dediščino, krajino in zdravje ljudi*;

- Predlog plana bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda*«. Plan predvideva pozitivne ukrepe na področju zmanjševanja onesnaževanja voda z ureditvami na področju odvajanja odpadnih voda, s spodbujanjem ekološkega kmetijstva ipd. Za preprečitev posledic škodljivih vplivov plana na kakovost voda smo predlagali ukrepe vezane na izboljšanje delovanja obstoječih čistilnih naprav ter sanacijo nelegalnih odlagališč odpadkov.
- Predlog plana bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda*«. Za preprečitev posledic škodljivih vplivov plana na vode smo predlagali ukrepe vezane na posege v vodna in priobalna zemljišča, ki morajo biti omejeni na najmanjšo potrebno mero in izvedeni sonaravno, predlagali smo zmanjšanje nekaterih predvidenih območij stavbnih zemljišč, ki segajo v bližino vodotokov in predlagali ukrepe ob morebitnih izvedbah agrooperacij.
- Predlog plana bo imel nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin*«. Površina stavbnih zemljišč se bo z izvedbo OPN sicer povečala, vendar pa plan predvideva ukrepe za zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin. Predvidelo se bo zadrževanje padavinskih voda na parcelah (zatravitev, travne plošče, suhi zadrževalnik), ločeno odvajanje padavinskih odpadnih vod, njihovo ponikanje ipd.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda*«. Z izvedbo plana se bo površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih povečala. Za preprečitev posledic škodljivih vplivov poplav na varnost ljudi in njihove materialne dobrine (npr. stanovanjski in nestanovanjski objekti) smo predlagali ukrepe vezane na umaknitev predvidene pozidave iz poplavnih območij, ukrepe ob morebitnih rekonstrukcijah objektov na poplavnih območjih, ukrepe aktivne protipoplavne zaščite in ukrepe za zmanjšanje verjetnosti pojava oz. obsega poplav.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*varčna raba in ohranjanje tal*«. Zaradi predvidene širitve poselitve bo prišlo do dodatne zasedbe tal. Za čim popolnejšo odpravo negativnih posledic pozidave in drugih posegov v prostor na tla, ki veljajo za neobnovljivi naravni vir, smo predlagali ukrepe vezane na ustrezno ravnanje z odstranjeno rodovitno prstjo. Predvideni plan ne bo predstavljal pomembnejšega vira onesnaževanja tal, saj se s planom ne bodo izvajale nove dejavnosti, ki onesnažujejo tla.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstvene cilje: »*Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov)*«, »*zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih*«, in »*preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža*«. Ukrepi se nanašajo predvsem na nekatere omejitve umeščanja stavbnih zemljišč na naravovarstveno pomembna območja. Ukrepi prav tako določajo pogoje za umeščanje objektov, infrastrukture in dejavnosti, kot tudi pogoje za izvajanje nekaterih aktivnosti. Plan na okoljevarstveni cilj »*preprečevanje uničenja varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom*« ne bo imel vpliva.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »*ohranjanje kmetijskih zemljišč*«. Ohranjena kvalitetna kmetijska zemljišča so med drugim tudi osnova za pridelavo kakovostne hrane, ki je ena od osnovnih materialnih dobrin. Zaradi predvidene širitve poselitve bo prišlo do dodatne zasedbe kmetijskih zemljišč. Predlagali smo ukrepe, ki se vežejo na potrebno sanacijo kmetijskih zemljišč in odpravo nesmotrnih posegov na kmetijska zemljišča.



- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »ohranjanje gozdov«. Zaradi širitve poselitve bo prišlo do dodatne zasedbe gozdnih zemljišč, predvidne so tudi nekatere krčitve gozdov za kmetijske namene. V okoljskem poročilu smo predlagali ukrepe, ki bodo preprečili posege v varovalni gozd in na nekaterih območjih v gozdove s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami. Plan predvideva nekatere ukrepe, ki bodo ugodno vplivali na problem zaraščanja kmetijskih zemljišč v gozdne površine, predvsem v hribovitih delih občine.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »prisotnost in dobro stanje območij in objektov kulturne dediščine«. Kulturna dediščina je med drugim tudi pomembna materialna dobrina. Zaradi predvidene širitve poselitve bo prišlo do posegov na območja kulturne dediščine ali v njihovo bližino. Za preprečitev negativnih posledic predvidenih ureditev na kulturno dediščino smo predlagali ukrepe, ki bodo preprečili (neustrezne) posege na enote registrirane kulturne dediščine ali v njihovo bližino, v plan je potrebno vključiti tudi izsledke potrjenega poročila o predhodnih arheoloških raziskavah na območju predvidene gospodarske cone v Vašah.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »kvalitetna kulturna krajina«. Za preprečitev negativnih posledic predvidenih posegov v prostor smo predlagali ukrepe, ki se nanašajo na pogoje za ureditev ravnih streh na stanovanjskih objektih, nekatere ukrepe pri izvedbi agrarnih operacij, postavitve objektov za oglaševanje, oblikovanje gospodarskih con ter ukrepe vezane na urejanje vodotokov.
- Predvideni plan bo imel ob upoštevanju predlaganih ukrepov nebitven vpliv na okoljevarstveni cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«. Plan ne predvideva posegov v prostor, zaradi katerih bi lahko pričakovali bistveno povečanje emisij v zrak. Z namenom izboljšanja kakovosti pitne vode mora občina pristopiti k sanaciji divjih odlagališč odpadkov. Ocenjujemo, da se bo poraba pitne vode zaradi širitve poselitve povečala, vendar povečanje zaradi predvidene posodobitve vodovodnega sistema in varčevanja s pitno vodo ne bo bistveno. Zaradi predvidene gradnje na kmetijskih zemljiščih se bo nekoliko zmanjšal obseg njiv, vendar se prehranska samooskrba prebivalstva na lokalni ravni zaradi tega ne bo bistveno spremenila. Predvideni plan bi lahko povzročil povečanja obremenitev prebivalstva z elektromagnetnim sevanjem, zato so predvideni ukrepi glede umestitve naprav mobilne tehnologije v prostor in ustrezna opredelitev namenske rabe v bližini daljnovodov. Zaradi neustreznega stanja na področju svetlobnega onesnaženja in predvidene širitve javne razsvetljave, so v okoljskem poročilu podani ukrepi glede zamenjave svetilk in zmanjšanja porabe električne energije za javno razsvetljavo. Z namenom zmanjšanja obremenitve prebivalcev s hrupom smo predlagali ukrepe, ki vodijo k odpravi stikov t.i. konfliktnih območij, ustrežnejši določitvi namenske rabe, ukrepe vezane na določitve območij varstva pred hrupom, ukrepe vezane na zmanjšanje širjenja hrupa, ukrepe vezane na obratovanje gostinskih lokalov in ukrepe vezane na zmanjšanje cestnega prometa.

Pri predvidenih umestitvah strateških posegov v prostor alternativne lokacije niso bile iskane. Pri ostalih pobudah za spremembe namenske rabe zemljišč alternative prav tako niso bile iskane, saj gre pretežno za individualne pobude, ki se nahajajo na zemljiščih v lasti pobudnikov.

Občina Medvode je postopek celovite presoje vpliva plana na okolje pričela dne 10.08.2006, ko je tedanje pristojno Ministrstvo za okolje in prostor obvestila o nameri izdelave Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Medvode. Ministrstvo je v odločbi št. 35409-230/2006 z dne 14.09.2006 odločilo, da je v postopku priprave in sprejemanja omenjenih planskih aktov treba izvesti postopek celovite presoje vpliva na okolje. Sestavni del postopka je izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Občina Medvode je za potrebe postopka celovite presoje vpliva na okolje pri podjetju Oikos d.o.o. iz Domžal naročila izdelavo Okoljskega poročila za OPN Medvode. Izdelavo okoljskega poročila je leta 2013 prevzelo podjetje Lučka, Vanja Šendlinger s.p. iz Radencev. Izdelovalci okoljskega poročila večjih težav z zbiranjem potrebnih informacij in podatkov za potrebe tega poročila nismo imeli.

V okoljskem poročilu so predlagani tudi ukrepi, ki se nanašajo na spremljanje in nadzor stanja okolja s strani Občine Medvode. Na podlagi tega je namreč možno ugotoviti, ali se bo stanje okolja na območju plana izboljševalo ali slabšalo ter ali se bodo uresničevali opredeljeni okoljevarstveni cilji. V okoljskem poročilu je predlagano spremljanje stanja okolja za navedene javno dostopne podatke oz. za podatke, ki jih zagotovi pripravljavec plana sam, v kolikor ti niso na razpolago v okviru javnih služb.



KAZALO VSEBINE

1. PODATKI O OKOLJSKEM POROČILU	10
1.1 Obveznost izdelave celovite presoje vplivov na okolje	10
1.2 Namen okoljskega poročila	10
1.3 Uporabljene metode za obravnavanje vplivov plana na okolje	11
1.4 Podatki o izdelovalcih okoljskega poročila	11
2. PODATKI O PLANU	12
2.1 Ime plana.....	12
2.2 Ozadje pristopa k planu	12
2.3 Cilji in kratek opis plana	12
2.4 Opredelitev odnosa do drugih ustreznih planov.....	14
2.5 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan	14
2.6 Določitev namenske rabe prostora	15
2.7 Osnovni podatki o načrtovanih spremembah.....	16
2.8 Predvideno obdobje izvajanja plana	19
2.9 Potrebe po naravnih virih	20
2.10 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi	20
3. PODATKI O STANJU OKOLJA	23
3.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja, vključno z obremenitvami	23
3.1.1 Zrak in podnebni dejavniki	23
3.1.2 Vode.....	29
3.1.2.1 Površinske vode	29
3.1.2.2 Poplavna in erozijska ogroženost	33
3.1.2.3 Podzemne vode	34
3.1.3 Tla	37
3.1.4 Naravni viri	39
3.1.4.1 OVE.....	39
3.1.4.2 Mineralne surovine	40
3.1.4.3 Vodni viri.....	40
3.1.4.4 Odpadki	43
3.1.5 Kmetijska zemljišča.....	45
3.1.6 Gozd	46
3.1.7 Narava	47
3.1.7.1 Rastlinstvo.....	47
3.1.7.2 Habitatni tipi (HT)	52
3.1.7.3 Živalstvo	55
3.1.7.4 Pregled posebnih varstvenih območij, potencialnih ohranitvenih območij, zavarovanih območij in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave ali varstva naravnih virov predpisan drugačen režim	67
3.1.8 Kulturna dediščina	75
3.1.9 Krajina	78
3.1.10 Hrup	80
3.1.11 Svetlobno onesnaženje	82
3.1.12 Elektromagnetno sevanje	82
3.1.13 Poselitev in prebivalstvo	83
3.1.14 Materialne dobrine	85
3.1.14.1 Stavbni fond	85
3.1.14.2 Gospodarska javna infrastruktura	85
3.2 Povzetek veljavnih pravnih režimov in usmeritev na varovanih območjih	87
3.2.1 Vodna in priobalna zemljišča celinskih voda	87
3.2.2 Območja ohranjanja narave.....	87
3.2.2.1 Zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti	87
3.2.2.2 Posebna varstvena območja Natura 2000	89
3.2.2.3 Naravne vrednote	90
3.2.2.4 Območja pričakovanih naravnih vrednot	90
3.2.2.5 Ekološko pomembna območja (EPO)	90
3.2.3 Varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim pomenom.....	91



3.2.4	Kulturna dediščina	92
3.2.5	Območja varstva vodnih virov.....	92
3.3	Podatki o pridobitvi smernic in prvih mnenj ter stopnja njihovega upoštevanja.....	92
4.	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, ČE SE PLAN NE BI IZVEDEL	100
5.	IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	102
6.	OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA.....	113
6.1	Okoljski cilji plana	113
6.2	Merila in metode vrednotenja vpliva plana na okolje	119
7.	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH PLANA.....	134
7.1	Vplivi plana na zastavljene okoljske cilje	134
7.1.1	Okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«.....	134
7.1.2	Okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.....	138
7.1.3	Okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«	141
7.1.4	Okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda« 142	
7.1.5	Okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«	147
7.1.6	Okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«	149
7.1.7	Okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.....	152
7.1.8	Okoljski cilj »preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)«.....	155
7.1.9	Okoljski cilj »zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«.....	161
7.1.10	Okoljski cilj »zagotovitev ohranjanja lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano« 165	
7.1.11	Okoljski cilj »ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih.«	167
7.1.12	Okoljski cilj »preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«	170
7.1.13	Okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«	175
7.1.14	Okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«	179
7.1.15	Okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«.....	183
7.2	Omilitveni ukrepi.....	199
7.3	Čezmejni vplivi plana na okolje	231
8.	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	232
9.	OPOZORILO O CELOVITOSTI OKOLJSKEGA POROČILA.....	235
10.	VIRI IN LITERATURA	237
11.	SEZNAMI.....	245
11.1	Seznam prilog	245
11.2	Seznam preglednic	245
11.3	Seznam slik.....	249



SEZNAM OKRAJŠAV

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CČN	centralna čistilna naprava
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DLN	državni lokacijski načrt
DPN	državni prostorski načrt
DRSI	Direkcija RS za infrastrukturo
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
GJI	gospodarska javna infrastruktura
GURS	Geodetska uprava RS
HT	habitatni tip
IPPC	celovito preprečevanje in nadzor onesnaževanja (Integrated Pollution Prevention and Control)
KČN	komunalna čistilna naprava
KD	kulturna dediščina
KOV	komunalne odpadne vode
MČN	mala čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MKO	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MV	mejna vrednost
NV	naravna vrednota
OE	območna enota
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
OU	omilitveni ukrep
OVE	obnovljivi vir energije
PE	populacijski ekvivalent
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PRO	Prostorski red občine
PRS	Prostorski red Slovenije
PVO	poročilo o vplivih na okolje
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	Register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenije
RS	Rdeči seznam Republike Slovenije - glede na Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l.RS, št. 82/02, 42/10)
SD	spremembe in dopolnitve
SCI	posebno ohranitveno območje
SPA	posebno varstveno območje
SPRO	Strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	Strategija prostorskega razvoja Slovenije



SPTE	soproizvodnja toplote in električne energije
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
UE	upravna enota
UN	ureditveni načrt
Ur.I.RS	Uradni list Republike Slovenije
US	ustavno sodišče
UZRV	Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur I.RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
UZŽV	Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. I. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11)
VVV	varstvo vodnih virov
VVO	vodovarstveno območje
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZO	Zavarovano območje
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZSRR	Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja
ZV	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVO	Zakon o varstvu okolja



1. PODATKI O OKOLJSKEM POROČILU

1.1 Obveznost izdelave celovite presoje vplivov na okolje

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je leta 2006 ugotovilo, da iz predvidenih planov (SPRO in PRO Medvode) ni možno ugotoviti, ali so v okviru planov predvideni posegi v prostor za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1-UPB1.

Ugotovljeno je bilo, da predmetna plana segata v naslednja varovana in zavarovana območja:

- Varovana območja narave – območja Natura 2000:
 - Šmarna gora (koda SI3000120),
 - Sora Škofja Loka - jez Goričane (koda SI3000155),
 - Babja luknja (koda SI3000158),
 - Sava - Medvode - Kresnice (koda SI3000262),
 - Krajinski park Polhograjski Dolomiti (evid. št. 1).

Ocena Zavoda RS za varstvo narave je bila, da bi plana lahko imela pomembne vplive na zgoraj navedena varovana območja, zaradi česar je potrebna presoja sprejemljivosti plana v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

MOP je v skladu z navedenim, z odločbo št. 35409-230/2006 z dne 14.09.2006, odločil, da je v postopku priprave in sprejemanja SPRO in PRO Medvode potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), katere del je tudi presoja sprejemljivosti vplivov planov na posebna varstvena območja.

Ker je postopek sprejema SPRO in PRO Medvode zaradi sprememb zakonodaje prešel v postopek sprejema OPN Medvode, velja omenjena odločba tudi za postopek sprejemanja OPN. Postopek CPVO vodi MOP, izveden mora biti med pripravo OPN ter pred njegovim sprejetjem.

1.2 Namen okoljskega poročila

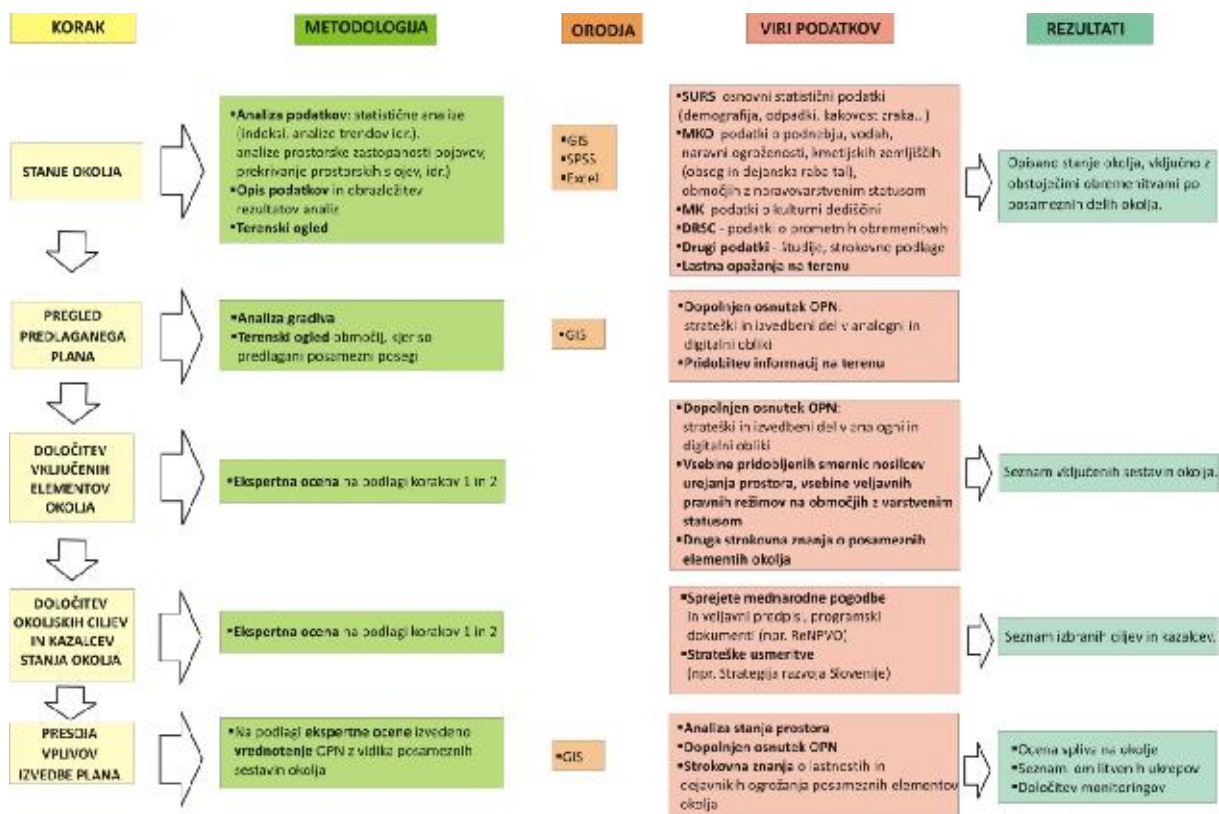
Okoljsko poročilo temelji na določilih *Zakona o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur.l.RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl.US, 112/06-Odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15) in Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l.RS, št. 73/05), razen za varovana območja narave, kot to določa *Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l.RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).**

Kot je navedeno v 41. členu, 1. odstavek *Zakona o varstvu okolja (Ur.l.RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl.US, 112/06-Odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15) mora »pripravlavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša«.*

Na podlagi 3. člena, 1. odstavek *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l.RS, št. 73/05) je »okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša«.*

Ločeni del okoljskega poročila je poročilo o vplivih na varovana območja narave, ki je izdelano na podlagi *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l.RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 03/11).*

1.3 Uporabljene metode za obravnavanje vplivov plana na okolje



1.4 Podatki o izdelovalcih okoljskega poročila

Preglednica 1: Izdelovalci okoljskega poročila

	Podjetje	Strokovnjak	Tematsko področje
Izdelovalec okoljskega poročila	LUČKA, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p.	mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geog.	vodenje projekta podatki o OP, podatki o OPN, podnebni dejavniki, vode, zrak, tla, kmetijska zemljišča, gozd, naravni viri, kulturna dediščina skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajina, zdravje ljudi, prebivalstvo, materialne dobrine grafične priloge
Podizvajalec okoljskega poročila	Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani	dr. Barbara Lampič, univ. dipl. geog. in etnolog dr. Irena Mrak, univ. dipl. geog.	analiza stanja okolja za segmente odpadki, kmetijska zemljišča, gozd, naravni viri analiza stanja okolja za tla
Podizvajalec okoljskega poročila	LUTRA, Inštitut na ohranjanje naravne dediščine	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.	analiza stanja okolja za segment narava, analiza upoštevanja smernic opredelitev vplivov in omilitvenih ukrepov



	Podjetje	Strokovnjak	Tematsko področje
		Igor Nekrep, univ. dipl. biol. Petra Hladnik, univ. dipl. biol. Tomaž Berce, univ. dipl. biol. Renata Rozman, univ. dipl. biol. Marjetka Šemrl, univ. dipl. biol., M.Sc. Applied Ecology Marjana Hönigsfeld Adamič, univ. dipl. biol.	zbiranje in priprava podatkov o stanju okolja (za poglavje Narava)

2. PODATKI O PLANU

2.1 Ime plana

Preglednica 2: Ime, načrtovalec in pripravljavec plana

Ime	Občinski prostorski načrt občine Medvode (osnutek, februar 2016; <i>dopolnjen osnutek, september 2016</i>)
Načrtovalec	Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana
Pripravljavec	Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode

2.2 Ozadje pristopa k planu

Občina Medvode je v skladu z *Zakonom o urejanju prostora – ZUreP-1 (Ur.l.RS, št. 100/02, 8/03-pop.in 58/03 – ZZK-1)* začela v letu 2006 pripravljati Strategijo prostorskega razvoja občine Medvode (v nadaljevanju: SPRO) in Prostorski red občine Medvode (v nadaljevanju: PRO). Na podlagi 28. člena ZUreP-1 je občina dne 02.03.2006 organizirala prvi prostorski konferenci za pripravo SPRO in PRO. Župan občine je v skladu s 27. členom ZUreP-1 sprejel Program priprave SPRO in Program priprave PRO, ki sta bila objavljena v Ur.l.RS, št. 32/06. Občina je na Ministrstvo za okolje in prostor oddala osnutek OPN Medvode, ki je gradivo objavilo na svetovnem spletu. Občina je tudi v skladu z 2. odstavkom 47. člena *Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l.RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12)* zaprosila nosilce urejanja prostora, da podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve. Občina je s strani nosilcev urejanja prostora prejela večino smernic.

V času postopka priprave prostorskih aktov Strategije prostorskega razvoja občine Medvode in Prostorskega reda občine Medvode je v aprilu 2007 stopil v veljavo nov Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt, na podlagi katerega je občina prešla na postopek sprejema enotnega prostorskega akta - Občinski prostorski načrt občine Medvode (v nadaljevanju: OPN). Postopek priprave OPN je občina nadaljevala junija 2009 s *Sklepom o nadaljevanju postopka pri pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Medvode (Ur.l.RS, 47/09)*. Na podlagi gradiva osnutka OPN je občina dne 22.01.2014 pozvala pristojne nosilce urejanja prostora, da se opredelijo do načrtovanih posegov v prostor ali načrtovanih prostorskih ureditev v osnutku OPN ter podajo svoje smernice. S strani nosilcev urejanja prostora je pripravljavec občinskega prostorskega načrta prejel zaprosene smernice in prva mnenja za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti.

2.3 Cilji in kratek opis plana

Strateški del plana

Strateški del OPN je skladen s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, temeljnim državnim dokumentom o usmerjanju razvoja v prostoru, v delu, ki se nanaša na občino Medvode in upošteva poglavitne usmeritve v rabi tal. Ob upoštevanju Strategije prostorskega razvoja Slovenije bo občina Medvode razvijala policentričen razvoj poselitve, s katerim bo zagotovila enakomernejši razvoj vseh delov občine, povezan in usklajen razvoj prometnega in poselitvenega omrežja, vitalnost in privlačnost podeželja, krepila bo prepoznavnost kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski



razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi. Učinkovito se bo navezovala na državne infrastrukturne sisteme v cestnem, železniškem in energetskega omrežju.

V strateškem delu OPN so opisane temeljne značilnosti prostora ter ocena stanja, teženj in problemov. Opredeljeni so ključni prostorski problemi, prostorske prednosti ter opisane medsebojne povezave s sosednjimi občinami. V nadaljevanju je opredeljena vizija prostorskega razvoja občine Medvode - vizija so vitalno urejeno mesto in okoliška naselja, vasi in zaselki, usklajen razvoj v povezavi z okoliškimi mesti (Ljubljana, Kranj, Škofja Loka), povezan in usklajen razvoj prometnega omrežja ter izgradnja manjkajoče gospodarske javne infrastrukture, vitalnost in privlačnost podeželja, krepitev prepoznavnosti kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi, zagotavljanje take rabe prostora in prostorskih ureditev, ki bo omogočala zadovoljitev potreb sedanje generacije brez nevarnosti za nekvalitetno bivanje prihodnjih generacij. Pri opredeljevanju razvojnih usmeritev prostorskega razvoja bo temeljno vodilo, da je prostor omejena dobrina, ki terja skrbno usklajevanje javnih koristi in zasebnih interesov ter dolgoročno naravnano prostorsko načrtovanje.

Strateški cilji, s katerimi bo občina razreševala probleme dosedanjega razvoja, dosegla večjo stopnjo urejenosti v prostoru in uresničila vizije, so:

- Medvode razviti v varno in urejeno mesto, privlačno za delo in bivanje in krepiti položaj mesta v Ljubljanski urbani regiji,
- zagotoviti povečano stalno naselitev prebivalstva v naseljih, ki ponujajo kakovostne pogoje za delo in bivanje in se povezujejo v policentrično omrežje,
- kakovostno urediti že urbanizirana območja, doseči večjo stopnjo urejenosti naselij in izboljšati kakovost bivanja z notranjim razvojem in širitvami,
- racionalno širiti poselitev, kjer je to za razvoj občine potrebno,
- ohranjati razpršeno poselitev, kot tipično avtohtono poselitev na območju Polhograjskih Dolomitov in omogočiti nadaljnji razvoj,
- sanirati razpršeno gradnjo,
- izboljšati prometno, komunalno in komunikacijsko infrastrukturno omrežje,
- zagotoviti prostorske pogoje za gospodarski razvoj, vključno s kmetijstvom in turizmom in za delo v terciarnih in kvartarnih dejavnostih,
- zagotoviti prostorske možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti, tako z izboljšanjem obstoječih kot z načrtovanjem novih proizvodnih in gospodarskih con, ob upoštevanju okoljevarstvenih zahtev,
- ohranjati in razvijati potencialna območja in infrastrukturo za priložnostne dejavnosti,
- ohranjati kakovostna naravna in kulturna krajinska območja, zagotavljati razvoj podeželja,
- zagotavljati kakovostno okolje.

Velik del strateškega dela OPN je namenjen zasnovi prostorskega razvoja občine. Glede na različna izhodišča so ločeno opredeljene usmeritve za zasnovi prostorskega razvoja za osrednji ravninski del občine ob Savi in Sori, za območje Smlednika z zaledjem in za območje Polhograjskih Dolomitov. V nadaljevanju so podane usmeritve za razvoj poselitve, usmeritve za razvoj v krajini, prav tako ločeno za osrednji ravninski del občine ob Savi in Sori, za območje Smlednika z zaledjem in za območje Polhograjskih Dolomitov. V sklopu zasnove prostorskega razvoja je kot zadnja vključena tudi zasnova gospodarske javne infrastrukture.

Izvedbeni del plana

Občina je v skladu z zakonodajo v svoje prostorske akte uvedla tudi podrobnejšo namensko rabo prostora, ki je opredeljena v izvedbenem delu plana. V izvedbenem delu prostorskega akta je določena podrobnejša namenska raba prostora, ki vključuje razvojne potrebe, ki so bile podane v postopku priprave dopolnjenega osnutka OPN. V tekstualnem delu plana so poleg splošnih izvedbenih pogojev opredeljeni tudi posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora.



2.4 Opredelitev odnosa do drugih ustreznih planov

Občinski prostorski akti

Občina Medvode meji na šest sosednjih občin. Vse sosednje občine imajo sprejet Občinski prostorski načrt in sicer:

- *Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka (Ur.l.RS, št. 02/14, 03/14-popr.);*
- *Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrova - Polhov Gradec (Ur.l.RS, št. 63/13, 56/14);*
- *Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana (Ur.l.RS, št. 78/10, 09/13);*
- *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (Uradno glasilo občine Vodice, št. 1/14, 8/14);*
- *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/11);*
- *Odlok o strateškem prostorskem načrtu Občine Kranj (Ur.l.RS, št. 74/14);*
- *Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Občine Kranj (Ur.l.RS, št. 74/14).*

OPN Medvode ne predvideva posegov v prostor, ki bi vplivali na prostorske akte v sosednjih oz. drugih občinah.

Državni prostorski akti

Čez območje občine Medvode poteka veljavni *Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jeprca - Stanežiče - Brod (Ur.l.RS, št. 10/11).*

Čez območje občine potekajo tudi državni prostorski akti v pripravi, in sicer:

- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice - Rateče,
- Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 x 400 kV Divača - Beričevo,
- Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana - Kranj - Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana,
- Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save.

OPN Medvode na območju veljavnega DPN opredeljuje stavbna zemljišča s podrobno namensko rabo prostora PC (površine cestne infrastrukture). OPN ne predvideva posegov v prostor, ki bi vplivali na sprejete ali predvidene državne prostorske akte, ki potekajo po območju občine Medvode.

2.5 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan

OPN Medvode obsega območje v velikosti 77,59 km², na katerem živi slabih 16.000 prebivalcev. Območje plana je kartografsko prikazano v prilogi 1.

Občina Medvode je del osrednjeslovenske statistične regije. Njeno poglavitno naselje so Medvode, ki so tudi občinsko središče. Občina je bila ustanovljena ob teritorialnem preoblikovanju komun 03.10.1994. Nastala je iz takratne komune Ljubljana Šiška in manjšega dela ozemlja komune Ljubljana Vič - Rudnik. Ob ustanovitvi je občini pripadlo 31 naselij, približno 13.273 prebivalcev in približno 77,5 km² ozemlja. Če upoštevamo vseh pet ljubljanskih komun kot celoto je občina Medvode dobila 10 % naselij, 4 % prebivalcev in 9 % ozemlja. Po teh merilih sodi med manjše občine. /187/ Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 87. mesto, po številu prebivalcev pa na 32. mesto.

Občina Medvode meji na šest sosednjih občin, in sicer na Mestno občino Ljubljana, občine Dobrova - Polhov Gradec, Škofja Loka, Kranj, Šenčur in Vodice. Sodi pod upravno enoto Ljubljana, ki predstavlja za prebivalce občine poleg pomembne zaposlitvene, oskrbne, prometne in izobraževalne tudi upravno-administrativno funkcijo.

Analiza širšega prostora kaže, da ima občina Medvode izjemno lego. Leži tik ob glavnem mestu in ob najpomembnejših železniških, cestnih in drugih komunikacijah, kar omogoča hitro povezavo tudi z ostalim prostorom. /169/

Območje občine zaobjema dva geografsko različna predela, in sicer:



- Ravninski del občine predstavlja njen osrednji in severni del, ki leži na območju *Kranjsko - Sorškega polja* in je z vidika okoljskih pritiskov precej bolj obremenjen. Označuje ga gosta poselitve z gručastimi naselji, nekaterimi pomembnimi prometnicami, intenzivnim kmetijstvom in prisotnostjo nekaterih industrijskih obratov. Obremenitve okolja povečujejo zimska temperaturna inverzija, megla in brezvetrje. Za Kranjsko - Sorško polje je značilno, da je bilo v geološki preteklosti podvrženo vplivom rečnega delovanja Save, Sore in njunih pritokov. Kljub temu površje ni povsem ravno, saj sta Sava in Sora oblikovali več rečnih teras (na eni izmed teras se je npr. oblikoval stari del Medvod), iznad ravnine pa se dviga tudi več osamelcev (Smledniški hrib, Šmarna gora). Med vodnimi telesi je omembe vredno tudi akumulacijsko Zbiljsko jezero, termalni izvir v Pirničah, medtem ko se v obsežnem konglomeratnem in prodnem vodonosniku nahajajo velike količine podzemne vode. Za del območja so značilne poplave, ki jih povzročajo narasle vode Save s pritoki. Na starejših prodnatih terasah so se razvile evtrične rjave prsti, na konglomeratu kisle rjave prsti in izprane prsti, na mlajših prodnatih terasah rodovitne rjave rendzine. Naravno pogojena vegetacija je združba acidofilnih borovih gozdov, najdemo pa še klimatsko pogojene združbe hrasta gradna in gabra ter združbe predalpskega smrekovega gozda, ki je najbolj razširjen. /68/
- Večji, južni del občine je del obsežnega *Polhograjskega hribovja*, ki ga pretežno gradijo permokarbonski glinasti skrilačci, peščenjaki, apnenec in dolomit. Gre za razgiban sredogorski svet, razrezan s številnimi strmimi in tesnimi grapami. Zaradi neprepustnih kamnin je rečna mreža gosta, polna majhnih potočkov in izvirov. Na strmih pobočjih iz apnenca in dolomita so se razvile rendzine. V dolinah se nahajajo obrečne prsti, ki so pogosto oglejane. Na permokarbonskih in permskih usedlinah so se razvile rendzine in kisle rjave prsti. Pretežni del hribovja je porasel z gozdom, kmetijstvo je skromno zastopano. Polhograjsko hribovje je redko poseljeno. Prevladujejo gručaste vasi, razložene vasi in samotne kmetije. V primerjavi z ravninskim svetom so značilne nižje temperature in višje količine padavin. /68/

Fizičnogeografske razmere bistveno vplivajo na gospodarsko usmerjenost občine. Kmetijska zemljišča so decembra 2015 obsegala komaj 2.082 ha (27 % celotne površine), prevladujejo travinje. Kmetijska zemljišča velikega dela občine so uvrščena v OMD (na območjih posebnih naravnih danosti, ki neugodno vplivajo na kmetovanje), kar dodatno kaže na slabše pridelovalne pogoje za kmetijstvo. Hriboviti del občine skoraj v celoti prekrivajo gozdovi, ki zavzemajo kar 4.806 ha oz. 62 % občine. V preteklosti se je ob večjih vodotokih razvilo več industrijskih obratov. V Medvodah je opredeljenih 7 industrijskih con, ki so locirane neposredno med stanovanjskimi naselji, vsa v ravninskem delu občine. V teh conah delujejo poleg večjega števila manjših obrtnikov tudi večje in z gospodarskega vidika pomembne tovarne, kot so Helios (obrat Color) d.o.o., Tovarna papirja in celuloze d.d., Donit d.o.o. ipd. /169/. Več 10 m debela plast aluvialnega rečnega nanosa je zanimiva tudi z vidika pridobivanja naravnih surovin, zato se v ravninskem svetu pojavlja nekaj opuščeni gramoznic, kot tudi nekaj manjših opuščeni peskopopov in kamnolomov na območju Polhograjskega hribovja.

2.6 Določitev namenske rabe prostora

Veljavna osnovna namenska raba prostora je določena v *Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986 – 2000 za območje Občine Medvode (Ur.l.SRS, št. 11/86 in Ur.l.RS, št. 23/91, 49/92, 71/93, 37/96, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 91/01, 31/03, 132/04, 56/06, 48/08, 103/08, 62/10, 64/10, 10/11, 26/11, 10/13, 47/14)*. Prikazana je v grafični prilogi 2a.

Preglednica 3: Površine in deleži kategorij veljavne namenske rabe prostora v občini Medvode (Vir: /46/)

Osnovna namenska raba	Podrobna namenska raba		Obstoječe stanje			
			površina (ha)	delež (%)	površina (ha)	delež (%)
Območja gozdov	Območja gozdov	G	4.590,91	59,11	4.807,65	61,90
	Varovalni gozdovi posebnega pomena	G V	213,74	2,79		
Območja kmetijskih zemljišč	Območja varstva najboljših kmetijskih zemljišč	K1	1.613,66	20,78	1.973,79	25,41
	Območja kmetijskih zemljišč	K2	360,13	4,64		
	Druga proizvodna območja	P	45,06	0,58	869,03	11,19



Osnovna namenska raba	Podrobna namenska raba		Obstoječe stanje			
			površina (ha)	delež (%)	površina (ha)	delež (%)
Območja stavbnih zemljišč	Druge zelene površine	Z	6,58	0,08		
	Industrijska območja	P	12,13	0,16		
	Mešana območja	M	2,13	0,03		
	Območja čiščenja in opravljanja verskih dejavnosti	D	0,35	0,00		
	Območja eno in dvostanovanjskih stavb	S	8,67	0,11		
	Območja javne infrastrukture	D	5,46	0,07		
	Območja kulture	D	4,09	0,05		
	Območja pristanišč	I	0,14	0,00		
	Območja proizvodnih dejavnosti	P	1,11	0,01		
	Območja prometne infrastrukture	I	8,94	0,11		
	Območja stanovanj	S	514,29	6,62		
	Območja stanovanja - razpršena gradnja	R	58,94	0,76		
	Območja storitvenih, proizvodnih in trgovskih dejavnosti	M	7,85	0,10		
	Območja urbanih središč	M	20,48	0,26		
	Območja urbanih zemljišč	M	5,75	0,07		
	Območja vzgoje in izobraževanja	D	9,38	0,12		
	Območja za čiščenja voda	O	0,09	0,00		
	Območja za šport in rekreacijo	Z	143,99	1,85		
	Pokopališča	Z	2,86	0,04		
	Stanovanjska območja s kmetijskimi gospodarstvi	S	5,77	0,07		
Turistična območja z nastanitvijo	M	4,95	0,06			
Območja voda	Vodna zemljišča celinskih voda	V	106,85	1,38	106,85	1,38
Območja drugih zemljišč	Območja sanacij	SA	5,30	0,09	9,41	0,14
	Območja za potrebe obrambe	O	3,65	0,05		
	Posebna območja	M	0,46	0,01		
Skupaj			7.766,74	100	7.766,74	100

Glede na naravne danosti med vsemi zemljišči močno prevladujejo gozdna zemljišča. Gozdovom je namenjenih kar 62 % ozemlja občine. Sledijo kmetijska zemljišča z 25 %, ter zaradi goste poselitve stavbna zemljišča z 11 %. Vodna zemljišča predstavljajo komaj dober 1 % površin. S kategorijo druga zemljišča je opredeljenih le 0,1 % zemljišč.

Po kategorijah podrobne namenske rabe prevladujejo območja gozdov, ki zavzemajo 59 % površja. Sledijo območja varstva najboljših kmetijskih zemljišč z 20%. Manj kot 10 % zavzemajo območja stanovanj (7 %), območja kmetijskih zemljišč (5 %), varovalni gozdovi posebnega pomena (3 %), območja za šport in rekreacijo (2 %) in vodna zemljišča celinskih voda (1 %). Vse ostale kategorije podrobne namenske rabe predstavljajo manj kot 1 % od skupne površine občine.

2.7 Osnovni podatki o načrtovanih spremembah

V postopku priprave OPN so bile obravnavane vse pobude občine, nosilcev gospodarskega razvoja in občanov za spremembe namenske rabe zemljišč na območju občine Medvode, do katerih se je s prostorskega vidika že opredelil pripravljavec plana. V pričujočem okoljskem poročilu so tako



obravnane vse pobude za spremembe namenske rabe zemljišč, ki so se izkazale za sprejemljive iz prostorskega vidika.

Osnutek plana (februar 2016) predvideva večje število sprememb osnovne namenske rabe zemljišč, ki skupaj zavzemajo 126,1 ha;

- Med prostorsko večjimi in pomembnejšimi spremembami namenske rabe zemljišč iz kmetijskih, gozdnih oz. vodnih v stavbna zemljišča so ureditev območja postajališča mestnega avtobusa in »P+R« parkirišča (EUP ME_PO_776), nova gospodarska cona v Vašah (EUP ME_IG_773), širitev obstoječe gospodarske cone Tekstilna v Preski (EUP ME_IG_646 in EUP ME_IG_1167), širitev gospodarske cone v Sori (EUP ME_IG_1749), širitev stanovanjskega območja v Vašah (EUP ME_SSE_651), prestavitev kmetije na Verju (EUP PI_SKK_1678), vadbeni poligon za izvajanje gasilskih dejavnosti v Vikrčah (EUP PI_ZS_1693), območje za ureditev novega vrtca ali šole v Preski (EUP ME_CDI_638), ureditev območja za dom starejših občanov v Hrašah (EUP SM_SB_311), ureditev rekreacijskega območja Peterka na Golem Brdu (EUP GB_BT_1570) itd. Spremembe iz kmetijskih, gozdnih oz. vodnih zemljišč v stavbna zemljišča, ki pretežno predstavljajo širitev poselitve, zavzemajo okrog 98 ha. Med tovrstne spremembe so vključene tudi uskladitev namenske rabe zemljišč na območjih gospodarske javne infrastrukture ter uskladitve namenske rabe zemljišč na območju veljavnega DPN, kar pa ni predmet presoje v okoljskem poročilu. Območja uskladitev namenske rabe so vključena v vse bilance površin v nadaljevanju tega poročila.
- Med prostorsko večjimi spremembami, ki predvidevajo spremembe iz stavbnih zemljišč v primarno rabo (kmetijska, gozdna, vodna zemljišča) je izbris območja zelenih površin v Valburgi (EUP SM_K1_312). Tovrstne spremembe, oz. t.i. izbrisi, zavzemajo okrog 9,1 ha.
- Plan predvideva tudi nekatere spremembe namenske rabe med kmetijskimi, gozdnimi in drugimi zemljišči v skupni površini okrog 13,7 ha.

Predvideni plan predvideva tudi nekatere spremembe podrobne namenske rabe stavbnih zemljišč.

Območja predvidenih sprememb osnovne namenske rabe zemljišč v osnutku plana (februar 2016) so prikazana v prilogah 2b in 2c.

V osnutku OPN so opredeljene kategorije osnovne in podrobne namenske rabe prostora, kot so navedene v naslednji preglednici. Predvidena namenska raba prostora (osnutek plana, februar 2016) je prikazana v prilogi 2d-I.

Preglednica 4: Površine kategorij predvidene namenske rabe zemljišč (osnutek plana, februar 2016) v občini Medvode (Vir: /48/)

Osnovna namenska raba			Podrobna namenska raba			
Opis	Površina (ha)	Delež (%)	Opis in oznaka		Površina (ha)	Delež (%)
Območja gozdov	4.786,80	61,63	območja gozdov	G	4.786,80	61,63
Območja kmetijskih zemljišč	1.911,56	24,61	najboljša kmetijska zemljišča	K1	1.579,14	20,33
			druga kmetijska zemljišča	K2	332,42	4,28
Območja stavbnih zemljišč	959,02	12,35	površine razpršene poselitve	A	41,98	0,54
			športni centri	BC	8,19	0,11
			površine za turizem	BT	10,1	0,13
			druga območja centralnih dejavnosti	CD	37,43	0,48
			osrednja območja centralnih dejavnosti	CU	20,65	0,27
			gospodarske cone	IG	45,34	0,58
			površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	IK	1,41	0,02
			površine za industrijo	IP	9,48	0,12
			območja energetske infrastrukture	E	3,39	0,04
			območja okoljske infrastrukture	O	1,35	0,02
			stanovanjske površine za posebne namene	SB	0,96	0,01
površine podeželskega naselja	SK	82,93	1,07			



Osnovna namenska raba			Podrobna namenska raba			
Opis	Površina (ha)	Delež (%)	Opis in oznaka		Površina (ha)	Delež (%)
			stanovanjske površine	SS	491,72	6,33
			druge urejene zelene površine	ZD	3,43	0,04
			pokopališče	ZK	4,73	0,06
			parki	ZP	15,96	0,21
			površine za oddih, rekreacijo in šport	ZS	115,36	1,49
			površine za vrtičkarstvo	ZV	0,58	0,01
			površine cest	PC	47,96	0,62
			ostale prometne površine	PO	4,59	0,06
			pristanišča	PR	0,13	0
			površine železnic	PZ	11,35	0,15
Območja voda	105,73	1,36	površinske vode	V	105,73	1,36
Območja drugih zemljišč	3,65	0,05	območja za potrebe obrambe zunaj naselij	f	3,65	0,05
Skupaj	7.766,76	100			7.766,76	100

Preglednica 5: Primerjava obstoječih in predvidenih (osnutek plana februar 2016) površin posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Medvode (Vir: /46/, /48/)

Osnovna namenska raba	Obstoječe stanje		Predvideno stanje (osnutek plana, februar 2016)		Razlika (ha)	Stopnja rasti (%)
	Površina (ha)	Delež (%)	Površina (ha)	Delež (%)		
Stavbna zemljišča	869,03	11,19	959,02	12,35	+ 89,99	+ 10,4
Kmetijska zemljišča	1.973,79	25,41	1.911,56	24,61	- 62,23	- 3,2
Gozdna zemljišča	4.807,65	61,90	4.786,80	61,63	- 20,85	- 0,4
Vodna zemljišča	106,85	1,38	105,73	1,36	- 1,12	- 1,0
Druga zemljišča	9,41	0,14	3,65	0,05	- 5,76	- 61,2
Skupaj	7.766,74	100	7.766,76	100	0	

+ - povečanje površin, - - zmanjšanje površin

Pregled po osnovnih kategorijah namenske rabe zemljišč kaže na zmanjšanje obsega vseh kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v osnutku plana (februar 2016), z izjemo stavbnih zemljišč. Površine kmetijskih zemljišč se bodo zmanjšale za 62 ha oz. dobre 3 %. Tudi površine gozdnih zemljišč se bodo zmanjšale, in sicer za 21 ha oz. 0,4 %. Površine vodnih zemljišč se bodo zmanjšale za 1 ha oz. 1 %, ter površine drugih zemljišč za 6 ha oz. 61 %. Nasprotno bo do povečanja prišlo pri stavbnih zemljiščih, ta se bodo povečala za 90 ha oz. 10 %. Podrobnejši pregled sprememb osnovne namenske rabe zemljišč je naveden v naslednji preglednici.

Preglednica 6: Spremembe posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Medvode (Vir: /46/, /48/)

Obstoječa osnovna namenska raba	Sprememba v	Predvidena osnovna namenska raba (osnutek plana, februar 2016)	Sprememba površine (ha)
stavbna zemljišča	→	kmetijska zemljišča	8,47
		gozdna zemljišča	2,45
		vode	0,22
		skupaj	11,14
kmetijska zemljišča	→	stavbna zemljišča	83,91
		gozdna zemljišča	1,43
		skupaj	85,34



Obstoječa osnovna namenska raba	Sprememba v	Predvidena osnovna namenska raba (osnutek plana, februar 2016)	Sprememba površine (ha)
gozdna zemljišča	→	stavbna zemljišča	12,55
		kmetijska zemljišča	12,19
		vode	0,00
		skupaj	24,74
vodna zemljišča	→	stavbna zemljišča	1,34
		skupaj	1,34
druga zemljišča	→	stavbna zemljišča	3,05
		kmetijska zemljišča	2,25
		skupaj	5,30

V planu je predvidenih 34 območij urejanja s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi akti. Njihova skupna površina je 127 ha.

Območja urejanja z OPPN so prikazana v grafični prilogi 2e.

Septembra 2016 je bil izdelan dopolnjen osnutek plana, v katerega so bile poleg uskladijev z izvlečki okoljskega poročila vnešene tudi nekatere dodatne spremembe namenske rabe in tekstualnega dela plana. Na podlagi prejetega dopolnjenega osnutka OPN (september 2016) ugotavljamo, da so omenjene naknadne spremembe namenske rabe naslednje;

- 37 uskladijev namenske rabe zemljišč z zemljiškim katastrom v skupni površini 1.674 m²;
- umik nekaterih pobud za spremembo osnovne namenske rabe zemljišč, in sicer v EUP GB_959 (pobuda št. 7), SM_312 (pobude št. 164, 260, 332), GB_1298 (pobuda št. 133), ME_760 (pobuda št. 65), ME_768 (del pobude št. 81), ZB_1739 (del pobude št. 57), ME_1726 (pobuda št. 23), ME_777 (del pobude št. 27), PI_1269 (del pobude št. 282), PI_1267 (del pobude 409), SM_257 (pobuda št. 363), GB_1595 (pobudi št. 452 in 462), GB_951 (del pobude št. 300), GB_781 (del pobude št. 82) itd. v skupni velikosti okrog 15.535 m²;
- uskladitev namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru v EUP TT_451 in PI_1118 v skupni površini okrog 1.150 m²;
- spremembe podrobne namenske rabe stavbnih zemljišč, in sicer v EUP ZB_1687, ME_1183, ME_646, ME_1168, ME_1524, ME_1525, ME_776, ME_1162, ME_635, ME_775, PI_1159, GB_1015, SM_255, ME_1143, ZB_211, ME_633, ME_1141 itd. v skupni površini okrog 59.000 m²,
- pobude za manjše širitve stavbnih zemljišč, in sicer v ZB_673, ZB_674, SM_232, ME_584, ME_675 itd. v skupni velikosti okrog 1.570 m²,
- pobude za zmanjšanje nezazidanih stavbnih zemljišč in vrnitev v primarno rabo (pretežno na poplavnih območjih), in sicer v ME_1723, ZB_1739, BG_478, GB_1317, GB_942, GB_1365, GB_781, GB_1035, ZB_762, ZB_830, GB_955, GB_1443, GB_1595, TT_406, GB_1595 itd. v skupni površini okrog 19.560 m².

Predvidena namenska raba prostora (dopolnjen osnutek plana, september 2016) je prikazana v prilogi 2d-II.

Priljubljenec plana je vnesel tudi določene sprememb v PPIP-e posameznih EUP-jev.

2.8 Predvideno obdobje izvajanja plana

OPN Medvode se nanaša na strateški in izvedbeni del prostorskega akta. Strateški del je dolgoročen prostorski dokument, katerega veljavnost je predvidena za obdobje 15 do 20 let. Izvedbeni del se bo v prihodnje dodatno spreminjal in dopolnjeval po potrebi, in sicer glede na podane pobude za spremembe namenske rabe zemljišč.



2.9 Potrebe po naravnih virih

Naravni viri v najširšem pomenu predstavljajo temelj za trajnostni razvoj občine Medvode. Z vidika človekovih dejavnosti v prostoru je smiselna njihova delitev na: naravne vrednote (hidrološke, botanične idr.), biotsko raznovrstnost (genska, vrstna, ekosistemska pestrost), pokrajinsko raznovrstnost (gozd, kmetijska zemljišča, urbana pokrajina), ekosistemske storitve (kroženje hranil, nastajanje prsti, uravnavanje podnebja idr.), neobnovljive naravne vire (fosilna goriva, surovine) in obnovljive naravne vire (sončna energija, geotermalna energija, vodni viri, prst, zrak).

Med ključne naravne vire občine uvrščamo prostor, kmetijska zemljišča, kvalitetna tla, zaloge pitne vode, mineralne surovine in gozdove. Izpostaviti je treba tudi ravnanje z neobnovljivimi naravnimi viri, kamor uvrščamo (kmetijska in gozdna) zemljišča ter mineralne surovine. Zanimariti pa ne smemo tudi drugih naravnih virov kot so sončna energija, voda, biomasa idr. Posebno mesto pri doseganju ciljev trajnostnega razvoja imajo tudi ekosistemske idr. storitve, katerih vloga je trenutno v Sloveniji in tudi na regionalnem nivoju premalo poudarjena in neustrezno ovrednotena.

Z izvedbo plana se bodo verjetno pojavile potrebe po naslednjih naravnih virih:

- raba tal / kmetijskih in gozdnih zemljišč / prostora za gradnjo oz. postavitve objektov,
- uporaba mineralnih surovin za gradbene materiale za gradnjo oz. postavitve objektov in zunanje ureditve,
- raba pitne vode za potrebe preskrbe gospodinjstev in dejavnosti s pitno vodo,
- uporaba naravnih energetskega virov za potrebe ogrevanja objektov (les, ELKO, OVE, ...),
- uporaba vode, preмога, nafte in/ali plina posredno z uporabo električne energije za uporabo v posameznih objektih.

Predvidevamo, da na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi lahko imele večje potrebe po naravnih virih.

2.10 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi

Emisije onesnaževal v zrak

V času gradnje se bodo pojavljale emisije izpušnih plinov iz gradbene mehanizacije in drugih delovnih naprav na gradbiščih ter tovornih vozil. Pojavljale se bodo tudi emisije prahu na območju gradbišč in transportnih poti, zlasti v sušnem vremenu.

Z izvedbo plana lahko pričakujemo tudi emisije v zrak iz malih kurišč zaradi potreb ogrevanja objektov v času kurilne sezone in tudi zaradi hlajenja prostorov v poletnih mesecih, pripravo tople sanitarne vode ipd. Poglavitna energenta bosta najverjetneje še naprej les in ELKO, ki pri gorenju oz. izgorevanju proizvajata emisije ogljikovega monoksida (CO), ogljikovega dioksida (CO₂), žveplovih oksidov (SO_x), ogljikovodikov kot produkt nepopolnega zgorevanja (C_xH_y), prašnih delcev itd.

Do emisij v zrak bo prišlo tudi zaradi osebnega prometa (vključno s turisti, dnevnimi obiskovalci, dnevnimi migranti itd.) in tovornega prometa (tranzitni tovorni promet, dostava, vzdrževalna dela ipd.). Promet je z izpušnimi plini iz vozil eden glavnih povzročiteljev izpustov snovi v zrak, ki so vzrok za zakisovanje (žveplovni oksidi (SO_x), dušikovi oksidi (NO_x) in amonijak (NH₃)), nastanek prizemnega ozona O₃ (med predhodnike ozona prištevamo dušikove okside (NO_x), ogljikov oksid (CO), metan (CH₄) in nemetanske hlapne organske snovi (NMVOC)) in trdnih delcev (primarni in sekundarni trdni delci PM₁₀). Promet je tudi pomemben vir toplogrednih plinov, pri čemer izpusti iz prometa zajemajo ogljikove dioksid (CO₂), metan (CH₄) in dušikove okside (N₂O).

Na območju plana so predvidene površine za proizvodne dejavnosti, ki bodo lahko vir onesnaževal (npr. prah, CO, SO₂, NO₂,...) v zrak zaradi naprav, delovnega procesa ipd., kot tudi zaradi tovornega prometa (dostava, vzdrževalna dela ipd.). Vrsta emisij v zrak zaradi gospodarskih dejavnosti je odvisna od vrste dejavnosti.

Na območju nelegalnih kamnolomov se med emisijami v zrak pojavlja zlasti prah.

Do emisij toplogrednih plinov v zrak bo prihajalo tudi zaradi opravljanja kmetijske (živinorejske) dejavnosti. Pomemben je zlasti metan (CH₄), ki ga proizvajajo živali ob prebavljanju hrane.



Emisije onesnaževal v vode

V času gradnje bi se lahko pojavile emisije mineralnih olj, pogonskega goriva ipd. zaradi kapljanja ali izlitja (npr. delovna nesreča) iz gradbene mehanizacije, drugih delovnih naprav na gradbiščih in tovornih vozil.

Plan ne predvideva dejavnosti, ki bi bile večji viri emisij onesnaževal v vode, predvideva se ustrezna ureditev zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Kljub temu lahko komunalne, industrijske in padavinske odpadne vode ob pomanjkljivi komunalni ureditvi (npr. nezadosten učinek čiščenja na čistilnih napravah ipd.) predstavljajo potencialen vir emisij onesnaževal v vode. V KOV se nahajajo predvsem fekalije, ostanki hrane, gospodinjska čistila in pralni praški ipd. V padavinskih odpadnih vodah se nahajajo predvsem mineralna olja, ostanki pogonskih goriv, ostanki obrabe zavornih oblog, sklopov in drugih delov vozil ipd. V industrijskih odpadnih vodah se pojavljajo različne, lahko tudi težko razgradljive, organske in anorganske spojine, katerih sestava in koncentracija je odvisna od tehnološkega procesa v posamezni dejavnosti.

Vir emisij onesnaževal v vode bo tudi intenzivna kmetijska dejavnost, in sicer z mineralnimi gnojili in fitofarmaceutskimi sredstvi, ki se ob neprimerni ali pretirani uporabi spirajo v tla in od tam posredno v vode. Tovrstne emisije v vode je pričakovati zlasti v ravninskem delu občine na njivskih površinah.

Emisije onesnaževal v tla

V času gradnje bi se lahko pojavile emisije mineralnih olj, pogonskega goriva ipd. zaradi kapljanja ali izlitja (npr. delovna nesreča) iz gradbene mehanizacije, drugih delovnih naprav na gradbiščih in tovornih vozil.

Glede na predvidene aktivnosti na območju plana bo poglobljen vir emisij onesnaževal v tla intenzivna kmetijska dejavnost z mineralnimi gnojili in fitofarmaceutskimi sredstvi. Tovrstne emisije v tla je pričakovati zlasti v ravninskem delu občine na njivskih površinah.

Na območju plana so predvidene površine za gospodarske dejavnosti, ki bodo lahko vir onesnaževal v tla posredno preko emisij iz zraka, in sicer zaradi naprav, delovnega procesa ipd., kot tudi zaradi tovarnega prometa (dostava, vzdrževalna dela ipd.).

Do onesnaževal v tla bo prišlo tudi posredno iz zraka, in sicer zaradi ogrevanja objektov in zaradi prometa. V tem primeru gre za emisije delcev, težkih kovin, zakisovanja ipd. Emisije onesnaževal v tla iz teh virov bodo zanemarljivo majhne.

Emisije hrupa

V času gradnje se bodo pojavile emisije hrupa zaradi delovanja gradbene mehanizacije, drugih delovnih naprav na gradbiščih in tovornih vozil.

Na območju plana so površine za gospodarske dejavnosti (industrija, obrt,), ki bodo lahko vir hrupa zaradi naprav, delovnega procesa ipd., kot tudi zaradi tovarnega prometa (dostava, vzdrževalna dela ipd.). Mnoge gospodarske cone se nahajajo v neposredni bližini stanovanjskih območij.

Emisije hrupa se bodo pojavljale po obstoječi in predvideni cestni infrastrukturi (tudi v okviru sprejetega DPN) ter železniški infrastrukturi.

Do hrupa bo lahko prišlo tudi zaradi opravljanja dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, izvajanja športne, turistične in rekreacijske dejavnosti ipd., in sicer zaradi povečanega osebnega prometa (turisti, dnevni obiskovalci, delovno osebje itd.). Vendar bodo na teh območjih emisije hrupa lokalne narave. Glede na to, da je dovoljena hitrost vožnje po lokalnem cestnem omrežju, zlasti v poselitvenih območjih, večinoma nizka, bodo glavni vir hrupa iz prometa motorji z notranjim izgorevanjem v vozilih, medtem ko bosta hrup, ki ga pri vožnji povzročajo pnevmatike in hrup, ki nastane zaradi prehoda vozil skozi zrak, manj prisotna.

Občasno in lokalno prisoten bo tudi hrup kmetijske in gozdne mehanizacije v odprtem prostoru, opravljanja storitvenih dejavnosti v območjih poselitve (npr. gostinski lokali, obrt ipd.).



Emisije elektromagnetnega sevanja

Zaradi gradnje novih objektov namenjenih proizvodnim dejavnostim, kmetijstvu, bivanju, športu in rekreaciji, turizmu itd. lahko predvidevamo majhno povečanje emisij elektromagnetnega sevanja. Ta bo posledica širitve nizko- in sredjenapetostnega omrežja za potrebe novih objektov z oskrbo z električno energijo ter postavitve baznih postaj.

Emisije svetlobe

Poglaviten vir emisij svetlobe bo javna razsvetljava. Predvidene so nekatere nove prometnice ob katerih bo potrebna ureditev javne razsvetljave. Emisije svetlobe bi se lahko pojavljale tudi na območjih za proizvodnjo (zunanja razsvetljava) ipd.

Emisije smradu

Zaradi izvedbe plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih emisij smradu.

Vibracije

Zaradi izvedbe plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vibracij.

Odpadki in ravnanje z njimi

V času gradnje bodo nastali gradbeni odpadki (klasifikacijska številka 17 v skladu z *Uredbo o odpadkih (Ur.l.RS, št. 103/11 in 37/15)*), in sicer v največji meri zemljina (zlasti) zemeljski izkop in odpadki, kot so beton, opeka, ploščice, keramika ipd. Med njimi bodo lahko tudi nevarni odpadki.

Sicer pa plan ne predvideva dejavnosti, ki bi bile večji povzročitelji obremenjevanja okolja z odpadki. Kljub temu lahko zaradi širitve poselitve pričakujemo nastajanje dodatnih količin komunalnih in ostalih vrst odpadkov v skladu z *Uredbo o odpadkih (Ur.l.RS, št. 103/11 in 37/15)*. Na območjih proizvodnih dejavnosti bodo nastajali odpadki vezani na izvajanje dejavnosti, lahko tudi nevarni odpadki. Z odpadki se bo ravnalo v okviru obstoječega sistema ravnanja z odpadki na območju plana. Na območju plana se bodo odpadki zbirali ločeno.

S komunalnimi odpadki se bo tako ravnalo v okviru obstoječega sistema ravnanja z odpadki na območju občine Medvode. V organizirano zbiranje in odvoz odpadkov je vključena celotna občina. V procesu zbiranja odpadkov je vzpostavljena mreža individualnih zbirnih mest, skupinskih zbirnih mest in zbirnega centra. Zbiralnice nenevarnih frakcij komunalnih odpadkov (t.i. ekološki otoki) so sestavljeni iz zabojnikov za zbiranje embalaže, stekla, papirja in kartona. Na območju občine deluje tudi začasni zbirni center v centru naselja Medvode (dvorišče podjetja Donit), oddaja odpadkov v zbirnem centru pa je za občane brezplačna. Sprejemajo kosovne odpadke, pohištveni les, zeleni odrez, plastično embalažo, stiropor, kovine in kovinsko embalažo, odpadno električno in elektronsko opremo, kartonsko embalažo, avtomobilске gume, izrabljene gume brez platišč in oblačila. Predvidena je ureditev novega zbirnega centra. Zbiranje in redni odvoz odpadkov zagotavlja Javno podjetje Snaga d.o.o. Dejavnost se izvaja v skladu z zahtevami in cilji *Odredbe o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanju s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01 in 41/04 – ZVO-1)*. Odpadki se odvažajo na odlagališče nenevarnih odpadkov Barje in Regijski center za ravnanje z odpadki RCERO Ljubljana.

Za ustrezno ravnanje z ostalimi vrstami odpadkov, vključno z nevarnimi odpadki, bo moral skladno s veljavnimi področnimi predpisi poskrbeti povzročitelj odpadkov sam.



3. PODATKI O STANJU OKOLJA

3.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja, vključno z obremenitvami

3.1.1 Zrak in podnebni dejavniki

Meteorološke in podnebne značilnosti

Občina Medvode leži v pasu zmerne celinskega podnebja. Za natančnejši prikaz klimatskih razmer je potrebno uporabiti podatke o klimatskih spremenljivkah za okrog 30-letno obdobje. Na območju občine se nahaja več meteoroloških postaj v okviru državne mreže meteoroloških postaj, ki pa ne zajemajo vsaj 30-letnega obdobja izvajanja meritev. Najbližje reprezentativno merilno mesto z daljšim časovnim obdobjem izvedenih meritev in s tem natančnejšimi meteorološkimi in klimatskimi podatki je Letališče Jožeta Pučnika Lj. (nekdaj Letališče Brnik), ki je od občine Medvode oddaljeno okrog 3 km v severovzhodni smeri. Modelov za prikaz vetrnih razmer za 30-letno obdobje ni, saj se sistematične meritve vetra izvajajo še-le krajši čas.

Preglednica 7: Nekateri klimatski podatki (letna povprečja) za Letališče Brnik (363 m n.v.), obdobje 1971 - 2000 (Vir: /7/)

Kazalec	Mesec												Leto
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Povprečna temperatura (°C)	-1,9	-0,5	3,5	7,9	13,2	16,4	18,5	17,8	13,7	8,4	2,9	-1,1	8,2
Št. dni z najnižjo temperaturo ≤ 0 °C	26,7	23,5	17,6	6,6	0,8	0,1	0,0	0,0	0,5	5,1	15,5	24,4	120,9
Št. dni z najvišjo temperaturo ≥ 25 °C	0,0	0,0	0,0	0,2	4,7	11,2	19,0	16,8	4,7	0,1	0,0	0,0	56,7
Povprečno trajanje sončnega obsevanja (ure)	71	107	138	156	205	214	252	240	169	119	67	59	1795
Višina padavin (mm)	69	69	89	100	104	153	129	121	128	135	148	100	1346
Št. dni z nevihto in grmenjem	0,4	0,6	1,0	2,2	6,8	10,7	10,9	9,3	5,0	2,7	1,3	0,8	51,8
Št. dni z meglo	13,9	8,3	6,2	4,0	4,3	4,8	4,5	6,9	11,8	12,3	12,5	14,5	104,0

V nadaljevanju podajamo tudi nekatere podatke krajših časovnih obdobj zabeležene na meteoroloških postajah na območju občine Medvode.

Preglednica 8: Nekateri klimatski podatki (letna povprečja) za Topol pri Medvodah (680 m n.v.), Goričane pri Medvodah (320 m n.v.), Setnico (710 m n.v.) in Šmarno goro (665 m n.v.) (Vir: /7/)*

Kazalec	Šmarna gora	Goričane pri Medvodah	Topol pri Medvodah	Setnica
	1969 - 1988	1961 - 1994	1961 - 1987	1977 - 1981
Povprečna temperatura (°C)	8,2	/	/	/
Povprečna max. temperatura (°C)	12,6	/	/	/
Povprečna min. temperatura (°C)	5,1	/	/	/
Količina padavin (mm)	1.364,7	1.471,9	1.688,6	1.572,52
Povprečna oblačnost (%)	57,5	/	/	/
Št. dni z nevihto ali grmenjem	15,7	21,3	17,3	9,8
Št. dni s padavinami > 1 mm	144,3	136,8	137,8	151
Št. dni s snežno odejo	71,3	/	/	/

* - zaradi različnega obdobja zajema podatkov le - ti med sabo niso povsem primerljivi.

Letna količina padavin pada od jugozahoda proti severovzhodu, kar je posledica večanja stopnje celinskosti in padanja nadmorskih višin. Zaradi prevladujočih zahodnih smeri zračnih tokov, ki prinašajo

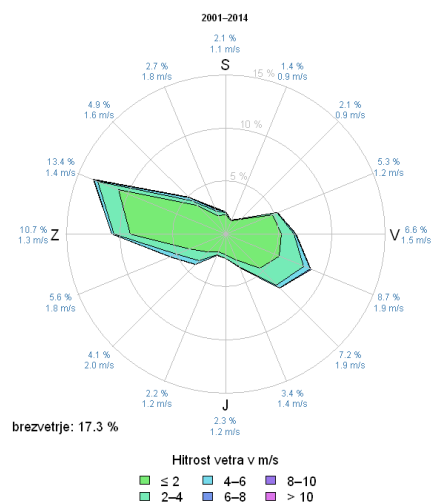


padavine in prisilnega dvigovanja zraka ob hribovitih pregradah Polhograjskega hribovja, dobijo več padavin južno do zahodno orientirani predeli v višjih nadmorskih višinah. Na jugozahodnem, hribovitem delu občine znaša povprečna letna količina padavin od 1.600 (zlasti dna dolin) do 1.800 mm. V osrednjem, nekoliko nižjem delu občine pade od 1.500 - 1.600 mm, v pretežno ravninskem severovzhodnem delu pa od 1.400 - 1.500 mm. /13/, /158/ Padavinski režim je submediteranski z glavnim padavinskim viškom jeseni in drugotnim na prehodu pomladi v poletje. Najmanj padavin je pozimi in na prehodu zime v pomlad ter v obeh osrednjih poletnih mesecih. V vseh mesecih v povprečju pade več padavin kot jih izhlapi /158/. Padavine se pojavljajo okrog 125 - 145 dni na leto ($\geq 0,1$ mm/dan). Zaradi segretosti ozračja zlasti v poletnih mesecih veliko padavin pade v obliki neviht. Sicer pa je za območje značilno 10 - 13 oz. na jugozahodu 13 - 16 dni z močnim nalivi (> 30 mm/dan).¹ /13/ Strnjena snežna odeja se obdrži okrog 25 dni na leto oz. v hribovju do 50 dni /8/. Povprečna skupna višina novozapadlega snega v sezoni je v pretežno ravninskem delu občine okrog 60 - 100 cm, v nižjem hribovitem delu 100 - 140 cm, v hribovitem jugozahodnem delu 140 - 200 cm. /13/

Največji vpliv na razporeditev temperature zraka imajo višinske razlike in oblikovanost površja, pomembna pa je tudi raba tal. Povprečna letna temperatura zraka se giblje od 8 - 10°C, izjema so najvišji predeli Polhograjskega hribovja s povprečnimi letnimi temperaturami okrog 6 - 8°C. Na območju Letališča Jožeta Pučnika Lj. so povprečne julijske vrednosti okrog 18,5°C in januarske okrog - 1,9°C. Julija se povprečna najvišja dnevna temperatura dvigne nad 25°C, januarja pa najnižje dnevne temperature segajo do - 4,9°C. Pomemben je podatek, da je povprečna aprilska temperatura nekoliko nižja od oktobrske. Na leto je okrog 121 dni s temperaturo nižjo ali enako 0°C. /7/ Ogrevalna sezona traja povprečno okrog 230 - 240 dni v naselju Medvode do okrog 300 dni na skrajnem jugozahodnem, hribovitem delu občine. /8/ Lega občine med hribovitim in gorskim svetom vpliva tudi na nastanek toplotnega obrata. Vreme na Kranjsko - Sorškem polju je tako pogostejše megleno in zato hladnejše kot na višjem obrobju. Zlasti v hladni polovici leta se tako pojavlja megla, v povprečju na območju Letališča Jožeta Pučnika Lj. 104 dni letno /7/. Najvišje dnevne temperature so zaradi dnevnega sončnega hoda običajno zabeležene okoli 14. ure, najnižje tik pred sončnim vzhodom.

Število ur sončnega obsevanja je sorazmerno visoko, na letališču Brnik znaša okrog 1.795 ur letno. /7/ Poleti prejme območje od 740 do 780 ur sončnega obsevanja, v jeseni 360 do 420 ur, pozimi od 240 do 280 ur, pomladi pa od 480 do 520 ur. /13/ Pomladi so tako bolj sončne od jeseni. Značilen je letni hod v trajanju sončnega obsevanja z vrhom v poletnih mesecih (junij, julij) zaradi astronomskih vzrokov, saj je takrat dan najdaljši. Največje število jasnih dni je v poletnih mesecih, nasprotno so zlasti november, december in januar najbolj oblačni dnevi. Poleg naravne spremenljivosti je opaziti trend naraščanja trajanja sončnega obsevanja - v povprečju se število ur sončnega obsevanja povečuje v vseh letnih časih, razen jeseni.

Slika 1: Vetrna roža, Letališče Jožeta Pučnika Ljubljana, obdobje 2001 - 2014 (Vir: /7/).



ARSO, 2016

Številke po obodu kroga označujejo relativno frekvenco vetrov iz posameznih smeri in njihovo povprečno hitrost.

¹ - Podatki se nanašajo na referenčno obdobje 1971 - 2000.



Iz vetrne rože za meteorološko postajo Letališče Jožeta Pučnika Lj. za obdobje 2001 – 2014 je razvidno, da prevladujejo vetrovi iz severozahodne in v manjši meri iz jugovzhodne smeri. Prevladujejo šibki vetrovi, ki so močno podvrženi lokalnim razmeram, zlasti reliefni izoblikovanosti površja /7/. Povprečna hitrost vetra 10 m nad tlemi je okrog 0 - 1 m/s, v hribovitem delu 1 - 32 m/s. /13/

Poglavitni viri onesnaževanja zraka

Poleg stalnih sestavin (dušik - 78 %, kisik - 21 %, argon, ogljikov dioksid in vodna para) se v zraku v različnih koncentracijah občasno pojavijo še druge snovi, ki lahko škodljivo učinkujejo na živi in neživi svet. Njihova prisotnost je posledica človekove dejavnosti in naravnih virov. /6/

Med točkovne vire onesnaženosti zraka na območju občine sodijo emisije iz malih kurišč v času kurilne sezone, industrijskih kotlovnice in emisije iz industrijskih oz. proizvodnih obratov. Med linijske vire sodijo emisije izpušnih plinov v cestnem prometu. Med razpršene vire sodijo uporaba škropilnih sredstev na kmetijskih površinah, delci iz kmetijskih zemljišč in prometnic ter t.i. daljinski transport, saj se del emisij z zračnimi tokovi prinese na območje občine tudi od drugod. Zlasti v pomladanskem in poletnem času je zaradi opravljanja kmetijskih dejavnosti (npr. gnojenje z gnojevko) prisoten vir vonjav, vonjave pa izvirajo tudi iz nekaterih industrijskih dejavnosti.

Število plinovodnih priključkov

Po podatkih Energetike Ljubljana d.o.o. se število plinovodnih priključkov v občini povečuje. In sicer je bilo konec leta 2013 v občini zgrajenih 745 plinovodnih priključkov. /70/ Kljub temu ne gre prezreti podatka, da se zaradi konkurence na trgu oskrbe z energenti število novih priključkov iz leta v leto zmanjšuje. Podatki v naslednji preglednici za obdobje 2010 - 2013 kažejo, da se trend naraščanja števila plinovodnih priključkov v občini upočasnjuje. Zlasti zaskrbljujoče je upadanje števila ureditve novih aktivnih plinovodnih priključkov, ki se je v zadnjih 4 letih zmanjšalo za 67 %.

Preglednica 9: Število novih (aktivnih) plinovodnih priključkov na območju občine Medvode, leta 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /70/)

	Leto			
	2010	2011	2012	2013
Aktivni priključek	9	10	6	3
Neaktivni priključek	16	11	8	14
Skupaj	25	21	14	17

Prav tako je pomemben podatek o slabi izkoriščenosti plinovodnega omrežja z 219 neaktivnimi priključki leta 2013. /70/ Razmerje med aktivnimi in neaktivnimi priključki je tako z koeficientom 1,6 dokaj neugodno.

Delež rabe OVE za ogrevanje

Pomemben točkovni onesnaževalec zraka na območju občine so kurišča. Kot prevladujoči energent za ogrevanje uporabljajo predvsem kurilno olje, s katerim se ogreva 60 % stanovanj. Lesna biomasa (les, lesni sekanci) kot OVE je zastopan s 22,0 %, delež ostalih obnovljivih virov energije je zanemarljivo majhen. V javnih stavbah in podjetjih raba OVE ni prisotna. /100/

Kljub temu, da se na nacionalni ravni spodbuja koriščenje OVE, pa je na drugi strani povečevanje rabe lesne biomase kot energetskega vira problematično predvsem zaradi povečevanja emisij delcev PM₁₀ v ozračje. To je še zlasti zaskrbljujoče ob podatku, da so za Ljubljano in njeno širšo okolico značilne dnevne prekoračitve koncentracij delcev PM₁₀ v ozračju, zlasti v zimskem času. Podrobnejše meritve na območju Ljubljane so pokazale, da so viri delcev PM₁₀ v ozračju v zimskem času predvsem posledica uporabe lesne biomase in delno premoga v malih kuriščih /130/.

Število objektov za proizvodnjo električne energije iz OVE

Potencial oskrbe z energijo na področju OVE na območju občine je zanemarljivo majhen. Po znanih podatkih je v občini postavljena 1 mHE. Znani potenciali OVE v občini so poleg lesne biomase še energija sonca, geotermalna energija in bioplín medtem, ko so možnosti izkoriščanja vodnega potenciala predvsem na območju Polhograjskih Dolomitov zaradi varstva narave omejene. /100/



V občini je postavljenih tudi nekaj 10 sončnih elektrarn in 1 vetrna elektrarna - stikališče, elektrarn na biomaso, elektrarn na bioplin ipd. pa v občini ni. /60/

Število zavezancev za pridobitev IPPC dovoljenja

V občini je nekaj večjih točkovnih onesnaževalcev zraka, ki izstopajo po emisijah v zrak. Konec leta 2014 so bila po podatkih Agencije RS za okolje podjetja z večjimi emisijami snovi v zrak iz industrijskih naprav Goričane d.d., Jamnik d.o.o., Brinox d.o.o., Donit tesnit d.o.o., Helios (obrat Color) d.o.o., Marjan in Mojca Grašič s.p., Pohištvo Iskra d.o.o. in Sogefi filtration d.o.o. /10/ V občini sta 2 zavezanca za pridobitev IPPC dovoljenja (zavezanca za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja), ki morata v skladu z 82. členom Zakona o varstvu okolja pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. /11/ To sta podjetji Goričane d.d. z industrijskimi napravami za proizvodnjo papirja in lepenke ter Helios (obrat Color) d.o.o. z industrijskimi napravami za proizvodnjo osnovnih plastičnih mas. Poleg tega sta zlasti Kranj in Ljubljana, kot bližnji regionalni središči, eno gosteje poseljenih območij z večjo koncentracijo različnih dejavnosti, pri čemer se emisije z daljinskim transportom prenašajo tudi na območje občine Medvode.

Povprečni letni dnevni promet (PLDP)

Cestni promet, kljub vse ostrejšim emisijskim standardom za prevozna sredstva, predstavlja nezanemarljiv linijski vir onesnaževanja zraka, zlasti s plini, ki povzročajo zakisljevanje in tvorijo ozon, delci, ter v manjši meri tudi s težkimi kovinami (Pb). Obremenitev okolja z emisijami prometa najlažje podamo s pomočjo kazalca o povprečnem letnem dnevnom prometu, ki je na voljo za državne ceste.

Preglednica 10: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na državnih cestah v občini Medvode leta 2000, 2004, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /44/)

Cestni odsek	Leto								Stopnja rasti 2013/2004
	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
R1 Jeprca - Medvode	20.000	24.537	16.000	16.439	15.946	16.113	15.513	16.009	- 35 %
R1 Medvode - Stanežiče	25.519	26.258	21.500	22.100	23.151	22.570	21.655	21.246	- 19 %
R2 Medvode - Zbilje	4.000	5.200	5.500	5.400	5.400	5.450	5.300	/	/
R2 Zbilje - Vodice	4.500	5.000	4.973	4.689	4.655	4.730	4.562	4.266	- 15 %

Naselje Medvode se je oblikovalo ob sotočju rek Save in Sore, kjer se stikajo tudi nekatere pomembnejše prometnice, ki vodijo proti Ljubljani, Gorenjski in mednarodnemu Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana. Čez občino tako poteka več pomembnejših prometnic, ki povezujejo naselja z občinskim središčem, kot tudi z naselji v sosednjih občinah, in sicer regionalna cesta 1. reda cesta Jeprca – Medvode – Stanežiče in regionalna cesta 2. reda Medvode – Zbilje - Vodice. Občina je z mrežo regionalnih in lokalnih cest dobro povezana z naselji v sosednjih občinah. K boljši povezanosti občine s širšim zaledjem in tujino pomembno prispeva tudi bližina štiripasovne avtoceste A2, ki poteka od predora Karavanke na slovensko - avstrijski meji do Obrežja na slovensko - hrvaški meji. Najbližja avtocestna priključka sta pri Vodicach in Ljubljani, ki se nahajata okrog 7 km severovzhodno oz. jugovzhodno od občinskega središča.

Pri obravnavi prometnih obremenitev cest v občini je pomembna predvsem njena lega v neposrednem zaledju slovenske prestolnice Ljubljana. Celotno območje občine, še posebej njen ravninski del, je pod močnim vplivom suburbanizacije, zaradi česar je v zadnjih letih in desetletjih občina doživela velik prebivalstveni razvoj, kot tudi razvoj dejavnosti. To je prispevalo k postopnemu povečanju prometne obremenitve tako državnih kot lokalnih cest. Te so velike predvsem zaradi dnevni delovnih migracij, ki pretežno potekajo skozi naselje Medvode in sicer v smeri iz oz. v občine Kranj, Škofja Loka in Ljubljano v dopoldanskem in popoldanskem času. K preobremenjenosti glavnih prometnic svoje prispeva tudi pomanjkljiv javni potniški promet na občinski in regijski ravni.

Podatki kažejo, da je na večini odsekov regionalnih cest v občini do leta 2004 promet naraščal. Za tem se je PLDP zlasti na regionalni cesti R1 Jeprca - Medvode - Stanežiče občutno zmanjšal, kar bi lahko pripisali uvedbi sistema vinjet in zaradi tega preusmeritve dela prometa na bližnjo avtocesto. Promet na regionalnih cestah se je ponovno zmanjšal po letu 2011, kar je skladno s splošnim trendom postopnega umirjanja prometne obremenjenosti v Sloveniji. Takšni prometni trendi so značilni za pretežni del cest v Sloveniji. Do leta 2008 smo bili vsepovsod priče hitremu povečevanju prometa, tudi deleža tovornih vozil



v strukturi vozil, z gospodarsko krizo in postopnemu umirjanju selitve prebivalstva v podeželska zaledja pa se rast prometa umirja, ponekod se je že pričela zmanjševati. Glede na trenutne razmere in glede na dejstvo, da na območju občine dolgoročno niso predvidene ureditve, ki bi bistveno spreminjale obstoječo prometno ureditev ali vplivale na spremembe prometnih tokov v občini, upravičeno pričakujemo, da se bodo te težnje v prihodnje še nadaljevale, tako da po naših ocenah nadaljnega povečevanja prometa ni več pričakovati.

Kljub zmanjšanju prometne obremenjenosti cest v občini pa so regionalne ceste še zmeraj glavni vir emisij iz prometa na območju občine. Ocenjujemo, da je promet na lokalnih cestah ne predstavljajo pereč okoljski problem z vidika emisij v ozračje.

Emisije vonjav

Analize o stanju v okolju glede neprijetnih vonjav na območju plana, kot tudi v Republiki Sloveniji ni, saj Republika Slovenija (še) nima predpisa s področja emisije vonjav.

Na območju plana se nahaja nekaj območij namenjenih obratom za kmetijsko proizvodnjo, in sicer so to Osemenjevalni center Preska, ki leži na robu naselja v neposredni bližini stanovanjskega območja, nekaj območij rastlinjakov (naselje Valburga, Spodnje Pirniče), aktivnih je tudi nekaj hlevov na območju Agroemone v Hrašah. Sicer na območju plana ni pomembnejših virov neprijetnih vonjav, ki bi izhajale iz energetskih objektov (npr. bioplinarne), deponij odpadkov, kompostarn, večjih farm ipd. Vir vonjav v bližnji in širši okolici plana je prisoten v spomladanskem in poletnem času zaradi opravljanja kmetijske dejavnosti (gnojenje njiv in travnikov).

Po informacijah Občine Medvode med prebivalci ni zaznani pritožb zaradi širjenja vonjav iz območij za kmetijsko proizvodnjo. V preteklih letih so se občani pritoževali predvsem zaradi neprijetnih vonjav, ki so bile posledica izpustov kemične industrije. Nekateri od teh izpustov so stranski produkt tekočih industrijskih procesov, nekateri pa so bili izredni. Občani so se pritoževali predvsem v času slednjih. (Vir: /121/)

Imisije onesnaževal v zraku

Samo podatki o virih onesnaževanja zraka in emisijah v zrak nam ne dajejo popolne slike o dejanski kakovosti zraka. Na onesnaženost zraka vplivajo tudi reliefne značilnosti območja, vremenske razmere, že obstoječe koncentracije onesnaženosti zraka itd. Zato je potrebno poznati tudi dejanske koncentracije onesnaževal v zraku, to je imisije. Ocenjujemo, da je zaradi lege občine onesnaženost ozračja največja v kotlinskem delu občine v zimskem obdobju, ko se pojavlja temperaturna inverzija in ko se kot dodaten vir emisij v ozračje pojavijo kurišča.

Najzanesljivejši pokazatelj stanja kakovosti zunanjega zraka so meritve koncentracij različnih snovi v zraku. Agencija RS za okolje v okviru državne mreže izvaja meritve kakovosti zunanjega zraka na različnih merilnih mestih po Sloveniji, in sicer za naslednja onesnaževala: žveplov dioksid, dušikovi oksidi, ogljikov monoksid, ozon, organske spojine ter delci PM₁₀ in PM_{2,5}. V okviru državne mreže potekajo tudi meritve kakovosti padavin. /12/

Občini Medvode najbližje merilno mesto kakovosti zunanjega zraka je v Ljubljani. Potrebno je opozoriti, da merilno mesto ni povsem reprezentativno za območje občine Medvode, saj je locirano v gosto naseljenem urbanem območjih, zaradi česar podatki niso povsem primerljivi z redkeje naseljenimi in podeželskimi območji, kar velja za pretežni del občine Medvode. Kljub temu je na osnovi razpoložljivih podatkov o kakovosti zraka za Ljubljano možno sklepati na onesnaženost zraka na območju občine Medvode. Zaradi kotlinske lege merilnega mesta ocenjujemo, da so podatki bolj primerljivi predvsem s kotlinskimi delom občine Medvode.

Preglednica 11: Koncentracije onesnaževal v obdobju od leta 2007 do 2014 za merilno mesto Ljubljana – Bežigrad (Vir: /77/, /78/, /79/, /80/, /81/, /82/, /83/)

Parameter	SO ₂ µg/m ³		NO ₂ µg/m ³	NO _x µg/m ³	CO mg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³		Ozon O ₃		Benzen C ₆ H ₆	Svinec Pb ng/m ³
	leto	zima	leto	leto	8 ur	leto	24 ur	1 ura	8 ur	leto	leto
	Cp	Cp	Cp	Cp	Cmax	Cp	>MV	>OV	>CV	Cp	Cp
Leto 2007	3	5	28	45	2,5	32	48	8	43	2,3	7,54
Leto 2008	2	5	29	52	2,8	30	37	0	22	2,3	14,2
Leto 2009	4	4	31	57	3	29	30	0	27	1,7	/
Leto 2010	2	3	35	64	3,2	30	43	0	21	1,8	/
Leto 2011	3	3	31	56	2,2	32	63	0	44	1,6	/



Parameter	SO ₂ µg/m ³		NO ₂ µg/m ³	NO _x µg/m ³	CO mg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³		Ozon O ₃		Benzen C ₆ H ₆	Svinec Pb ng/m ³
	leto	zima	leto	leto	8 ur	leto	24 ur	1 ura	8 ur	leto	leto
	Cp	Cp	Cp	Cp	Cmax	Cp	>MV	>OV	>CV	Cp	Cp
Leto 2012	6	5	22	46	2,8	26	27	3	47	1,4	/
Leto 2013	4	4	29	46	3,5	24	22	1	29	1,6	/
Leto 2014	3	4	26	41	1,9	23	19	0	7	1	/

Cp: povprečna izmerjena koncentracija

>MV: število preseganj mejne vrednosti

Cmax: najvišja izmerjena koncentracija

>OV: število preseganj opozorilne vrednosti

48: presežene mejne vrednosti za zaščito zdravja

>CV: število preseganj ciljne vrednosti

V obravnavanih letih koncentracije SO₂, NO_x in Pb na merilnem mestu Ljubljana – Bežigrad niso presegale mejnih vrednosti. Koncentracije CO so bile precej pod 8-urno mejno vrednostjo 10 mg/m³. Sta pa bila leta 2007 in 2008 prekoračena spodnja ocenjevalna praga za NO₂ in benzen. Kljub temu pa kakovost zraka ni zadovoljiva;

- Ljubljana in njeno širše območje se v posameznih letih srečuje s čezmernimi koncentracijami suspendiranih inhalabilnih delcev PM₁₀. Medtem, ko povprečna letna koncentracija delcev v obravnavanih letih ni bila prekoračena, je bilo v nekaterih obravnavanih letih preseženo dovoljeno letno število prekoračitev mejne dnevne koncentracije (šteje se, da je mejna dnevna vrednost za delce PM₁₀ presežena tedaj, ko je več kot 35 dni v letu prekoračena vrednost 50 µg/m³). Glavni vir onesnaženja z delci je uporaba trdih goriv, predvsem kurjenje lesa in delno premoga, zaradi česar v mrzlih dneh s šibkim vetrom in temperaturno inverzijo prihaja do visokih koncentracij delcev, v večjih naseljih in ob večjih prometnicah prispevajo svoj delež tudi emisije delcev iz prometa, zlasti v času delavnikov. V zimskem obdobju tako največji delež delcev na širšem območju Ljubljane prispevajo kurišča s kurjenjem biomase oz. lesa in premoga ter promet, v poletnem času pa resuspenzija (prah na cestah in delci s kmetijskih zemljišč) in promet. /130/.
- Kljub temu, da so bile vrednosti koncentracij ozona O₃ v obravnavanih letih večinoma pod mejno vrednostjo, je bil do leta 2012 zaznati trend naraščanja osemurnih vrednosti koncentracij ozona O₃. Te so bile prekoračene leta 2007, 2009, 2011, 2012 in 2013. Zaradi pogostih neviht v poletju so bile koncentracije ozona leta 2008, 2010 in 2014 razmeroma nizke. Poglavitni vir ozona, ki je fotokemijski element, so emisije iz cestnega prometa.

Leta 2012 je bila v mrežo merilnih mest kakovosti zunanjega zraka na novo vključeno merilno mesto Medvode, meritve opravlja Studio okolje d.o.o.. Okoljska merilna postaja, na kateri potekajo kontinuirane meritve koncentracij BTX (lahkohlapnih ogljikovodikov) in gibanja zraka, se nahaja na območju med glavnimi industrijskimi obrati na območju Občine Medvode. Postaja stoji na obrobju Medvod in je od posameznih industrijskih obratov oddaljena 100 do 500 metrov ter od glavne prometnice 300 metrov. Cilj mobilne postaje je spremljati vplive industrije, prometa ter individualnih kurišč na kakovost zunanjega zraka v Medvodah in širši okolici. Analiza meritev na okoljski merilni postaji v občini Medvode je pokazala, da v letu 2012 koncentracije plinov benzena, toluena, etilbenzena in ksilenov niso bile tako visoke, da bi presegle zakonsko določene mejne vrednosti na področju Slovenije in mejnih vrednosti, ki jih priporoča Svetovna zdravstvena organizacija. Ker so bila krajša obdobja povišanih imisijskih koncentracij izmerjena pri različnih razredčevalnih sposobnostih atmosfere, tako dobrih kot tudi slabih, povišane koncentracije niso le posledica vremenskih razmer, ampak so očitno emisije iz proizvodnih obratov podjetij variabilne. V obdobjih s povišanimi koncentracijami nekaterih plinov iz skupine plinov BTX, ki so posledica emisij iz industrije, je bil možen tudi pojav neprijetnih vonjav. Primerjava meritev plinov BTX v letnem in zimskem času kaže, da so povišane vrednosti benzena v zimskem času posledica večjih emisij iz individualnih kurišč, medtem, ko se povišane vrednosti preostalih plinov, torej toluena, etilbenzena, n&p-ksilena in o-ksilena pojavljajo v krajših obdobjih preko celega leta. /81/ Kljub temu pa ne gre zanemariti podatka, da so bile leta 2012 koncentracije o-ksilena npr. 4 x višje kot v središču Ljubljane, n&p-ksilena in etilbenzena 2 x višje kot npr. v Ljubljani ali središču Maribora in toluena 1 x višje kot v Ljubljani.

Podnebne spremembe

Dolgoletni trendi kažejo na upadanje količine padavin v Sloveniji. V zadnjih letih je opazen trend spreminjanja padavinskega režima v smeri bolj izrazitega jesenskega maksimuma in zmanjševanja količin padavin v ostalih mesecih. Prav tako je opazen trend naraščanja povprečne temperature (okoli 1,5°C v 30 letih), k čemur najbolj prispeva dvig povprečne temperature poleti, medtem ko v nižinah pozimi ni opaziti značilnih temperaturnih sprememb. Poleg naravne spremenljivosti je opaziti trend



naraščanja trajanja sončnega obsevanja - v povprečju se število ur sončnega obsevanja povečuje v vseh letnih časih, razen jeseni. /12/

3.1.2 Vode

3.1.2.1 Površinske vode

Hidrološke značilnosti

S hidrogeografskega vidika spada občina v Črnomorsko povodje. Vsi vodotoki sodijo v porečje Save. Pretežni del občine odmaka naša največja reka, to je Sava s pritoki, in sicer v velikosti 47,7 km². Izjema je zahodni del občine, ki sodi v vodozbirno območje Sore s pritoki v velikosti 26,5 km² in skrajni južni del, ki sodi v vodozbirno območje Ljubljaničice s pritoki v velikosti 3,4 km².

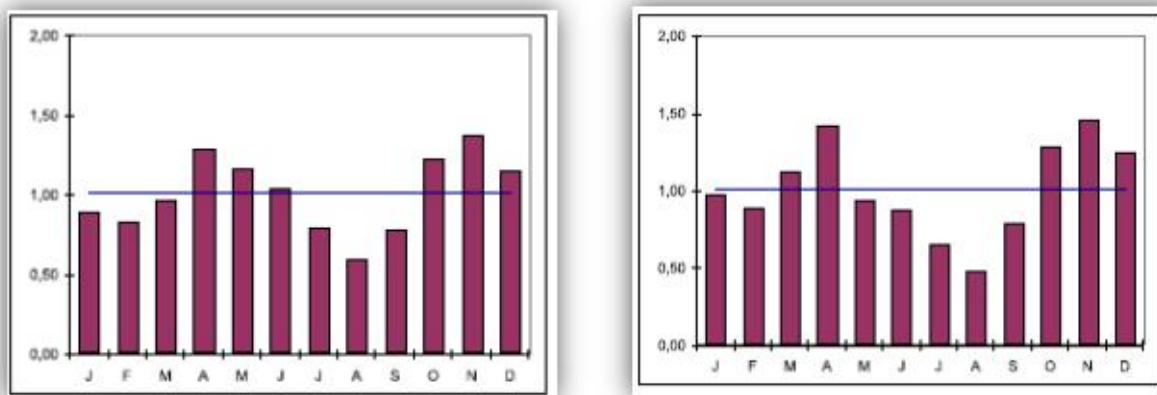
Na osrednjem, vzhodnem in severnem delu občine je zaradi prepustnih kamnin Kranjsko - Sorškega polja rečna mreža redka, saj se padavinske vode zbirajo v obsežnem prodnem vodonosniku. Poglavitna vodotoka tega dela občine sta Sava in Sora. Sava je na območju občine dolga okrog 8 km, Sora 3,2 km. Nekoliko gostejša rečna mreža nad vodonosnikom se je oblikovala le na skrajnem vzhodnem delu občine, kjer vode južno od Smlednika zbira potok Mlake (3,2 km). Na južnem in zahodnem delu občine je nasprotno zaradi slabo prepustnih terciarnih kamnin rečna mreža gosta. Sestavljena je iz velikega števila majhnih izvirov in potočkov, ki so izdolbli tesne in globoke globeli. Največji potoki so Ločnica (8,3 km), Prešnica (4,5 km), Malešnica (3,9 km), Potočnica (1,8 km) in Mavelščica (3,7 km).

Na območju občine je evidentiranih 54 izvirov, ki se pretežno nahajajo na območju Polhograjskega hribovja in na robu Kranjsko - Sorškega polja. Pri Spodnjih Pirničah se nahaja termalni izvir.

Poleg tega se na območju občine nahajata tudi dve umetni jezeri, in sicer Zbiljsko jezero in del Trbojskega jezera. V obeh primerih gre za akumulacijski jezeri, ki sta nastali zaradi zaježitve oz. izkoriščanja hidroenergetskega potenciala reke Save. Zbiljsko jezero je nastalo leto 1953 ob graditvi HE Medvode, dolgo je 7 km in široko okrog 350 m, značilno pa je spreminjanje njegove oblike. Trbojsko jezero je nastalo med Kranjem in Mavčičami, ko so leta 1986 zgradili HE Mavčiče.

Sava ima snežno - dežni rečni režim. Njegova značilnost je zimski nižek, ki ga vsekakor poudari snežna retinenca, ko padavine obležijo kot snežna odeja. Poletni nižek je običajno manj izrazit, pomaknjen proti koncu poletja. Spomladanske visoke vode presegajo jesenske. Dodatno narastejo zaradi sproščanja zaloga vode, ki so se od pozne jeseni preko zime kopičile v snežni odeji. /180/ Sora s pritoki ima dežno - snežni rečni režim. Glavni višek nastopi že v zgodnji pomladi. Poletne nizke vode so veliko bolj poudarjene kot zimske, ki so običajno blizu srednjih letnih. Pomen snežnega zadržka je odvisen od nadmorske višine porečja, na splošno pa je kratkotrajen. Jesenski višek je enakovrednejši pomladanskemu oz. ga celo nekoliko presega. /180/

Slika 2: Pretočni količnik* za obdobje 1971 – 2000 na Savi pri Litiji in Sori pri postaji Suha (Vir: /180/)



* - Razmerje med obdobjnim srednjim mesečnim in letnim pretokom.

Najbolj vodnat vodotok na območju občine je Sava, ki ima najvišje pretoke maja in novembra. Nižka se pojavljata februarja in avgusta. Najbližja vodomerna postaja v okviru državnega monitoringa spremljanja pretokov je pri Mednem. Na Sori se na območju občine Medvode nahajata vodomerni postaji Medvode



I in Medvode II. Ker je pretok zelo spremenljiva količina uporabljamo podatke o vsaj 30-letnih povprečjih. V nadaljevanju podajamo dolgoletna povprečja pretočnih vrednosti Save pri Šentjakobu in Sore pri vodomerni postaji Suha I, za kateri so zbrani podatki o dolgoletnem povprečju v obdobju 1971 - 2000.

Preglednica 12: Povprečne pretočne vrednosti na Savi pri vodomerni postaji Šentjakob in Sori pri vodomerni postaji Suha I v obdobju 1971 – 2000 (Vir: /179/)

		mesec												leto
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SAVA	nQnk	19,8	17,8	19,4	24,1	24,7	21,5	19,1	15,5	17,1	17,3	19,1	23	15,5
	sQs	64,5	59,7	72,5	108,6	110,3	95,4	74,4	56,4	70,9	107,6	114,3	86,1	85,1
	vQvk	1281	900	780	1198	742	617	758	915	918	1151	1422	1089	1422
SORA	nQnk	2,57	2,42	3,17	4,56	2,55	2,94	2,39	2,13	2,37	2,67	2,79	3,85	2,13
	sQs	18,6	16,8	21,4	27,1	17,9	16,7	12,3	9,0	14,9	24,5	28,0	23,9	19,3
	vQvk	458	294	309	390	273	300	250	269	334	443	687	303	687

nQnk - najmanjši mali obdobjni pretok - konica (m³/s)

sQs - srednji obdobjni pretok (m³/s)

vQvk - največji veliki obdobjni pretok - konica (m³/s)

Sicer pa zlasti Polhograjsko hribovje s slabo prepustnimi kamninami in razmeroma obilnimi padavinami pomembno vpliva na vodnatost in občasno hiter dvig gladine vodotokov, ki pritečejo s hribovitega sveta. Za hribovit svet so tako značilni hudourniki, ki jih označuje veliko nihanje med velikimi in malimi pretoki. Poudarjen hudourniški režim nekaterih vodotokov pogojuje nastanek hitro naraščajočih in tudi hitro upadajočih pretokov, posledično tako večji del vode odteče ob visokovodnih ali celo poplavnih valovih.

Odtočni količnik je okrog slovenskega povprečja (53% oz. 856 mm, obdobje 1971 – 2000). Z območja občine odteče namreč s površinskimi vodotoki okrog 600 do 1.200 mm padavin. /179/

Viri onesnaževanja in obremenjevanja površinskih voda

Ocena obremenitev vodotokov temelji na izpostavljenosti točkovnim, linijskim in razpršenim virom onesnaževanja, neustreznim posegom v prostor ter rabi za antropogene namene. Ob tem je potrebno upoštevati tudi samočistilne sposobnosti voda, že izvedene posege v struge vodotokov, ukrepe proti poplavljanju voda, hidrogeološke značilnosti območja, itd. Na območju občine so glavni viri obremenjevanja površinskih voda:

- točkovni viri, kot so izpusti komunalnih in padavinskih odpadnih voda, izpusti tehnoloških odpadnih voda (v občini se nahaja nekaj večjih industrijskih obratov) ter nelegalna odlagališča odpadkov. V občini so prisotne tudi industrijske naprave, ki so potencialna območja tveganj industrijskih nesreč.
- razpršeni viri, kamor sodi predvsem kmetijstvo. Vode onesnažuje predvsem v spomladanskem času, izstopata pa uporaba fitofarmaceutskih sredstev in mineralnih gnojil, ki se ob prekomerni ali nepravilni uporabi spirajo v vodotoke in jezera. Ocenjujemo, da so razpršeni viri onesnaženja v največji meri prisotni na območju vodnega telesa Savska kotlina in Ljubljansko Barje (VTPodV 1001). Med razpršene vire onesnaženja voda sodijo tudi vnosi iz atmosfere.
- linijski vir, kot so ceste brez urejenega odvajanja in čiščenja odpadnih vod, kjer se s padavinami v vode spirajo motorna olja, ostanki pri obrabi gum in zavornih oblog, ostanki pri izgorevanju pogonskega goriva (težke kovine), sol zaradi soljenja cest itd. Zlasti težke kovine se zaradi slabe topnosti v vodi nalagajo v rečnem sedimentu, kjer se vsebnost kovin lahko zadržuje zelo dolgo, sedimenti in nanj vezano onesnaženje pa se lahko premešča tudi po toku navzdol. Tveganja nastopajo tudi pri gradnji cest in prevozu nevarnih snovi. /158/, /180/

Določene vrste obremenitev voda predstavljajo tudi nekateri neustrezni posegi v prostor, ki:

- s pozidavo in/ali kultivacijo poplavnih območij jemljejo prostor za rečno dinamiko, onemogočajo poplave ali zmanjšujejo njihovo pogostost in obseg, poslabšujejo vodno retencijo, pospešujejo odtok vode iz poplavnega območja ipd., kar povzroča višanje vodostajev ob visokih vodah v dolvodnih območjih in s tem večjo poplavno ogroženost,
- segajo v priobalne pasove vodotokov, spreminjajo morfologijo rečnih strug, zmanjšujejo pretočne zmogljivosti rek ipd.



Kapacitete in učinek čiščenja KČN

KOV onesnažujejo vode s snovmi, kot so detergenti, olja ipd. ter zlasti z organskimi snovmi, pri čemer se organska masa iz odpadnih voda ob prisotnosti vodnih mikroorganizmov, svetlobe, primerne temperature in kisika lahko razgradi v anorgansko snov. Na podlagi samočistilnih sposobnosti vodotokov in jezer se manjše količine organske mase v vodi razgradijo brez večjega vpliva na poslabšanje njene kakovosti. /180/

Preglednica 13: Velikost in obremenitev čistilnih naprav na katere se stekajo odpadne vode iz občine Medvode (Vir: /13/, /121/).

Čistilna naprava	Stopnja čiščenja	Zmogljivost naprave v P.E.	Dejanska obremenitev leta 2014 v P.E.	Količina odplak leta 2014 v m ³	Odvodnik
CČN Zalog	sekundarna (z odstranjevanjem amonijevega dušika)	360.000	371.320	2.999.100	Ljubljana
KČN Pirniče	sekundarna	100	571	15.330	Sava
ČN Brezovec	/	350	/	/	/
ČN Dragočajna	/	250	/	/	/

/ - Podatka s strani Občine Medvode nismo uspeli pridobiti.

Podatki kažejo, da verjetno nobena od čistilnih naprav ne razpolaga z zadostnimi kapacitetami. Povečanje kapacitet je že predvideno za CČN Zalog, saj Odlok o OPN MOL glede na zakonske zahteve predvideva dograditev in nadgraditev CČN Zalog, kar bo predstavljalo gradnjo III. faze CČN, ki bo obsegala povečanje zmogljivosti CČN zaradi preobremenjenosti obstoječe naprave in predvidenih priključevanj novih uporabnikov, gradnjo terciarne stopnje čiščenja (denitrifikacija in odstranjevanje fosforja), prilagoditve in ureditev obstoječe CČN.

V času izdelave tega poročila se tudi izvaja sanacija ČN Brezovec in Dragočajna, saj ČN ne delujeta v skladu s tehničnimi normativi /121/.

Preglednica 14: Učinki čiščenja odpadnih voda na čistilnih napravah na katere se stekajo odpadne vode iz občine Medvode (Vir: /121/)

Čistilna naprava	2011		2012		2013	
	KPK %	BPK ₅ %	KPK %	BPK ₅ %	KPK %	BPK ₅ %
CČN Zalog	93,4	98,0	95,3	98,2	94,8	97,7
KČN Pirniče	54,9	73,9	61,2	72,9	79,1	83,9
ČN Brezovec	/	/	/	/	/	/
ČN Dragočajna	/	/	/	/	/	/

/ - Podatka s strani Občine Medvode nismo uspeli pridobiti.

Ob sekundarni stopnji čiščenja so mejne vrednosti kemijske potrebe po kisiku (KPK) in biokemijske potrebe po kisiku (BPK₅)² na CČN Ljubljana zadovoljive. Učinek čiščenja odpadnih voda na preostalih treh ČN po podatkih Občine Medvode ni zadovoljiv, kar pomeni, da je odpadna voda na iztoku iz ČN prekomerno onesnažena z razgradljivimi organskimi snovmi. Posledice visokih vrednosti KPK in BPK₅ se kažejo v poslabšanju kemijske in ekološke kakovosti vode v vodotokih, v katero se izlivajo odpadne vode iz ČN, pa tudi v upadanju biološke raznovrstnosti vodne združbe in slabši mikrobiološki kakovosti vode.

Kemijsko in biološko stanje površinskih voda

V okviru državnega spremljanja kakovosti površinskih voda, ki ga izvaja Agencija RS za okolje, se na območju občine Medvode nahaja merilni mesti kakovosti površinskih voda na Sori v Medvodah. Merilno mesto na Savi se nahaja v Mednem, na meji z občino Ljubljana. Na ostalih vodotokih se meritve kakovosti voda v okviru mreže ARSO ne izvajajo.

² - Na podlagi preglednice 1 iz priloge 2 Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav je za ČN zmogljivosti > 100.000 PE mejna vrednost BPK₅ = 20 mg/l (80 %) in za KPK = 100 mg/l (90 %).



Preglednica 15: Ocena kemijskega in biološkega stanja Save in Sore v občini Medvode, obdobje 2004 do 2013 (Vir: /118/, /116/, /117/, /118/, /126/, /124/)

Vodotok	Merilno mesto	Stanje	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sava	Medno	Kemijsko stanje	dobro	dobro	dobro	/	dobro	/	/	dobro	dobro	dobro
		Ekološko stanje	1 - 2	2	/	/	/	/	/	dobro	zelo dobro	zelo dobro
	Dragočajna	Kemijsko stanje	/	/	/	/	/	/	dobro	/	/	dobro
		Ekološko stanje	/	/	/	/	/	/	/	/	zelo dobro	zelo dobro
Sora	Medvode	Kemijsko stanje	dobro	dobro	dobro	dobro	dobro	/	dobro	dobro	dobro	/
		Ekološko stanje	2	1 - 2	/	/	/	/	/	/	zelo dobro	/

1 – najboljši kakovostni razred; 4 – najslabši kakovostni razred

Podatki kažejo, da sta bili Sava in Sora konec 90. let prejšnjega stoletja in v začetku 20. stoletja zmerno onesnažena vodotoka. Vsa leta sta sodili v 2. oz. 2 - 3. kakovostni razred. /115/ Kemijsko stanje je bilo od leta 2004 naprej ocenjeno kot dobro. Stanje vodotokov Sore in Save se je bistveno izboljšalo odkar se odpadne vode treh največjih industrijskih obratov v občini, tj. Helios (obrat Color) d.o.o., Donit tesnit d.o.o. in predvsem Goričane d.d., vodijo preko kanalizacijskega sistema na CČN Ljubljana v Zalogu /129/. Glede na biološke analize je bilo med leti 2004 in 2006 za reko Savo na istem merilnem mestu ocenjeno zmerno ekološko stanje. Zabeležene so bile povišane vrednosti vsebnosti živega srebra (Hg) v sedimentu (največ 0,34 mg/kg – mejna vrednost 0,05 mg/kg) in organsko vezanih halogenov (AOX) v vodi (največ 18 Sm Cl/l – mejna vrednost 5 Sm Cl/l) /129/. V Savi je na merilnih mestih Medno po letu 1997 opaziti zmanjšanje vsebnosti amonija. V obdobju 2010 - 2013 je bilo stanje obeh vodotokov glede vsebnosti posebnih onesnaževal dobro oz. zelo dobro, raven zaupanja pa visoka /126/.

Zbiljsko in Trbojsko jezero nista zajeti v monitoring kakovosti stoječih voda, ki ga izvaja ARSO. Sicer pa je zlasti za Zbiljsko jezero značilno, da se zaradi mehanskega zasipanja z materialom, ki ga vanjo prinaša nižinska reka Sava, prostornina zadrževalnika postopno manjša, kar neugodno vpliva na samočistilne sposobnosti jezera. Poleg tega je za obe jezери značilno bogatenje vode z anorganskimi in organskimi snovmi, ki so posledica onesnaževanja s prispevnega območja, zlasti spiranja hranil iz kmetijskih površin, ter neustreznega odvajanja komunalnih, padavinskih in tehnoloških odpadnih voda, zaradi česar prihaja do stalnega povečevanja produktivnosti rastlinskih in živalskih organizmov. Razpad večjih količin organskega materiala in s tem povečana poraba kisika vodita v eutrofikacijo, zlasti v sušnem poletnem obdobju, ko se zaradi manjšega pretoka Save kakovost vode v obeh zadrževalnikih poslabša. Za to obdobje so značilna tudi izrazita površinska "cvetenja" rastlinskega planktona, ki prenehajo, čim se pretok poveča. Med "cvetenjem" prevladujejo zelene alge (*Chlorophyta*). Cianobakterije (*Cyanophyta*), ki za razvoj večje populacije potrebujejo daljše obdobje stabilnih razmer, se pojavljajo le posamično. /180/

Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov

Občino Medvode v veliki meri odlikuje naravna pokrajina, kjer so posegi v vodotoke redki, zaradi česar so vodotoki pretežno ohranili visoko stopnjo prvotne morfologije. Več kot polovica odsekov vodotokov se namreč uvršča med naravne ali delno naravne vodotoke. Gre predvsem za povirne dele vodotokov, odmaknjene od območij poselitve.

Preglednica 16: Dolžina hidromorfoloških razredov večjih vodotokih v občini Medvode (Vir: /12/)

Kazalec	Hidromorfološki razred (kategorija)							SKUPAJ
	1	1 - 2	2	2 - 3	3	3 - 4	4	
Dolžina (km)	14,1	11,6	9,5	2,7	9,9	0,7	0,8	50,3
Delež (%)	28,1	23,1	18,8	5,4	19,7	1,4	1,5	100

1. razred - naravni vodotok; 1. - 2. razred - delo naravni vodotok; 2. razred - sonaravno urejen vodotok; 2. - 3. razred; 3. razred - tehnično urejen vodotok; 3. - 4. razred - delno togo urejen vodotok; 4. razred - togo urejen vodotok

Nasprotno so bili vodotoki zlasti v ravninskem delu občine in dolinah Polhograjskega hribovja zaradi goste poselitve, intenzivne kmetijske dejavnosti, energetske izrabe Save, gradnje infrastrukturnih objektov in nekaterih drugih posegov v prostor do določene mere že preoblikovani. Največji posegi v vodotoke so značilni za del Sore v Goričanah in Medvodah (3. in 4. razred), Prešnico skozi Presko (4. in 3. razred), del Ločnice v Trnovcu in pri Farjevcu (3. in 3. - 4. razred) ter Savo skozi naselje Medvode



in gorvodno (3. razred). Struge vodotokov so pretežno izravnane oz. preoblikovane v jarke ali kanale, obrežna vegetacija je večinoma odstranjena, naravni vodni habitati so razvrednoteni.

Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov

Podatek na posreden način kaže posege na priobalna zemljišča vodotokov, ki imajo lahko vpliv na hidromorfološke značilnosti vodotokov. V občini sodita Sava in Sora med vodotoke 1. reda, vsi ostali vodotoki sodijo med vodotoke 2. reda. Kot kaže spodnja preglednica se na priobalnih zemljiščih vodotokov nahaja 14,1 ha stavbnih zemljišč.

Preglednica 17: Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov v občini Medvode (Vir: /12/, /46/)

Vodotok	Širina priobalnega zemljišča	Površina (m ²)	Površina (ha)
Vodotoki 1. reda (Sava in Sora)	40 m	29.764	3,0
	15 m	3.605	0,4
Vodotoki 2. reda (ostali vodotoki)	5 m	106.790	10,7
Skupaj		140.159	14,1

3.1.2.2 Poplavna in erozijska ogroženost

Poplavna območja

Poplava je (naravni) pojav začasne preplavljenosti zemljišč, ki z vodo običajno niso preplavljena. Zaradi reliefne izoblikovanosti je delež ravnega sveta v občini relativno majhen. Nakloni so najmanjši v dnu dolin in na Kranjsko - Sorškem polju. Površine z nakloni manjšimi od 6° zavzemajo okrog 37 % občine. /59/ Vodotoki imajo tako razmeroma velik strmec, kar pomeni, da vode ob obilnejših padavinah relativno hitro odtečejo. Poplavlajo večinoma v svojih spodnjih tokovih, kjer so nakloni najmanjši, erozijska moč pa najmanjša.

Za območje občine Medvode je bila v skladu z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l.RS, št. 89/08)* in *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)* marca 2015 izdelana *Analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN - obstoječe stanje (IS Projekt d.o.o., št. elaborata 25-S/12, Ljubljana, marec 2015)*. V okviru omenjenega elaborata so bila določena območja razredov poplavne nevarnosti in izdelane karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti.

Poplave se v občini pojavljajo ob Savi in Sori ter njenih pritokih (Studeneč, Ločnica, Vašanski graben, Prešnica), ob nekaterih vodotokih Polhograjskega hribovja (npr. Mavelščica, Stajnik, Malešnica) ter ob nekaterih vodotokih v naseljih Hraše, Valburga ter Zgornje in Spodnje Pirniče. Vodotoki večinoma nimajo zadostne prevodnosti, kar povzroča poplave po okoliškem terenu, ogrožena so tudi naselja. Veliko od omenjenih vodotokov sodi med hudourniške vodotoke, kar pomeni, da pretoki ob obilnejših padavinah zelo hitro narastejo, ko večji del vode odteče ob visokovodnih ali celo poplavnih valovih, nakar pretoki hitro tudi upadejo. Sora poleg travniških površin poplavlja tudi del občinskega središča Medvode.

Preglednica 18: Površina poplavnih območij v občini Medvode (Vir: /64/)

Razred poplavne nevarnosti	Površina (m ²)	Površina (ha)
Velika poplavna nevarnost (P _v)	294.418	29,44
Srednja poplavna nevarnost (P _s)	888.878	88,89
Majhna poplavna nevarnost (P _m)	682.873	68,29
Preostala poplavna nevarnost (P _p)	647.874	64,79
SKUPAJ	2.514.043	251,41

Območja za poselitev so se skozi zgodovino naseljevanja načeloma izogibala poplavnim območjem in ostalim območjem, ki predstavljajo tveganja za pojav naravnih nesreč. Kljub temu pa se poselitev poplavnim območjem ni povsem izognila. Glede na veljavno namensko rabo zemljišč (/46/), ob upoštevanju hidrološko-hidravlične študije (/64/) in glede na analizo nezazidanih stavbnih zemljišč (/51/), se na poplavnih območjih nahaja 53 ha stavbnih zemljišč različne podrobne namenske rabe, od tega je



1 ha stavbnih zemljišč nezazidanih. Stavbna zemljišča tako prekrivajo 21 %, nezazidana stavbna zemljišča pa 0,4 % poplavnih površin v občini.

Preglednica 19: Površina (nezazidanih) stavbnih zemljišč na območjih razredov poplavne nevarnosti v občini Medvode (Vir: /64/, /46/, /51/)

Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)	Nezazidana stavbna zemljišča (ha)*
Velika poplavna nevarnost	3,99	/
Srednja poplavna nevarnost	14,93	0,09
Majhna poplavna nevarnost	17,32	0,50
Preostala poplavna nevarnost	16,76	0,38
SKUPAJ	53,00	0,97

* - Kot nepozidano stavbno zemljišče so bila v študiji evidentirana območja večja od 1000 m². Posamezna območja, ki so v naravi gozdne površine, strma pobočja, površine v varovalnih pasovih, površine v koridorjih cest so bila izločena. V analizo je vključen le nižinski del občine Medvode (katastrske občine Preska, Sora, Medvode, Senica, Hraše, Moše, Smlednik, Zbilje, Zgornje Piričice in Spodnje Piričice) brez območja Polhograjskih dolomitov, kjer pa so po naši oceni površine nezazidanih stavbnih zemljišč na poplavnih območjih vodotokov zanemarljivo majhne.

Območja razredov poplavne nevarnosti so prikazana v grafični prilogi 3d.

Erozijska območja

Erozijska območja so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode. Zlasti geološka zgradba in posledično reliefne razmere, se močno odražajo v prisotnosti erozijskih pojavov. Slednji so najbolj zastopani v hribovitem delu občine. Glede na Opozorilno karto verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov /13/ je verjetnost pojavljanja plazov srednja do zelo velika na območju, kjer so zastopane permokarbonske plasti, medtem ko so območja, kjer je matična osnova apnenec ali dolomit z vidika plazljivosti manj ogrožena.

Posebej za območje občine Medvode niso na voljo strokovne podlage, ki bi vsebovale natančnejše podatke o erozijski nevarnosti in plazljivosti, prav tako ni konkretnih podatkov o posameznih pojavih (zemeljski plazovi, usadi...). Kljub temu so obremenitve tal z vidika erozijskih pojavov prisotne, kar lahko sklepamo iz reliefnih in geoloških razmer na ozemlju občine. Na podlagi podatkov ARSO je na JZ občine evidentirano 1 žarišče globinske in bočne erozije. /13/

Preglednica 20: Površina stavbnih zemljišč na erozijskih območjih v občini Medvode (Vir: /12/, /46/)

Erozijsko območje	Površina (ha)	Stavbna zemljišča (ha)
Običajni protierozijski ukrepi	3.304,80	321,45
Zahtevnejši protierozijski ukrepi	1.419,70	61,72
Strogi protierozijski ukrepi	0,82	0
SKUPAJ	4.725,31	383,17

3.1.2.3 Podzemne vode

Hidrogeološke značilnosti

Prisotnost podzemne vode je odvisna od vrste kamninske sestave in vrste njene poroznosti oz. prepustnosti;

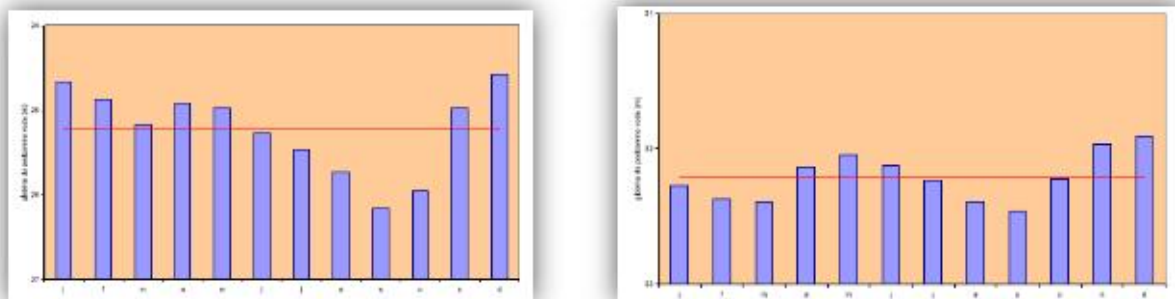
Ob Savi in Sori se je na območju občine izoblikoval vodonosnik z medzrnsko poroznostjo, ki je del vodnega telesa Savska kotlina in Ljubljansko Barje (oznaka VTPodV 1001) oz. obsežnejšega Kranjsko - Sorškega polja in Vodiškega polja, ki skupaj obsegajo okrog 190 km². Na območju občine Medvode obsega vodonosnik okrog 15 km², kar je sicer manj kot 1 % največjih območij podtalnice v Sloveniji. Kljub razmeroma majhni površini pa vodonosniki z medzrnsko poroznostjo (razmeroma plitve ravninske prodno peščene aluvialne zapolnitve tektonskih udorin ob naših največjih rekah) prispevajo pomemben delež dinamičnih zalog podzemnih vod Slovenije (36,8 %). Največ zalog te vrste je prav v porečju Save (56,8 %) s Kranjskim in Sorškim poljem (5,1 m³/s). /180/ Generalna smer toka podzemne vode je v smeri toka Save, to je pretežno od severa proti jugu.

Tektonska udorina, v kateri se razprostira vodno telo, je zapolnjena s kvartarnimi prodno peščenimi sedimenti Save s pritoki, ki so v pomembnem deležu sprijeti v konglomerat. Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih. Prvi, aluvialni, medzrnski vodonosnik, je kvartarne starosti. Sestavljajo ga peščeno prodni zasipi reke Save in njenih površinskih pritokov. Drugi vodonosnik mezozojske starosti je sestavljen iz apnenca in dolomita. /137/ Območje današnjega Kranjskega polja so takratne reke

zapolnjevale s prodnimi in peščenimi sedimenti v debelini do 50 metrov, na območju današnjega Sorškega polja pa tudi preko 100 metrov. Aluvialni vodonosnik se napaja s padavinami in z zatekanjem vode vodotokov. /180/

Gladina podtalnice na Kranjskem in Sorškem polju je ena najglobljih v Sloveniji, kar zmanjšuje pokrajinsko občutljivost podtalnice zaradi morebitnega onesnaženja iz površja vodonosnika. Dolgoletni podatki hidrološkega monitorniga kažejo³, da je podtalnica na Kranjskem polju povprečno okrog 25,2 m pod površjem, na Sorškem polju povprečno okrog 32,2 m pod površjem. Ob tem naj še omenimo, da se je gladina podtalnice po izgradnji HE na Savi »umetno« zvišala. Najizrazitejši primer vpliva izgradnje vodnih zadrževalnikov na gladine podzemne vode je HE Mavčiče, ki je v letu 1985 povzročila več kot osemmetrsko zvišanje gladine na Sorškem polju in malo manj na Kranjskem polju. V letih po izgradnji se zaradi domnevne zablatenosti dna vodnega zbiralnika že nakazuje trend zniževanja gladine podzemne vode. Sicer pa dolgoletni trendi kažejo, da se gladina podtalnice na obeh poljih v zadnjih desetletjih niža. /180/ Nihanje gladine podtalnice preko leta je v veliki meri odvisno od rečnega režima vodotokov iz katerih se napajajo, pri čemer je značilen okrog enomesečni zamik, ter od črpanja podzemne vode, ki je običajno največje v poletnih mesecih.

Slika 3: Povprečne mesečne gladine do podtalnice (m), vodomerna postaja Brnik na Kranjskem polju, obdobje 1972 - 2000 in vodomerna postaja Meja na Sorškem polju, obdobje 1971 - 2000 (Vir: /180/)



Na območju Polhograjskega hribovja se vode zbirajo v obsežnem vodnem telesu Cerkijansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje (oznaka VTPodV 1007), ki je razpoklinski - kraški, malo skraseli vodonosnik, obširen in visoko do srednje izdaten, razen v apnenčastih kamninah, kjer je nizko izdaten. /13/ Sestavljen je predvsem iz plasti apnencev in dolomitov, ki so zaradi tektonskih premikanj zdrobljene in kasneje zakrasele. Debelina vodonosnikov s kraško in razpoklinsko poroznostjo je lahko več sto ali tudi tisoč metrov, odlikujejo pa se tudi z izdatnimi izviri. Pojavljajo se povsod tam, kjer naravne geološke značilnosti dopuščajo ali omogočajo iztok vode iz vodonosnika. /180/

Poglavitni viri onesnaževanja in obremenjevanja podzemnih voda

Ocena obremenitev vodonosnikov temelji na izpostavljenosti točkovnim, linijskim in razpršenim virom onesnaževanja, neustreznim posegom v prostor ter rabi za antropogene namene. Ob tem je potrebno upoštevati tudi samočistilne sposobnosti voda, hidrogeološke značilnosti območja, globino do podtalnice, izdatnost vodonosnika, regionalni vodooskrbni pomen območij podtalnic itd. Na območju občine so glavni viri obremenjevanja podzemnih voda:

- točkovni viri, kot izpusti komunalnih in padavinskih odpadnih voda, izpusti tehnoloških odpadnih voda (v občini se nahaja nekaj večjih industrijskih obratov) ter nelegalna odlagališča odpadkov. V občini so prisotne tudi industrijske naprave, ki so potencialna območja tveganj industrijskih nesreč.
- razpršeni viri, kamor sodi predvsem kmetijstvo. Vode onesnažuje predvsem v spomladanskem času, izstopata pa uporaba fitofarmacevtskih sredstev in mineralnih gnojil, ki ob prekomerni ali nepravilni uporabi pronicajo v podtalnico. Ocenjujemo, da so razpršeni viri onesnaženja v največji meri prisotni na območju vodnega telesa Savska kotlina in Ljubljansko Barje (VTPodV 1001). Med razpršene vire onesnaženja voda sodijo tudi vnosi iz atmosfere.
- linijski vir, kot so ceste brez urejenega odvajanja in čiščenja odpadnih vod, kjer se s padavinami v vode spirajo motorna olja, ostanki pri obrabi gum in zavornih oblog, ostanki pri izgorevanju

³ - Obdobje 1972 - 2000, vodomerna postaja Brnik na Kranjskem polju in obdobje 1971 - 2000, vodomerna postaja Meja na Sorškem polju.



pogonskega goriva (težke kovine), sol zaradi soljenja cest itd. Tveganja nastopajo tudi pri gradnji cest in prevozu nevarnih snovi. /158/, /180/

Določene vrste obremenitev voda predstavljajo tudi nekateri neustrezni posegi v prostor, ki:

- poslabšujejo infiltracijo padavinske vode in s tem kapacitete podzemne vode,
- povečujejo rabo vodnih virov in s tem znižujejo nivo podtalnice ipd.

Način zbiranja in odvajanja KOV in število greznic

Sistematično odvajanje komunalnih odpadnih voda in njihovo čiščenje sta v občini nezadostno urejena. Opremljanje naselij s kanalizacijo se je začelo v letu 1960 (pod občino Ljubljana – Šiška). Leta 1992 se je v novo nastali občini Medvode nadaljevalo z opremljanjem naselij z javno kanalizacijo, gradnja javnega kanalizacijskega sistema pa poteka še danes. /121/

Preglednica 21: Število oz. delež prebivalcev in stavb, katerih komunalne odpadne vode so se v posameznem letu čistile na komunalnih ali skupnih čistilnih napravah, obdobje 2009 do 2014 (Vir: /165/, /121/)

LETO	Število prebivalcev	Delež prebivalcev (%)	Število stavb*
2014	6.130	36,5	1.094
2013	5.304	33,5	915
2012	4.644	29,6	708
2011	4.320	27,5	657
2010	4.101	26,5	615
2009	3.763	24,6	496

*podatek se nanaša na št. MID EHIŠ

Kot kaže zgornja preglednica se število prebivalcev in stavb priključenih na javno kanalizacijsko omrežje povečuje, kar je ugoden podatek. V zadnjem šest-letnem obdobju se je npr. št. stavb priključenih na kanalizacijo več kot podvojilo medtem, ko je delež prebivalcev priključenih na kanalizacijski sistem narasel iz 1/4 na več kot 1/3. Poleg gospodinjstev so kanalizacijski sistem priključeni tudi trije največji industrijski obrati: Helios (obrat Color) d.o.o., Donit tesnit d.o.o. in Goričane d.d.

Kljub dograjevanju kanalizacijskega omrežja in pozitivnim trendom velik delež prebivalstva in stavb še zmeraj nima omogočene priključitve na kanalizacijsko omrežje, zlasti na območjih razpršene poselitve. V letu 2014 je bilo v občini Medvode 3.225 stavb (podatke se vodi na »MID EHIŠ«) priključenih na obstoječo greznico in 91 stavb priključenih na MKČN z zmogljivostjo čiščenja do 50 PE. /121/

Število ekoloških kmetij

Z vidika ohranjanja ustrezne kakovosti podtalnice ter predvsem minimiziranja negativnih okoljskih učinkov kmetijske dejavnosti na vode je ključnega pomena trajnostna usmeritev kmetovanja. Ekološko kmetovanje, ki predstavlja bistveno manjše vnose oz. odsotnost vnosov onesnaževal v tla in od tam v vode je na območju občine Medvode slabo razvito. V občini so bile leta 2014 registrirane komaj 4 ekološke kmetije.

Število nelegalnih odlagališč odpadkov

Od leta 2010 je za celotno Slovenijo dostopen Register divjih odlagališč odpadkov, ki pa se ga na lokalnem nivoju sistematično praviloma ne vzdržuje. Leta 2012 je bilo po podatkih iz Registra divjih odlagališč /152/ na ozemlju občine nekaj 10 nelegalnih odlagališč odpadkov. Prevladovale so lokacije s pretežno gradbenimi odpadki, na nekaterih lokacijah so bili evidentirani tudi nevarni odpadki (ostanki salonitnih kritin, pnevmatike, posode z olji, barve ipd. Z novejšimi podatki o številu nelegalnih odlagališč odpadkov ne razpolagamo, saj baza podatkov ni posodobljena.

Kemijsko in biološko stanja podzemnih voda

Upoštevati je potrebno predvsem čezmerne onesnaževalce, odlagališča odpadkov, poselitev, kmetijstvo, promet in regionalni vodooskrbni pomen podtalnice. /85/ Onesnaženje lahko doseže vodonosnik po različnih poteh, in sicer s spiranjem onesnaževal s površja, z infiltracijo onesnažene površinske vode (padavine, vodotoki, stoječe vode ipd.) in z zatekanjem onesnažene podzemne vode iz zaledja;

- Vodno telo Savska kotlina in Ljubljansko Barje (VTPodV_1001)



Kemijsko stanje podzemne vode vodnega telesa je bilo med leti 2007 in 2014 ocenjeno kot dobro, kljub temu je podzemna voda lokalno obremenjena z nitrati, pesticidi in lahkohlapnimi halogeniranimi ogljikovodiki. V okviru državnega monitoringa kakovosti podtalnice sta na območju občine Medvode locirani dve merilni mesti, in sicer merilno mesto Dragočajna D-0185 na Kranjskem polju in merilno mesto Ladja 0980 na Sorškem polju. Za merilno mesto Dragočajna je vse od leta 1998 značilen trend padanja vsebnosti destil-atrazina in vsote pesticidov, katerih vir je kmetijska dejavnost. Vrednosti destil-atrazina (metabolit atrazina) so bile leta 2012 pod mejo določljivosti. Koncentracije onesnaževal na obeh merilnih mestih leta 2012, 2013 in 2014 niso bile presežene. /124/

- Vodno telo Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje (oznaka VTPodV_1007)
Na vodnem telesu znotraj občine Medvode ni merilnega mesta kakovosti podtalnice. Vendar pa je bilo leta 2007, 2008 in 2012 kemijsko stanje podzemne vode celotnega vodnega telesa ocenjeno kot dobro. Leta 2012 koncentracije onesnaževal niso bile presežene na nobenem merilnem mestu na območju vodnega telesa Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje. /124/

3.1.3 Tla

Pedološke značilnosti

Tla oz. prsti so ena od naravnih sestavin okolja, prav tako pa spadajo med ključne naravne vire z vidika človekovega preživetja. Pri potencialni spremembi rabe prostora (npr. ob umeščanju novih dejavnosti) lahko prihaja do ogrožanja tal/prsti.

Tla so opredeljena kot zgornji del zemeljske skorje, sestavljena iz mineralnih in organskih snovi, vode, zraka in živih organizmov, sožitje žive in nežive narave, ki omogoča obstoj vseh kopenskih organizmov. So življenjski prostor mnogih organizmov, za primarne producente so vir hranil in vode, ter medij v katerem najdejo fizično oporo. Proizvedena biomasa se v zapletenih in medsebojno povezanih snovnih in energetskih sistemih kroženja vrača nazaj v tla, kjer se z razgradnjo spreminja v mineralne snovi. Zaradi izjemno počasnega nastajanja so neobnovljivi oziroma le delno obnovljivi naravni vir s katerim je potrebno racionalno (trajnostno) gospodariti.

Tla kot naravni vir ogrožajo erozija (vetrna, vodna), onesnaževanje (točkovno, linijsko in razpršeno), poselitev, zmanjšanje deleža organske snovi, povečanje kislosti tal, zmanjšanje biološke pestrosti in zbitost tal. Nekaterе posledice degradacije so vidne (erozija, poselitev), druge manj (onesnaženost, zmanjšana biološka pestrost), vendar ravno tako ogrožajo človekov obstoj.

Ozemlje občine Medvode je na jugu in jugozahodu hribovito (Polhograjsko hribovje), na severu in severovzhodu pa pretežno uravnano (Kranjsko-Sorško polje kot del Ljubljanske kotline). Kamninska zgradba hribovja je zelo raznolika, in sicer so zastopani peščenjaki, skrilavi glinavci, konglomerati, apnenec in dolomit. V ravninskem delu občine pa so zastopani rečno-ledeniški sedimenti, značilni za celotno Ljubljansko kotlino.

Za Polhograjsko in Škofjeloško hribovje je značilen rečno-denucijski relief, ki se kaže v razgibanem površju, strmih pobočjih in ozkih dolinah. Kjer prevladuje apnenec gre za kraško površje. Prsti na apnencu in dolomitu so rendzine, ob vodotokih pa prevladujejo obrečne prsti, ki so pogosto oglejene. Na permokarbonskih in karbonskih sedimentih (skrilavci, laporji...) sta nastali distrična rjava prst in distrični ranker.

Sicer uravnano Kranjsko-Sorško polje prekinjajo osamelci (Smledniški hrib, Šmarna gora), prav tako so zastopane rečne terase Save in Sore. Na starejših prodnatih terasah so razvite evtrične rjave prsti (debelina 15 – 30 cm), na mlajših prodnatih terasah pa so zastopane večinoma plitve rendzine /186/.

Preglednica 22: Nadmorske višine in nakloni pobočij na ozemlju občine Medvode (Vir: /59/).

Nadmorska višina (m)	Delež (%)	Naklon (°)	Delež (%)
pod 400	53,11	0-2	21,94
400,1 - 500	16,20	2,1-6	15,14
500,1 - 600	13,92	6,1-12	12,98
600,1 - 700	10,98	12,1-20	19,09
701 - 800	4,58	20,1-32	22,98
nad 800,1	1,21	32,1-55	7,844
Skupaj	100	nad 55,1	0,01
		skupaj	100



Preglednica 23: Delež površin po tipih prsti v občini Medvode (Vir: /113/).

Tip prsti	Delež (%)
Distrična rjava tla	44,16
Evtrična rjava tla	8,34
Hipoglej	0,82
Izprana tla (luvisol)	3,95
Nerazvita obrečna tla (fluvisol)	5,78
Psevdoglej	2,24
Rendzina	11,25
Rjava pokarbonatna tla	18,84
Urbana površina	4,61
Skupaj	100

Poglavitni viri onesnaževanja in obremenjevanja tal

Z vidika obremenjevanja tal (prsti) je v občini potrebno izpostaviti:

- onesnaženost tal, ki ga povzročata promet in kmetijstvo (onesnaževanje prsti in posledično tudi podtalnice z mineralnimi gnojili in fitofarmaceutskimi sredstvi),
- napredovanje urbaniziranih površin v ravninskem delu občine, kar trajno pomeni izgubo prsti ter posledično tudi izgubo kakovostnih kmetijskih zemljišč;
- erozija tal.

Povprečni letni dnevni promet (PLDP)

Tla onesnažuje tudi promet, zato so le-ta najbolj onesnažena ob prometno obremenjeni regionalni cesti Ljubljana – Kranj. V letu 2013 je povprečni letni dnevni promet (vsa vozila) na odseku Stanežiče - Medvode znašal 21.246, na odseku Medvode – Jeprca pa 16.009 /44/.

Površine kmetijskih zemljišč

Intenzivne oblike kmetovanja predstavljajo eno od večjih nevarnosti za onesnaževanje in obremenjevanje prsti tudi na območju občine Medvode. Podrobneje je problematika obravnavana v poglavju 3.1.5 KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.

Število greznic in MKČN

Kljub dograjevanju kanalizacijskega omrežja in pozitivnim trendom velik delež prebivalstva in stavb še zmeraj nima omogočene priključitve na kanalizacijsko omrežje, zlasti na območjih razpršene poselitve. V letu 2014 je bilo v občini Medvode 3.225 stavb (podatke se vodi na »MID EHIŠ«) priključenih na obstoječo greznico in 91 stavb na MKČN z zmogljivostjo čiščenja do 50 PE. /121/

Število nelegalnih odlagališč odpadkov

Od leta 2010 je za celotno Slovenijo dostopen Register divjih odlagališč odpadkov, ki pa se ga na lokalnem nivoju sistematično praviloma ne vzdržuje. Leta 2012 je bilo po podatkih iz Registra divjih odlagališč /152/ na ozemlju občine nekaj 10 nelegalnih odlagališč odpadkov. Prevladovala so lokacije s pretežno gradbenimi odpadki, na nekaterih lokacijah so bili evidentirani tudi nevarni odpadki (ostanki salonitnih kritin, pnevmatike, posode z olji, barve ipd. Z novjšimi podatki o številu nelegalnih odlagališč odpadkov ne razpolagamo, saj baza podatkov ni posodobljena.

Imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh

Po Uredbi o ugotavljanju onesnaženosti kmetijskih zemljišč in gozda (Ur.l.SRS, št. 06/90, Ur.l.RS, št. 68/96, 55/97) so tla onesnažena takrat, kadar vsebujejo toliko škodljivih snovi, da se zmanjša njihova samočistilna sposobnost, poslabšajo fizikalne, kemijske in biotične lastnosti, zavirata ali preprečujeta rast rastlin, onesnažuje podtalnica oziroma rastline, ali je zaradi škodljivih snovi kako drugače okrnjena trajna rodovitnost tal. Imisijske vrednosti organskih in anorganskih snovi v tleh določa Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS 68/96).



Podatki o onesnaženosti tal v občini Medvode so na voljo za vzorčno točko 10276 (Studenčice), kjer je bilo izvedeno vzorčenje oktobra 2001. Tip prsti so distrična rjava tla na peščenjakih, raba tal pa njiva. Potencialni vir onesnaženja tal na tem območju je kmetijski obrat. Analiza ni pokazala povišanih vrednosti onesnaževal /151/.

Delež pozidanih površin

Zaradi širjenja urbanizacije prihaja do izgube vegetacijskega pokrova kot tudi prsti na sami lokaciji gradnje, pri spremembah v stavbna zemljišča pa lahko pride tudi do trajne izgube tal. Spremenijo se lahko tudi fizikalne lastnosti tal kot posledica mešanja talnih horizontov, stiskanja prsti zaradi težke mehanizacije ipd.. V kolikor se po opravljenih posegih tla ustrezno ne sanirajo (npr. zatravijo), lahko pride tudi do erozije prsti.

V občini Medvode je bilo decembra 2015 pozidanih 755,3 ha zemljišč, kar predstavlja 9,7 % /114/ ozemlja občine. Pozidane površine so zgoščene v ravninskem delu občine, kjer so tudi najboljša kmetijska zemljišča ter kakovostna tla.

3.1.4 Naravni viri

Med ključne naravne vire občine uvrščamo kmetijska zemljišča, kvalitetna tla, zaloge pitne vode, geotermalno vodo, mineralne surovine in gozdove. Izpostaviti je treba tudi ravnanje z neobnovljivimi naravnimi viri, kamor uvrščamo (kmetijska in gozdna) zemljišča ter mineralne surovine. Zanimariti pa ne smemo tudi drugih naravnih virov, kot so sončna energija, voda, biomasa idr. Posebno mesto pri doseganju ciljev trajnostnega razvoja imajo tudi ekosistemske idr. storitve, katerih vloga je trenutno v Sloveniji in tudi na regionalnem nivoju premalo poudarjena in neustrezno ovrednotena.

3.1.4.1 OVE

Geotermalna voda

Na osnovi znanih meritev in raziskav na območju občine Medvode lahko geotermalno energijo črpamo iz globljih vodonosnikov (2.000 m – 3.000 m). Na tem nivoju je temperaturni gradient vode iz vodonosnika 60°C do največ 65°C. Konkretni podatki se nanašajo na izvedeno vrtino TVM-2, na globini 800 m. Podtalnica v prodih Sorškega polja dosega temperaturni gradient med 10°C in 12°C, kar zadostuje za učinkovito delovanje toplotnih črpalk, ki za svoje delovanje črpajo vir toplote iz podtalnice, tj. sistem toplotnih črpalk voda-voda. /100/

Na območju Polhograjskih Dolomitov vodno dovoljenje ni mogoče pridobiti za izkoriščanje podtalnice v ogrevalne oziroma druge tehnične namene. Na tem območju je mogoča izvedba geosond, ki neposredno ne posegajo v podtalnico, potrebno pa je upoštevati predpise, ki veljajo za prvi in delno drugi varovalni pas vodnih zajetij. /100/

Oskrba območja Medvod s pitno vodo poteka prek globokih vrtin Polhograjskih Dolomitov in posledično odjem vode za potrebe energetske oskrbe stavb iz črpališča na Senici ni sporen. Iz omenjenega vira je s toploto prek toplotnih črpalk mogoče oskrbovati naselja Senica, Ladja in Svetje, kakor tudi Medvode na lokaciji od novega športnega parka proti desnemu bregu reke Sore, del naselja Goričane, Vaše, Zg. Pirniče, Sp. Pirniče, Moše, delno naselje Smlednik in Valburga. /100/

Energija vetra

Na območju občine Medvode ni potenciala za izkoriščanje vetrne energije. /100/

Energija sonca

Večina občine Medvode ima letni globalni obsev med 4.200 in 4.400 MJm⁻², kvaziglobalni obsev pa se giblje med 4.200 in 4.400 MJm⁻², kar pomeni, da na območju občine Medvode so potenciali za izkoriščanje sončne energije. Primerni so tako sistemi za pridobivanje električne energije (sončna elektrarna) kot za ogrevanje sanitarne vode. /100/



Vodna energija

Občina Medvode je vodnata, z dvema večjima vodotokoma Savo in Soro s pritoki, ki se združita prav na območju občine Medvode. Na Savi je locirana hidroelektrarna HE Medvode, ki z jezovno zgradbo leži nad sotočjem Save s Soro, pri naselju Medvode. Na Savi se v okviru hidroelektrarn na Savi načrtuje doinstalacijo HE Medvode s tretjim agregatom. Glede na podatke aplikacije ENGIS je na območju občine registrirana ena mala hidroelektrarna (Tehovski maln v bližini Tehovca v Polhograjskih dolomitih). Na območju občine je tudi mHE Goričane, ki trenutno ne obratuje in je v fazi sanacije /121/. Na območju občine obstaja vodni potencial predvsem v Polhograjskih Dolomitov, vendar so zaradi varstva narave na območju Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti možnosti izkoriščanja tega OVE omejene.

3.1.4.2 Mineralne surovine

Več 10 m debela plast aluvialnega rečnega nanosa je zanimiva tudi z vidika pridobivanja naravnih surovin, zato se v ravninskem svetu pojavlja nekaj puščenih gramoznic, kot tudi nekaj manjših peskokopov in kamnolomov na območju Polhograjskega hribovja. Nekatere med njimi se še uporabljajo, nobeden pa ni ustrezno saniran. /169/ Na območju občine ni pridobivalnega prostora, za katerega bi država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin. Vsa območja, na katerih so bila izvedena rudarska dela, so tako nezakoniti kopi mineralne surovine.

3.1.4.3 Vodni viri

Talna voda na območju občine je kljub temu poglavitni vir oskrbe s pitno vodo v gospodinjstvih, uporabljajo pa se tudi za namakanje vrtov, gašenje, čiščenje javnih površin ipd. Prednost izkoriščanja podzemnih vod je predvsem v tem, da so količine vode v vodonosniku običajno bistveno večje od iztoka iz vodonosnika in so zato dokaj zanesljiv oskrbe s pitno vodo. Podzemne vode na območju občine se poglavitni vir oskrbe s pitno vodo v gospodinjstvih, uporabljajo pa se tudi za namakanje, gašenje ipd.

Število vodnih virov izven vodovarstvenih območij

Vodovarstvena območja za zaščito vodnega vira Studenčice, ki napaja javni vodovodni sistem Studenčice, niso sprejeta, pripravljena pa so strokovne podlage. Ostali vodni viri, ki napajajo javne vodovodne sisteme imajo vsi opredeljena vodovarstvena območja za zaščito vodooskrbnega vira in režime ravnanja v njih. /99/

Po podatkih občine Medvode nekaterim vodnim virom, ki napajajo vaše vodovodne sisteme, vodovarstvena območja niso določena. In sicer glede na veljaven *Odlok o varstvu lokalnih virov pitne vode v Občini Medvode (Uradni list RS, št. 61/2001)* varstveni pasovi še niso določeni za naslednje vodne vire:

- nova vrtina nad Studenčicemi, na zemljišču s parcelno številko 390/7, k.o. (1978) Studenčice, VS Studenčice;
- vrtina Preska, na zemljišču s parcelno številko 654/3, k.o. (1976) Preska, VVS Preska;
- nova vrtina pod Golim Brdom, na zemljišču s parcelno številko 416/7, k.o. (1981) Golo Brdo, VVS Golo Brdo - Polana;
- vrtine nad Presko, na zemljiščih s parcelnimi številkami 4/2, 4/3, 5/5 in 5/6, vse k.o. (1976) Preska, VS Medvode;
- vrtina na Čerenu, na zemljišču s parcelno številko 335/21, k.o. (1976) Preska, VS Medvode;
- vrtina pod Gontami, na zemljišču s parcelno številko 365/2, k.o. (1984) Selo nad Polhovim Gradcem, lastno zajetje. /121/

Število uporabnikov lastnih vodnih zajetij

Januarja 2016 je bilo v občini 81 uporabnikov lastnih vodnih zajetij. /121/



Količina porabljene pitne vode

Podatki kažejo, da se poraba pitne vode v občini povečuje. Naraščanja porabe lahko delno pripišemo naraščanju števila prebivalcev občine, kljub temu pa ne gre prezreti, da se distribucija pitne vode povečuje mnogo hitreje kot število prebivalcev občine. Distribucija pitne vode se je v obdobju 2008 - 2012 skoraj podvojila (99,5 % porast) medtem, ko je število prebivalcev v istem obdobju naraslo za komaj 4,9 %. Porast distribucije pitne vode je v obravnavnem obdobju največji prav v javnem vodovodnem sistemu Medvode (113 % porast), ki distribuira pretežni del pitne vode v občini. Leta 2012 je bilo tako v omenjenem VS distribuiranih 1.313.068 m³ pitne vode, kar je okrog 96 % distribuirane pitne vode v občini. Poleg tega je bil porast distribucije zabeležen v praktično vseh ostalih javnih in vaških vodovodnih sistemih za katere obstajajo podatki o distribuciji pitne vode, z izjemo javnega VS Žlebe - Studenčice, kjer je prišlo do majhnega upada. Za občino je tako značilen zelo neugoden trend količine distribuirane pitne vode, tako v absolutnih kot v relativnih številkah. Kljub temu je bila leta 2014 količina prodane pitne vode na prebivalca občine še pod slovenskim povprečjem.

Po podatkih upravljavca javnega vodovodnega sistema so bolj kot podatki o distribuciji pitne vode zanesljivi podatki o količini prodane pitne vode. Trend naraščanja količine prodane pitne vode je sicer manj zaskrbljujoč, kljub temu pa se količina prodane pitne vode v občini povečuje, kar je tudi skladno z naraščanjem števila prebivalcev v občini in številom priključkov na vodovodni sistem, ki prav tako naraščajo. Število vodovodnih priključkov je največje v javnih vodovodnih sistemih, in sicer leta 2014 4.110 priključkov, kjer se njihovo število v zadnjih letih povečuje medtem, ko je bilo leta 2012 na vaških vodovodnih sistemih zabeleženih 528 vodovodnih priključkov, njihovo število pa se v zadnjih letih ni bistveno spremenilo. Ocenjujemo, da je prav zaradi tega tudi porast porabe pitne vode v zadnjem 7 letnem obdobju večji na javnih vodovodnih sistemih - v zadnjem 7 letnem obdobju je zabeležen 23 % porast prodane pitne vode iz javnega vodovodnega omrežja, iz katerega se oskrbuje pretežni del občine. Podatek o prodaji pitne vode iz vaškega vodovodnega sistema ni na voljo. Izgube v javnem vodovodnem sistemu se nasprotno zmanjšujejo, kar je ugoden kazalec. Ugoden je tudi kazalec, ki kaže, da se poraba pitne vode na prebivalca od leta 2011 naprej počasi zmanjšuje.

Preglednica 24: Število priključkov in prebivalcev priključenih na javno in vaško vodovodno omrežje, poraba pitne vode in izgube v vodovodnem sistemu v občini Medvode, obdobje 2008 - 2014 (Vir: /121/).

Leto	Št. priključkov	Št. prebivalcev*	Količina prodane vode v javnem vodovodnem sistemu***	
			m ³	m ³ /preb.
2008	/	14.974	628.106	34,9
2009	/	15.274	606.297	39,7
2010	/	15.466	739.385	47,8
2011	/	15.650	787.350	50,3
2012	/	15.708	778.209	49,5
2013	4.011	15.850	768.455	48,5
2014	4.110	15.937	771.868	48,4

* - Navedeni so statistični podatki o številu prebivalcev občine v posameznih letih, saj podatki o dejanskem številu prebivalcev priključenih na vodovodno omrežje niso na voljo. Ocenjujemo, da je na vodovodno omrežje priključenih večji del prebivalcev občine.

** - Podatki za vaške vodovodne sisteme niso na voljo.

Podatki v naslednji preglednici kažejo, da poraba pitne vode še poteka v okviru izdatnosti oz. kapacitet vodnih virov, ki oskrbujejo posamezen javni vodovodni sistem. VS Medvode, ki oskrbuje največji del prebivalcev in dejavnosti v občini razpolaga s še okrog 47 % kapacitet vodnih virov, ki napajajo vodovodni sistem (podatek velja za leto 2012). Najbolj problematične so kapacitete dveh vodnih virov, ki napajata VS Osolnik, saj so le-te že skoraj dosežene. Z izjemo VS Topol - Katarina je oskrba s pitno vodo zanesljiva tudi v času suš, močnejših nalivov in podobnih izrednih razmer.

Za vaške vodovodne sisteme so podatki o izdatnosti vodnih virov in količini distribuirane vode nepopolni in delno nezanesljivi. V nadaljevanju zato navajamo le razpoložljive podatke za 5 vaških vodovodnih sistemov. V 6 vaških vodovodnih sistemih je zanesljivost oskrbe s pitno vodo zanesljiva, v 5 nezanesljiva, za ostale vaške vodovodne sisteme podatki niso na voljo /121/.



Preglednica 25: Kapacitete vodnih virov (skupaj) znotraj posameznih javnih vodovodnih sistemov, njihova izdatnost, dovoljena količina odvzema, delež dejanskega odvzema in zanesljivost (Vir: /121/)

JAVNI VODOVODNI SISTEM	IZDATNOST	DOVOLJENA KOLIČINA ODVZEMA		KOLIČINA DISTRIBUIRANE VODE LETA 2012	Delež distribuirane pitne vode glede na dovoljeno količino odvzema	ZANESLJIVOST OSKRBE V ČASU SUŠ, NALIVOV IPD.
		l/s	m ³ / leto	m ³ / leto		
VS Medvode	159	148	2.465.000	1.313.068	53 %	zanesljiva
VS Ojstrica - Belo	6	2	60.000	1.938	3 %	zanesljiva
VS Osolnik	2	1	1.000	991	92 %	zanesljiva
VS Topol - Katarina	3,3	3,3	15.000	9.770	65 %	nezanesljiva
VS Žlebe - Studenčice	8	5	8.000	1.934	24 %	zanesljiva
VAŠKI VODOVODNI SISTEM						
VVS Golo Brdo - hrib	7	0,46	14.507	12.381	85 %	zanesljiva
VVS Žlebe - Studenčice (zgoraj)	2,5	0,18	5.676	5.600	99 %	nezanesljiva
VVS Golo Brdo - Polana	1	0,11	3.469	3.350	97 %	zanesljiva
VVS Žlebe - Jetrbenk	2,5	0,27	8.515	3.066	36 %	nezanesljiva
VVS Trnovec - Govejek	10,5	10	15.000	3.200	21 %	zanesljiva

Kakovost pitne vode

Naloga upravljavca vodovodnega sistema je zagotavljanje pitne vode, ki je skladna s *Pravilnikom o pitni vodi* (Ur.l.RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 71/08, 25/09 in 74/15) (v nadaljevanju: Pravilnik) ter nemotene oskrbo s pitno vodo. Notranji nadzor nad kakovostjo pitne vode je vzpostavljen na osnovah HACCP sistema, ki omogoča prepoznavanje mikrobioloških, kemičnih in fizikalnih agensov, ki lahko predstavljajo potencialno nevarnost za zdravje ljudi, izvajanje potrebnih ukrepov ter vzpostavljanje stalnega nadzora na tistih mestih v oskrbi s pitno vodo, kjer se tveganja lahko pojavijo.

V nadaljevanju podajamo rezultate preizkušanj vzorcev pitne vode na vseh petih javnih vodovodnih sistemih leta 2014;

- **Vodovodni sistem Medvode**
Za mikrobiološka preskušanja je bilo odvzetih enainosemdeset vzorcev pitne vode, medtem ko je bilo za fizikalno kemijska preskušanja odvzetih devet vzorcev pitne vode. Mikrobiološka preskušanja so pokazala, da je bil en odvzeti vzorec neustrezen s pravilnikom. Vsi ostali vzorci so, glede na obseg opravljenih preskušanj, ustrezali določilom pravilnika /99/ Preizkušanja v preostalih letih kažejo, da so vzorci pitne vode skladni s pravilnikom o pitni vodi. /121/
- **Vodovodni sistem Ojstrica - Belo**
Za mikrobiološka preskušanja je bilo odvzetih osem vzorcev pitne vode, medtem ko je bil za fizikalno kemijska preskušanja odvzet en vzorec pitne vode. Laboratorijska preskušanja so pokazala, da so vsi odvzeti vzorci, glede na obseg opravljenih preskušanj, ustrezali določilom pravilnika. /99/ Preizkušanja v preostalih letih kažejo, da so vzorci pitne vode običajno skladni s pravilnikom o pitni vodi. /121/
- **Vodovodni sistem Osolnik**
Za mikrobiološka preskušanja je bilo odvzetih sedem vzorcev pitne vode, medtem ko sta bila za fizikalno kemijska preskušanja odvzeta dva vzorca pitne vode. Mikrobiološka preskušanja so pokazala, da sta bila dva odvzeta vzorca neustrezna. Vsi ostali vzorci so, glede na obseg opravljenih preskušanj, ustrezali določilom pravilnika. /99/ Preizkušanja v preostalih letih kažejo, da so vzorci pitne vode skladni s pravilnikom o pitni vodi. /121/



- **Vodovodni sistem Studenčice**
Za mikrobiološka preskušanja so bili odvzeti štiri vzorci pitne vode, medtem ko je bil za fizikalno kemijska preskušanja odvzet en vzorec pitne vode. Laboratorijska preskušanja so pokazala, da so vsi odvzeti vzorci, glede na obseg opravljenih preskušanj, ustrezali določilom pravilnika. /99/ Preizkušanja v preostalih letih kažejo, da so vzorci pitne vode skladni s pravilnikom o pitni vodi. /121/
- **Vodovodni sistem Topol**
Za mikrobiološka preskušanja je bilo odvzetih štirinajst vzorcev pitne vode, medtem ko je bil za fizikalno kemijska preskušanja odvzet en vzorec pitne vode. Laboratorijska preskušanja so pokazala, da so vsi odvzeti vzorci, glede na obseg opravljenih preskušanj, ustrezali določilom pravilnika. /99/ Preizkušanja v preostalih letih kažejo, da so vzorci pitne vode običajno skladni s pravilnikom o pitni vodi. /121/

Laboratorijska preizkušanja vzorcev pitne vode na vodnih virih, ki napajajo vaške vodovodne sisteme za zadnja razpoložljiva leta kažejo, da so bili na pretežnem številu vodnih virov odvzeti vzorci pitne vode običajno ali pogosto neskladni z mikrobiološkimi kriteriji navedenimi v Pravilniku. Neskladnost je bila posledica prisotnosti koliformnih bakterij, bakterij *E. coli*, preseženega števila kolonij pri 36°C, parazitov ipd. v pitni vodi, kar v večini primerov kaže na fekalno onesnaženje pitne vode, napake ali poškodbe v vodovodnem sistemu ipd. Pitna voda iz vaških vodovodnih sistemov je zato manj varna oz. v določenih primerih ni varna in lahko predstavlja nevarnost za zdravje ljudi. /120/ Na kar 12-ih VVS od skupno 18-ih velja stalen ukrep prekuhavanja vode. /121/ Ob tem naj omenimo, da se pogosti in običajno neskladni vzorci pitne vode pojavljajo tudi na vodnih virih, katerim so določena območja varstva vodnih virov skladno z *Odlomkom o varstvu lokalnih virov pitne vode v Občini Medvode (Ur.l.RS, št. 06/01)*.

Površina vodovarstvenih območij z določeno podrobno namensko rabo prostora

Skupna površina vodovarstvenih območij (občinski nivo) na območju občine je 1.199 ha, kar je 15,5 % površja občine. Karta s prikazom vodovarstvenih območij se nahaja v prilogi okoljskega poročila pod oznako 3c.

Preglednica 26: Površina in delež kategorij osnovne namenske rabe zemljišč na območjih varstva vodnih virov v občini Medvode (Vir: /46/).

Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)
Kmetijska zemljišča	222,11	18,53
Stavbna zemljišča	57,83	4,82
Gozdna zemljišča	919,02	76,65
Vode	/	/
Druga zemljišča	/	/
SKUPAJ	1.198,96	100

Več kot ¾ območij varstva virov pitne vode prekrivajo gozdovi, kar je ugoden podatek. Kmetijska zemljišča prekrivajo okrog 1/5 območij varstva virov pitne vode, v največji meri na območju Krajnsko - Sorškega polja. Stavbna zemljišča so na območjih varstva vodnih virov skromno zastopana, kar je ob dejstvu, da se večji del vodnih virov nahaja na območju pretežno gozdnatega Polhograjskega hribovja tudi pričakovati.

3.1.4.4 Odpadki

Osnovni cilj ravnanja z odpadki je izbrati takšne načina ravnanja, ki bodo kar najbolj preprečili in zmanjšali količino odpadkov že na samem izvoru, v nadaljevanju omogočili ustrezno reciklažo in varno končno odlaganje tistih odpadkov, ki jih ni mogoče reciklirati ali ponovno uporabiti. Napredek v smeri učinkovitega ravnanja z odpadki se najbolj odraža ravno v količinah končno odloženih mešanih komunalnih odpadkov (skupnih količin in odloženih količin na prebivalca). Njihovo zmanjševanje kaže na povečan delež ločeno zbranih odpadkov. Sistematično in učinkovito ločevanje odpadkov je že učinek spremenjenega porabniškega vzorca, življenjskih navad in drugih ukrepov; gre torej za učinek številnih aktivnosti ozaveščanja. Te najpogosteje izvaja izvajalec gospodarske javne službe odlaganja odpadkov.

V občini Medvode je izvajalec obvezne gospodarske javne službe odlaganja odpadkov Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. V letu 2014 je bilo v občini skupaj zbranih 246 kg odpadkov na prebivalca, to je 77 kg manj od slovenskega povprečja /92/ Pokritost odvoza odpadkov iz naselij občine znaša 98%,



v sistem zbiranja je po podatkih JP Snaga d.o.o vključenih kar 16.315 od skupaj 16.666 prebivalcev živečih na območju občine /148/.

Služba zbiranja in odvoza odpadkov izvaja odvoz mešanih komunalnih odpadkov in embalaže 1x na tri tedne, odvoz bioloških odpadkov pa na 1x tri tedne oz. v poletnih mesecih 1x na dva tedna. /121/

V letu 2006 je bil posodobljen in razširjen zbirni center na odlagališču komunalnih odpadkov Barje. S preureditvijo in dograditvijo se je povečala zmogljivost sprejema odpadkov, omogočeno pa je tudi sortiranje več vrst odpadkov. Na novo se je dogradil in pokril del zbirnega centra namenjen nevarnim odpadkom iz gospodinjstev. Novembra 2015 je začel delovati RCERO Ljubljana, kjer se odlagajo in predelujejo odpadki zbrani na območju občine Medvode.

Količine odpadkov zbrane z javnim odvozom

Po uradnih statističnih podatkih je bilo na območju občine leta 2014 skupaj z javnim odvozom zbranih 3.915 t odpadkov, kar je v primerjavi z letom 2008 kar 2.814 t manj. Gre za splošen trend zmanjševanja količin odpadkov zbranih z javnim odvozom, čeprav primerjave z razmerami na ravni države kažejo, da so se razmere na območju občine izboljševale še nekoliko hitreje. Tudi pokazatelj, količina zbranih odpadkov na prebivalca kaže pozitiven razvoj; s 449 kg/preb. v letu 2008 se je količina znižala na 246 kg/preb. Če so bile razmere v občini Medvode na področju ravnanja z odpadki še leta 2008 slabše kot širše v Sloveniji pa v letu 2014 beležimo pomembno znižanje skupne količine zbranih odpadkov na občana. In kot je razvidno iz niza podatkov za obdobje 2008 do 2014 se trend zmanjševanja skupne količine še ni povsem ustavil.

Preglednica 27: Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v Sloveniji in občini Medvode med leti 2008 in 2013 (Vir: /165/).

Območje	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Slovenija (t)	847.451	825.747	796.413	721.720	671.835	659.848	665.767
Slovenija (kg/preb.)	419	404	389	352	327	320	323
Medvode (t)	6.729	6.701	5.496	5.311	4.738	3.669	3.915
Medvode (kg/preb.)	449	439	355	339	302	231	246

Mešani komunalni odpadki se zbirajo v posodah črne barve v velikosti 80 l, 120 l, 240 l, 500 l, 770 l ali 1100 l (na terenu so še posode velikosti 160 l, 360 l, 550 l, 660 l, 1000 l, ki so že v fazi postopne zamenjave).

Skupaj je na razpolago 3.401 posod za zbiranje komunalnih odpadkov, od tega največ, 1661 120 litrskih ter 918 240 litrskih.

Število zbiralnic nenevarnih frakcij komunalnih odpadkov in zbirnih centrov

Poleg zmanjševanja količin odpadkov je ustrezno ravnanje z njimi (ločevanje, recikliranje idr.) bistveno za prihodnji trajnostni razvoj v segmentu ravnanja z odpadki.

V zbiralnicah se stalno, redno in nemoteno zagotavlja ločeno zbiranje v posodah za naslednje frakcije:

- papir in karton (20 01 01), vključno z embalažo iz papirja in kartona, ki je komunalni odpadek (15 01 01),
- plastiko (20 01 39), vključno z embalažo iz plastike, ki je komunalni odpadek (15 01 02) in kovine (20 01 40), ter embalažo iz sestavljenih materialov (15 01 05),
- embalažo iz stekla, ki je komunalni odpadek (15 01 07).

Na območju občine Medvode je bilo leta 2016 urejenih okrog 70 zbiralnic nenevarnih frakcij komunalnih odpadkov (ekoloških otokov) za zbiranje ločenih frakcij, kar pomeni ena zbiralnica za 228 prebivalcev občine. /162/ Takšna slika je z vidika ravnanja z odpadki ugodna.

Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadkom (Ur. l. RS, št. 39/10) določa, da mora izvajalec javne službe prednostno spodbujati povzročitelje odpadkov iz gospodinjstva k hišnemu kompostiranju. V sistem zbiranja ločenih organskih kuhinjskih odpadkov je vključenih 5.314 prebivalcev (komaj tretjina prebivalcev občine). Preostala gospodinjstva pa kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpadki kompostirajo. /148/

Skupaj je za zbiranje organskih kuhinjskih odpadkov na voljo 485 posod, od tega največ 120 litrskih.



V občini je urejen začasni zbirni center, in sicer na dvorišču podjetja Helios (obrat Color) d.o.o. Odprt je 2 dni v tednu po naprej določenem urniku. Oddaja odpadkov v zbirnem centru je za občane brezplačna, sprejemajo pa kosovne odpadke, pohištvni les, zeleni odrez, plastično embalažo, stiropor, kovine in kovinsko embalažo, odpadno električno in elektronsko opremo, kartonsko embalažo, avtomobilске gume, izrabljene gume brez platišč in oblačila.

3.1.5 Kmetijska zemljišča

Kmetijska zemljišča kot naravni vir imajo ključno pridelovalno vlogo. Slovenija, ki zaradi naravnih razmer razpolaga z omejenimi površinami kmetijskih zemljišč, se zadnja leta sooča z razmeroma nizko stopnjo prehranske samooskrbe, zato je bodoče gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči strateško vse bolj pomembno.

V dejanski rabi tal se odraža kombinacija naravnih razmer in človekovih dejavnosti v prostoru. Za območje občine Medvede, ki se nahaja v neposrednem zaledju prestolnice, je značilen visok delež pozidanih površin (9,7 %), glede na naravne razmere pa je razmeroma skromen obseg njiv (dobrih 10 %) in travinja (14 %). V strukturi rabe delež gozda predstavlja skoraj 62 %. /114/ Kmetijska zemljišča so prikazana v grafični prilogi 3f.

Obseg kmetijskih zemljišč in obseg njiv na prebivalca

Glede na pridelovalne razmere občino delimo na dve območji; kmetijsko intenziven nižinski del ter kmetijsko ekstenzivnejši hribovit del Polhograjskega hribovja. Kljub temu so trenutne razmere za prehransko samooskrbo v občini razmeroma slabe. Če upoštevamo površino kmetijskih zemljišč na prebivalca, je ta leta 2014 znašala komaj 1.302 m², če pa upoštevamo zgolj površine njiv, pa je teh v občini komaj dobrih 500 m² na občana. Poudariti torej velja, da so pogoji za samooskrbo, kljub legi občine v Ljubljanski kotlini, podpovprečni.

Površine kmetijskih zemljišč glede na dejansko rabo

Skupno kmetijska zemljišča v občini zavzemajo 2.082 ha oz. 27 % površine celotne občine. Nahajajo se pretežno na ravninskem osrednjem in severnem delu občine, celoten hribovit južni in jugozahodni del (Polhograjsko hribovje) pa je pretežno porasel z gozdom. Zlasti kmetijska zemljišča v južnem in jugozahodnem delu občine so ekstenzivno obdelana, prevladujejo ekstenzivni travniki.

Preglednica 28: Kmetijska zemljišča v občini Medvode, december 2015 (Vir: /114/).

Vrsta dejanske rabe	Površina (ha)	Delež (%)
Njiva	800,14	38,43
Trajne rastline na njivskih površinah	2,6	0,12
Rastlinjak	1,55	0,07
Intenzivni sadovnjak	6,01	0,29
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	70,02	3,36
Trajni travnik	1.098,48	52,76
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	34,08	1,64
Plantaža gozdnega drevja	0,05	0,00
Drevesa in grmičevje	39,8	1,91
Neobdelano kmetijsko zemljišče	24,02	1,15
Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	5,1	0,24
Skupaj	2.081,84	100,00

Pridelovalni pogoji v severnem in osrednjem delu občine (uravnano Kranjsko-Sorško polje) so razmeroma ugodni, vendar je to območje v Ljubljanski kotlini, kjer so interesi drugih dejavnosti (prometa, poselitve, gospodarskih dejavnosti) že v preteklosti močno vplivali na obseg kmetijskih zemljišč. Gre za značilno območje, kjer je zaradi bližine prestolnice, lege idr. razvoj drugih dejavnosti skozi desetletja vplival na krčenje sicer rodovitnih kmetijskih zemljišč. V prihodnje bo potrebno nadaljnje razvojne projekte usmerjati izključno na že predhodno pozidana oz. degradirana območja, medtem ko je potrebno kmetijska zemljišča kot izjemno ranljiv naravni vir strogo zaščititi.



Površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi

Glede na veljavni prostorski akt občine Medvode je v občini 1.974 ha kmetijskih zemljišč, ki prekrivajo četrtno občine (25,4 %). Prevladujejo najboljša kmetijska zemljišča z okrog 20 %, druga kmetijska zemljišča predstavljajo okrog 5 % površja občine. Namenska raba zemljišč, vključno s površinami najboljših in drugih kmetijskih zemljišč, je prikazana v prilogi 2a.

Število ekoloških kmetij in površine ekološko obdelanih zemljišč

Z vidika ohranjanja ustrezne kakovosti tal in predvsem minimiziranja negativnih okoljskih vplivov kmetijske dejavnosti na tla, vode in prebivalce je pomembna kar najbolj trajnostna usmeritev kmetovanja. Med bolj trajnostnimi načini kmetovanja je najprimernejši ekološki način pridelave.

Na območju občine Medvode so pridelovalni pogoji na eni strani razmeroma ugodni (ravninski del), zato se je tam uveljavil intenziven način pridelave. Na drugi strani pa je zaradi naravnih omejitev v hribovitem delu občine prevladujoče ekstenzivno kmetovanje.

Po zadnjih uradnih podatkih /55/ so v občini Medvode leta 2014 na ekološki način kmetovale le 4 kmetije, kar je precej pod slovenskim povprečjem. Poudariti velja, da so poleg skromnega števila ekoloških pridelovalcev (in obsega zemljišč) med njimi le trije že certificirani ekološki kmetje. Povprečna velikost ekološke kmetije v občini, ki znaša 12,5 ha, je nekoliko manjša od povprečne slovenske ekološke kmetije. Z vidika bodoče usmeritve je nadaljnje spodbujanje ekološkega kmetovanja pomembno za bodoči trajnostni razvoj celotne občine Medvode. Predvsem velja izpostaviti dober potencial za trženje ekološko pridelane hrane (močno središče Ljubljana), pa tudi ugodni naravni pogoji za pridelavo tistih kultur, po katerih je sedaj veliko povpraševanje – predvsem različne zelenjave.

Kartografski prikaz kmetijskih zemljišč se nahaja v prilogi okoljskega poročila pod oznako 3f in 4.

3.1.6 Gozd

Površina gozda

Glede na podatke dejanske rabe tal je decembra 2015 delež gozda v občini Medvode blizu slovenskega povprečja, tj. 62 % (4.806 ha). /114/ Na naravno vegetacijo vpliva tako matična podlaga kot tudi naklon in ekspozicija pobočij, nadmorska višina itd. Gozd prevladuje na južnem in jugozahodnem delu občine (Polhograjsko hribovje), največ je bukovih gozdov. Na nižjih prisojnih legah uspeva toploljubni gozd bukve in gabrovca. Na osojnih legah uspeva predalpski gozd bukve in jelke, na območjih z bolj kislimi prstmi pa kisloljubni gozd bukve, hrasta in kostanja. Na plitvih peščenih prsteh na dolomitih dobro uspeva borov gozd. /158/

Gozdne funkcije

Gozd ima tako gospodarski kot tudi varovalni in socialni pomen, hkrati pa pripomore tudi h krajinski mozaičnosti občine. Ob tem velja posebej izpostaviti pomembno rekreacijsko vlogo gozda v občini, saj območje Polhograjskega hribovja predstavlja zelo pomembno rekreacijsko območje za prebivalce Ljubljane.

Posegi v gozdove so dopustni le, če niso v nasprotju s splošnimi funkcijami gozda. Pred načrtovanjem kakršnegakoli posega v gozd je potrebno pridobiti predhodno mnenje in pogoje pristojne gozdarske strokovne službe. V trajno varovalnih gozdovih niso dopustne krčitve, ki bi ogrozile varovalno funkcijo in posegi, ki bi povečali labilnost terena.

Zakon o gozdovih (3. člen) in Pravilnik o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (9. člen), določata naslednje funkcije gozda:

- ekološke funkcije: varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti in klimatska;
- socialne funkcije: zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska, funkcija varovanja kulturne dediščine, funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska, raziskovalna, poučna, turistična, obrambna in higiensko-zdravstvena;
- proizvodne funkcije: lesno-proizvodna, lovno-gospodarska in funkcija pridobivanja drugih gozdnih dobrin.



Preglednica 29: Površina in deleže gozda z evidentiranimi funkcijami na prvi stopnji poudarjenosti v občini Medvode, leta 2014 (Vir: /190/).

Kategorija gozda	Površina (ha)*	Delež gozdov občine (%)
Gozd z močno poudarjeno ekološko funkcijo	973,99	19,82
Gozd z močno poudarjeno socialno funkcijo	1.353,54	27,54
Gozd z močno poudarjeno proizvodno funkcijo	1.941,74	39,50

* - površine se lahko med seboj prekrivajo

Površina varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom

Glede na 2. člen *Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/05, Ur.l. RS, št. 56/07, 29/09, 91/10, 01/13 in 39/15)* so varovalni gozdovi, ki varujejo zemljišča usadov, izpiranja in krušenja, gozdovi na strmih obronkih ali bregovih voda, gozdovi, ki so izpostavljeni močnemu vetru, gozdovi, ki v hudourniških območjih zadržujejo preneglo odtokanje vode in zato varujejo zemljišča pred erozijo in plazovi, gozdni pasovi, ki varujejo gozdove in zemljišča pred vetrom, vodo, zameti in plazovi, ter gozdovi na zgornji meji gozdne vegetacije. Gozdovi s posebnim namenom z izjemno poudarjeno raziskovalno funkcijo so gozdni rezervati. To so gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosejanega razvoja izjemno pomembni za raziskovanje, proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine.

V občini je 314 ha varovalnih gozdov, kar je okrog 6,5 % gozdov občine.

Kartografski prikaz gozda se nahaja v prilogi okoljskega poročila pod oznako 3e.

3.1.7 Narava

Priprava okoljskega poročila kot strokovnega gradiva temelji predvsem na podatkih, ki so javno dostopni. Na SV delu občine Medvode so bili popisani habitatni tipi, v sklopu popisa Kartiranje negozdnih habitatnih tipov Sklop: Skaručna (Erjavec in sod. 2007). Zbrani so tudi podatki iz baze podatkov Zavoda za varstvo narave (pridobljeni v letu 2014) ter ostali javno dostopni podatki.

Kratice v nadaljevanju imajo sledeči pomen:

- **RS** (Rdeči seznam Republike Slovenije) glede na Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10),
- **UZRV: Uredba o zavarovanih** prosto živečih **rastlinskih vrstah** (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14),
- **UZŽV: Uredba o zavarovanih** prosto živečih **živalskih vrstah** (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11 in 15/14).
- **N2K**: Natura 2000 vrsta

3.1.7.1 Rastlinstvo

Rastline so primarni producenti in s tem glavni gradniki biomase ter posledično ustvarjajo življenjska okolja za večino drugih organizmov (Jogan 2007). Od približno 3500 vrst in podvrst rastlin, zabeleženih na slovenskem ozemlju, jih je nekaj več kot 3100 samoniklih ali naturaliziranih (Martinčič in sod. 2007). Nekaterne vrste so splošno razširjene, druge so omejene na določene (fito)geografske regije, uspevanje nekaterih pa je še bolj omejeno, pogosto vezano na specifične ekološke razmere. Predvsem iz slednje skupine je precej vrst ogroženih in vključenih na rdeče sezname ter zavarovanih z nacionalnimi in mednarodnimi uredbami. Zaradi vse večjega človekovega vpliva, zlasti urbanizacije in intenzivnega kmetijstva, je ogroženih vse več vrst rastlin (Bačič in sod. 2008). Med višjimi rastlinami (semenkami in praprotnicami) je ogroženih skoraj 20 % v Sloveniji prisotnih vrst. Zaradi različnih posegov so ogrožene predvsem rastline suhih in vlažnih travnišč (ARSO 2005). Za območje Slovenije je trenutno poznanih 807 vrst mahov (Marinčič 2012, ustno), od katerih je 217 uvrščenih na RS, kar predstavlja ¼ vseh vrst Slovenije. Če bi upoštevali nove kriterije, ki med drugim temeljijo na številu nahajališč, bi se delež ogroženih vrst mahov povzpela na okrog 50 % (Martinčič 2001).

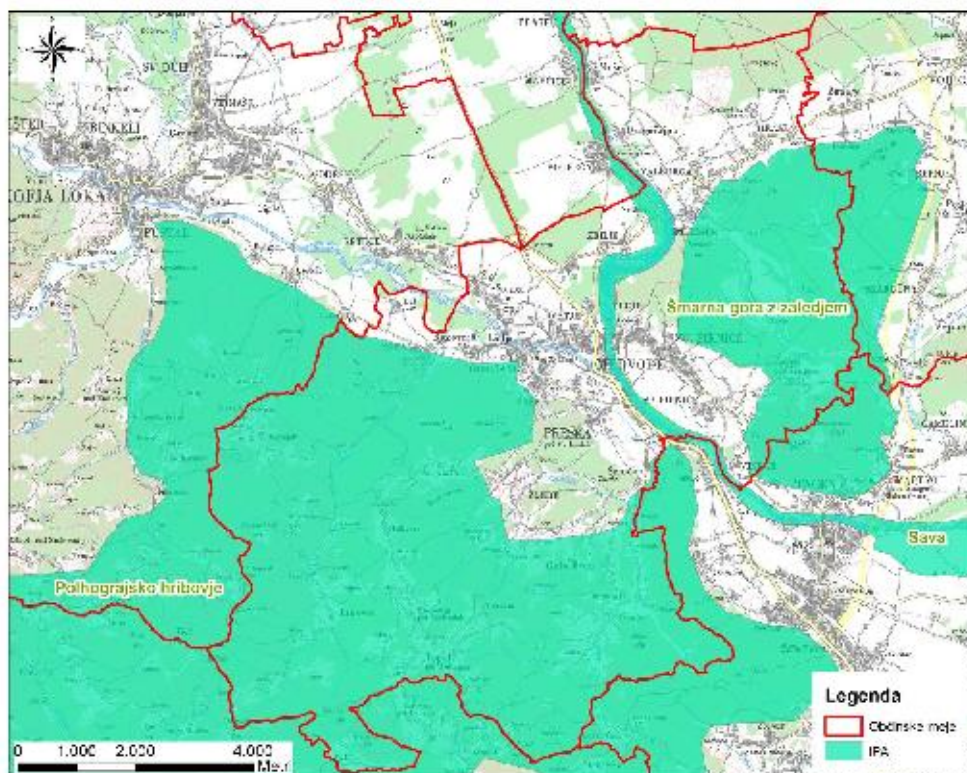
Florna pestrost je povezana predvsem s pestrostjo habitatnih tipov, ta pa je pogojena z različnimi dejavniki, od naravnogeografskih (razpon nadmorskih višin, ekspozicije, geološka zgradba) preko florogenetskih do čisto antropoloških (intenziteta vpliva na naravo, urbanizacija, ekstenzivnost kmetovanja...) (Jogan 2007).

Območje občine Medvode se nahaja v predalpskem fitogeografskem območju. Sistematični popis flore na območju občine Medvode ni bil izveden. Kvadrant 9852/4, ki obsega V del občine Medvode (Zgornje in Spodnje Pirniče, Zavh pod Šmarno goro, S in Z pobočje Šmarne gore, Senčico, Golo Brdo in Babni dol), je kvadrant z največjim številom zabeleženih vrst kukavičevk v Sloveniji, to je 36 vrst, kar je slaba polovica vseh vrst v Sloveniji (Kocjan ustno 2013).

Števila rastlinskih vrst na območju občine Medvode oz. v florističnih kvadrantih, znotraj katerih se nahaja Občina (9852/1, 9852/2, 9852/3, 9852/4, 9952/1, 9952/2; na območju kvadrantov 9851/4 in 9951/2 se pojavlja zanemarljiv del Občine) v literaturi nismo zasledili (z izjemo kukavičevk), a je flora relativno raznolika zaradi različnih abiotskih dejavnikov (različne morfologije območja Občine, različne geološke in talne podlage, razponov nadmorskih višin) ter človekovega vpliva, kar ima za posledico raznolikost biotopov ter nanje vezanih posameznih rastlinskih (in živalskih) vrst.

Znotraj Občine se nahajajo tudi trije IPA-ji (Important plant area; Botanično pomembno območje), in sicer IPA Polhograjsko hribovje, IPA Sava in IPA Šmarna gora z zaledjem. Nobeno od območij se ne nahaja zgolj na območju občine Medvode. Površina IPA Polhograjsko hribovje meri 13.733,72 ha, IPA Sava 2.150,76 ha in IPA Šmarna gora z zaledjem 1.778,96 ha. Na območju IPA Polhograjsko hribovje je bilo do leta 2005 zabeleženih 767 rastlinskih vrst, med njimi 56 vrst iz Rdečega seznama (RS), na območju IPA Sava 390 rastlinskih vrst, med njimi 37 vrst z RS, na območju IPA Šmarna gora z zaledjem pa 623 rastlinskih vrst, med njimi 48 vrst z RS (Jogan 2005). Trend pojavljanja ogroženih rastlinskih vrst v J delu Občine (na območju Polhograjskih dolomitov) je izrazito negativen (Jogan 2007).

Slika 4: Botanično pomembna območja (IPA) v občini Medvode.



Na območju občine se pojavljajo nekatere tujerodne vrste rastlin, med njimi so tudi invazivne. Razširjene so vrste kot enoletna suholetnica (*Erigeron annuus*) ter orjaška/kanadska zlata rozga (*Solidago gigantea/S. canadensis*), žlezasta nedotika (*Impatiens glandulifera*) in pelinolistna ambrozija (*Ambrosia artemisiifolia*). Ob večjih cestah se verjetno pojavlja smrdljiva ditrihovka (*Dittrichia graveolens*) (Frajman & Kaligarič 2009). Na več mestih v bližini cest smo opazili sestoje ali posamezne osebke japonskega dresnika (*Fallopia japonica*) ali morda njegovega križanca, češki dresnik (*F. × bohémica*) Pojavljanje češkega dresnika, ki je križanec med japonskim (*F. japonica*) in sahalinskim (*F. sachalinensis*) dresnikom, je znano tudi iz literature (Strgulc Krajšek & Jogan 2011). Težava pri križancu je, da se širi hitreje kot starševski vrsti (Mandák in sod. 2004) in ima večji regeneracijski potencial (Bímová in sod. 2003) kot vsi drugi taksoni iz te skupne (*Fallopia* sect. *Reynoutria*). Prav tako je najtežje odstranjevati hibride, med tem ko so starševske vrste manj problematične (DAISIE 2006). Delež pojavljanja invazivnih vrst v občini Medvode se povečuje, najbolj izrazito v SV delu občine (Jogan 2007).



V naslednji preglednici navajamo naravovarstveno pomembne (in druge po naši oceni zanimive) rastlinske taksone, za katere je znano, da imajo nahajališče na območju občine Medvode, čeprav so podatki lahko že historične narave (npr. da je vrsta na območju že izumrla).

Preglednica 30: Naravovarstveno pomembne rastlinske vrste na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZRV N2k	RS	Vir
venerini laski	<i>Adiantum capillus-veneris</i>	Pirniče (9852/4)	H	V	Wraber in Skoberne 1989
navadna arnika	<i>Arnica montana</i>	Sora (9852/3), Tehovec (9852/3), V od naselja Studenčice (9852/3), Topol pri Medvodah (9952/1), Smladnik (9852/2), Zavrh pod Šmarno Goro (9852/2)	C, O	V	ZRSVN 2010
razmaknjenokla-sišaš	<i>Carex distans</i>	med Presko in Žlebami, nizko barje (9852/3), severno od Babje luknje, vlažno travišče (9852/3), Verje, poseka ob Savi (9852/4); vrsta predlagana za izločitev iz RS (Kocjan 2014)	/	V	Kocjan 2014
pikčastoplodni šaš	<i>Carex punctata</i>	JZ od Preske, zamočvirjen jarek ob zajezitvi potoka (9852/3), JV od Završ, prehodno barje (9852/4)	/	R	Kocjan 2014
demasonijeva naglavka	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Spodnje Pirniče (9852/4), Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4), Vikrče, Z pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
dolgolistna naglavka	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
rdeča naglavka	<i>Cephalanthera rubra</i>	Spodnje Pirniče, SZ in Z pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
kobulasti zelenček	<i>Chimaphila umbellata</i>	Jeprca (9852/1); podatek iz l. 1937	/	V	Wraber in Skoberne 1989
navadna rezika	<i>Cladium mariscus</i>	Goreljek, Log pri Polhovem Gradcu (9952/1)	/	V	Wraber in Skoberne 1989
črnordeča ostrica	<i>Cyperus fuscus</i>	J od Preske ob ribniku (9852/3), J od Sp. Pirnič, breg Save (9852/4), Z od Zavaš (9852/4), JV od Jeterbenka ob cesti (9952/1), med Črnim vrhom in Dvorskim hribom ob potoku Grabnarica (9952/2), J od Slavkovega doma na Golem Brdu (9852/4)	/	V	Kocjan 2013 Kocjan 2014b
lepi čoveljc	<i>Cypripedium calceolus</i>	Belo, hrib Goreljek (9952/1)	H N2k	V	ZRSVN 2010
majska prstasta kukavica	<i>Dactylorhiza comosa (D. majalis)</i>	S in SV od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
Fuchsova prstasta kukavica	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Golo Brdo, zaselek Bornes (9852/4), S od Zgornjih Pirnič (9852/4), Seničica (9852/4), J in S od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
mesnordeča prstasta kukavica	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	uničeno barje SV od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
Blagayev volčin	<i>Daphne blagayana</i>	Igale, J od Govejka (l. 1902) (9852/3), Topol, Jeterbenk Polhograjska grmada (9952/1), Sv. Katarina (l. 1878) (9952/1)	H	V	Wraber in Skoberne 1989



Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZRV N2k	RS	Vir
sploščeni dvorednik	<i>Diphasiastrum complanatum</i>	Topol pri Medvodah, Sveta Katarina (9952/1), Žlebe, Sveta Marjeta (9852/3), Moše (9852/2), Smednik (9852/2), Jeprca (9852/1), Smednik, hrib Brezovec (9852/2), Zbilje (9852/2)	O	/	ZRSVN 2010
troklasi dvorednik	<i>Diphasiastrum tristachyum</i>	Topol pri Medvodah, Sveta Katarina (9952/1), Stanežiče, Babni dol (9852/4), Smednik, hrib Brezovec (9852/2), Spodnje Pirniče (9852/4), Završ pod Šmarno goro (9852/4)	O	/	ZRSVN 2010
okroglostna rosika	<i>Drosera rotundifolia</i>	V od Završ, nizko barje (9852/3), med Zavašami in Završami, nizko barje (9852/4), med Presko in Seničico, povirje (9852/4)	+	V	Kocjan 2001
malocvetna sita	<i>Eleocharis quinqueflora</i>	Z od Zavaš, nizko lehnjakotvorno barje (9852/4)	/	V	Kocjan 2012
temnordeča močvirnica	<i>Epipactis atrorubens</i>	Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
širokolistna močvirnica	<i>Epipactis helleborine</i> (incl. ssp. <i>orbicularis</i>)	Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4), SV od Zgornjih Pirnič (9852/4), S od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
navadna močvirnica	<i>Epipactis palustris</i>	uničeno nizko barje SV od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4), Z od Zavaš, lehnjakotvorno barje (9852/4), SV od Babnika, nizko barje (9952/2)	H	V	Kocjan ustno 2013 Kocjan 2014
purpurna močvirnica	<i>Epipactis purpurata</i>	Sp. Pirniče, SZ pobočje Grmade (9852/4); Z pobočje Grmade, smrekov gozd, večje število (9852/4), Z pobočje Gradišča nad Matjažem, mešan gozd (9852/4), SV pobočje Jeterbenka, gozd (9852/3)	H	R	Kocjan ustno 2013; Kocjan 2001 Kocjan 2014b
navadni mali zvonček	<i>Galanthus nivalis</i>	Sora, Osolnik (9852/3), Sora (9852/3), Vaše (9852/3), Smednik (9852/2)	O°	/	ZRSVN 2010
meček	<i>Gladiolus</i> sp.	Završ pod Šmarno goro dolina Ušica ob potoku Mlaka (9852/4)	H	V	Bioportal.si 2013
navadni kukovičnik	<i>Gymnadenia conopsea</i>	SV od Golega Brda (9852/4), Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
dehteči kukovičnik	<i>Gymnadenia odoratissima</i>	uničeno nizko barje SV od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
rumena maslenica	<i>Hemerocallis lilioasphodelus</i> (H. <i>flava</i>)	Završ pod Šmarno goro, dolina Ušica ob potoku Mlaka (9852/4)	H	V	Bioportal.si 2013
hrvaška perunika	<i>Iris croatica</i>	ob plezalni poti na Grmado, gozd puhastega hrasta in črnega gabra (9852/4)	H	R	Kocjan 2001
sibirska perunika	<i>Iris sibirica</i> ssp. <i>sibirica</i>	Završ pod Šmarno goro, dolina Ušica ob potoku Mlaka (9852/4); močvirni travniki med Štefančevim repom in Zg. Hrušico (9852/2)?	H	V	Bioportal.si 2013; Anderle & Leban 2011
navadna splavka	<i>Limodorum abortivum</i>	Gontarska planina, mešani gozd nad cesto Legastja – dom na Govejeku (9852/3)	/	V	Jogan 2010



Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZRV N2k	RS	Vir
Loeseljeva grezovka	<i>Liparis loeselii</i>	Repnje, Češnjice, nizko barje ob potoku Gračenica jugovzhodno od Bronovih travnikov (9852/2)	H	/	ZRSVN 2010
jajčastolistni muhovnik	<i>Listera ovata</i>	Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4), V od Zgornjih Pirnič (9852/4), Golo Brdo, zaselek Bornes (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
rjava gnezdoznica	<i>Neottia nidus-avis</i>	Spodnje Pirniče, Z pobočje Šmarne gore (9852/4), J od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4), JV od Golega Brda (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
čebeljeliko mačje uho	<i>Ophrys apifera</i>	J pobočje Šmarne gore, pod vrhom Grmade (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
muholiko mačje uho	<i>Ophrys insectifera</i>	Spodnje Pirniče, V in SV pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
čeladasta kukavica	<i>Orchis militaris</i>	Vikrče (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
navadna kukavica	<i>Orchis morio</i>	Zavrh pod Šmarno goro (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
bleda kukavica	<i>Orchis pallens</i>	V in SV pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
močvirska kukavica	<i>Orchis palustris</i>	uničeno nizko barje SV od Zavrha pod Šmarno goro (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013, Kocjan 2001
zvezdasta kukavica	<i>Orchis speciosa</i> (<i>O. mascula</i> ssp. <i>speciosa</i>)	V in SV pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	V	Kocjan ustno 2013
močvirski ušivec	<i>Pedicularis palustris</i>	Medvode (9852/4); podatek iz l. 1902	/	V	Wraber in Skoberne 1989
dvolistni vimenjak	<i>Platanthera bifolia</i>	Spodnje Pirniče, SZ pobočje Šmarne gore (9852/4)	H	/	Kocjan ustno 2013
zelenkasti vimenjak	<i>Platanthera chlorantha</i>	J od Zavrha pri Šmarno goro (9852/4)	H	R	Kocjan ustno 2013
bela kljunka	<i>Rhynchospora alba</i>	med Seničico in Presko ob robu gozda, fragmenti prehodnega barja (9852/4)	/	V	Kocjan 2012
širokolistna lobodika	<i>Ruscus hypoglossum</i>	Šmarna gora nad Sp. Pirničami JV od peskokopa (9852/4)	O	O1	Kocjan 2014b
rjasti sitovec	<i>Schoenus ferrugineus</i>	Medvode (9852/4); podatek iz sr. 19. st.	/	V	Bačič 2006
zavita škrbica	<i>Spiranthes spiralis</i>	med Babnikom in Jamo, travnik (9952/1), pod kmetijo JV od Jeterbenka, travnik (9952/1)	H	V	Kocjan 2014
močvirska krpača	<i>Thelypteris palustris</i>	Goreljek, Log pri Polhovem Gradcu (9952/1), S vznožje Šmarne gore (9952/4)	/	V	Wraber in Skoberne 1989 Kocjan 2014
Shuttelworthov rogoz	<i>Typha shuttleworthii</i>	JZ od Preske, povirje ob zajezitvi potoka (9852/3)	H	V	Kocjan 2014b
Drugi (tudi) naravovarstveno pomembni in zanimivi taksoni					
senčni šaš	<i>Carex umbrosa</i>	Ušica, SV od Kobiljarja, ob potoku Mlaka (9852/2)	/	pV	Kocjan 2013
evropska gomoljčica	<i>Pseudostellaria europaea</i>	Zavrh pod Šmarno goro (9852/4); nahajališča vrste v Sloveniji so raztresena in precej redka	/	/	Anderle & Leban 2011

Legenda in opombe: N2k = t.i. Natura 2000 vrsta.

UZRV: + (zavarovana vrsta), H (ukrepi za ohranjanje ugodnega stanja habitata rastlinske vrste), O^o (rastlinske vrste, pri katerih ni prepovedi za nadzemne dele rastlin, razen semen oziroma plodov), O (rastlinske vrste, pri katerih je za osebne namene dovoljen odvzem iz narave in zbiranje nadzemnih delov, razen semen oziroma plodov).

RS - Ex - izumrla vrsta; E - prizadeta vrsta; V - ranljiva vrsta; R - redka vrsta; K - premalo znana vrsta; O - vrsta zunaj nevarnosti; O1 - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti). p=predlagano.

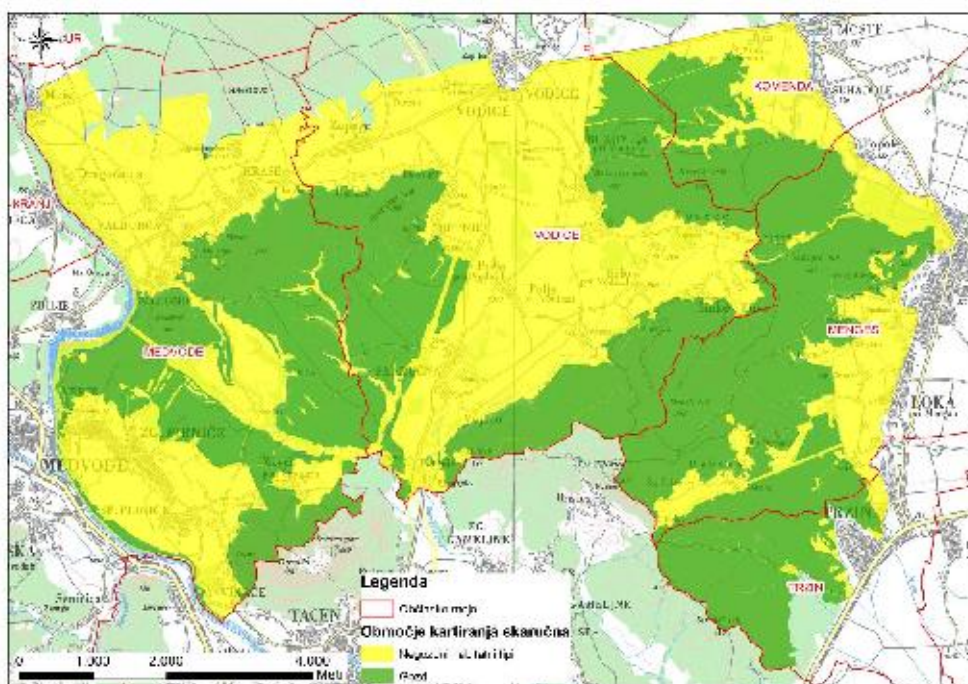
3.1.7.2 Habitatni tipi (HT)

Habitatni tip je rastlinska in živalska združba kot značilni živi del ekosistema, povezana z neživimi dejavniki (tla, podnebje, prisotnost in kakovost vode, svetlobe itd.) na prostorsko opredeljenem območju. Osnova za opredelitev in poimenovanje habitatnih tipov so Habitatni tipi Slovenije – tipologija (v nadaljevanju HTS 2004). Izbor habitatnih tipov Slovenije je narejen po palearktični klasifikaciji (Physis).

Pestrost habitatnih tipov je pogojena z različnimi dejavniki, od naravnogeografskih (razpon nadmorskih višin, obsevanost s soncem, geološka zgradba) preko florogenetskih do čisto antropoloških (intenzivnost vpliva na naravo, urbanizacija, ekstenzivnost kmetovanja...) (Jogan 2007).

Na severnem delu občine Medvode je bil izveden sistematični popis negozdnih habitatnih tipov (Erjavec in sod. 2007): »Kartiranje negozdnih habitatnih tipov – Sklop: Skaručna«. V navedenem kartiranju so popisali 85 habitatnih tipov ter popisali 6098 ploskev v skupni površini nekaj več kot 69 km².

Slika 5: Območje kartiranja Skaručna.



V naslednji preglednici so nevedni habitatni tipi, ki so bili v okviru kartiranja Skaručne zabeleženi na območju občine Medvode (Erjavec in sod. 2007). Dodani so še drugi HT, ki smo jih na območju Občine zabeležili ali pa je njihovo pojavljanje na območju navedeno v drugih virih.

Preglednica 31: Zabeleženi habitatni tipi na območju občine Medvode ter njihova naravovarstvena vrednost (vir: Erjavec in sod. 2007, ZRSVN 2006, ZRSVN 2014).

Koda HT (Physis*)	Habitatni tip	NVV ¹
22.1	Stalna jezera, ribniki in ostale stoječe vode	4
22.13/22.421	Evtrofne vode /Združbe velikih podvodnih dristavcev	5
24.1	Reke in potoki	4
24.221	Pionirske združbe prodišč gorskih rek in potokov	4
31.81	Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh	3-4
31.86	Sestoji orlove praproti	2
31.86 × 31.8G/42.5	Sestoji orlove praproti × Grmičasti gozdovi iglavcev in površine, zaraščajoče se z iglastimi drevesnimi vrstami/Zahodnopaelarktična rdečeborovja	3
31.87	Gozdne čistine	3
31.872	Gozdne čistine z grmovno vegetacijo	3
31.8D	Grmičasti gozdovi listavcev in površine, zaraščajoče se z listnatimi drevesnimi vrstami	3



Koda HT (Physis*)	Habitatni tip	NVV ¹
34.11	Skalna travišča na bazičnih tleh (<i>Alyso-Sedion albi</i>)	
34.32	Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso	5
34.32	Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*pomembna rastišča kukavičevk)	5
34.322	Srednjeevropska zmerno suha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso	5
37.2	Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki So travišča na zmerno ali telo hranljivih naplavinah ali različno gojeni travniki na mokrih ali vlažnih tleh, pogosto ali vsaj pozimi so poplavljeni. Razširjeni na območju Topola in Brezovice pri Medvodah (ZRSVN, 2006).	5
37.21	Mezotrofni mokrotni travniki	5
37.3	Oligotrofni mokrotni travniki	5
37.31	Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe	5
37.311	Mokrotni travniki z modro stožko	5
37.313	Mezofilni do vlažni travniki s trstikasto stožko	5
37.313 × 31.8G/42.5	Mezofilni do vlažni travniki s trstikasto stožko × Grmičasti gozdovi iglavcev in površine, zaraščajoče se z iglastimi drevesnimi vrstami/Zahodnopaelarktična rdečeborovja	5
38.1	Mezofilni pašniki	3-4
38.13	Ruderalizirana opuščena travišča	3
38.2	Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki	
38.22	Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki	5
38.221	Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko	5
38.222	Srednjeevropski higromezofilni nižinski travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko	5
41.1C	Ilirska bukovja (poraščajo JV pobočje Osolnika, območje vzhodno od Malega Tošča, območje Ojstrice, JZ pobočje llovega vrha in območje okoli 150 m S od vrha Ravnik (ZRSVN 2006))	4
41.2A	Ilirska hrastova belogabrovja	4
42.5C	Jugovzhodno evropska rdečeborovja (poraščajo severozahodno pobočje Dretnika, območje Majčovih strmin, južno pobočje Goljeka, območje južno od Kobilje doline in območje Slavkovega doma (ZRSVN 2006))	4
44.11	Orogena obrežna vrbovja	4
44.3	Srednjeevropska črnojelševja in jesenovja ob tekočih vodah	4
44.33	Črnojelševja in jesenovja ob počasi tekočih vodah	4
44.91	Močvirna črnojelševja	4
44.92	Močvirna in barjanska vrbovja	4
53.11	Navadna trstičja	4
53.131	Širokolistno rogozovje	4
53.21	Združbe visokih šašev	4
54.121	Lehnjakotvorni izviri	5
54.5	Prehodna barja	5
62	Skalne stene in skalovje	4
65	Jame	5
81	Intenzivno gojeni ter dosejevani ali v celoti sejani travniki	1
81.2	Vlažni intenzivno gojeni travniki	2
82.11	Njive	1
82.2	Njive z omežki in ozarami	2-3
83.15	Sadovnjaki	3
83.151	Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki	3-4
83.22	Nizkodebelni in grmičasti sadovnjaki	1
83.311	Nasadi avtohtonih iglavcev	1-2
84.1	Drevoredi	2
84.2	Mejice in manjše skupine dreves in grmov	2-3
84.3	Gozdni otoki	3
85.3	Vrtovi	1
85.5	Pokopališča	1
86	Pozidana območja (mesta, vasi, industrijska območja)	1
86.2	Vasi, robni deli predmestij in posamezne stavbe	1
86.42	Različna odlagališča odpadkov	1
86.5	Rastlinjaki in ostale kmetijske konstrukcije	1
86.6	Ruševine, opuščeni objekti in arheološke izkopanine	1



Koda HT (Physis*)	Habitatni tip	NVV ¹
87.1	Neobdelane njive in druge dotlej obdelovane površine	2
87.2	Ruderalne združbe	2
89.22	Kanali	2-3
89.23	Industrijska jezera, bazeni in okrasni ribniki	1-2
KOL	Kolovozi in makadamske ceste	1
C	Asfaltne ceste	1
POT	Poti	1

Na terenu se pogosto pojavljajo površine, ki jih težko opredelimo na osnovi vegetacije in na podlagi tipologije habitatnih tipov (HTS, 2004). Za tovrstne površine smo uporabili opisne oznake (MAKADAMSKE CESTE, KOLOVOZI in POTI, ASFALTIRANE POVRŠINE), brez uvrstitve v sistem HT;

* Physis koda HT je koda po tipologiji Habitatni tipi Slovenije (Jogan s sod., 2004) in je usklajena s tipologijo klasifikacije palearktičnih habitatov.

¹NVV¹Naravovarstvena vrednost HT je določena na podlagi obstoječe zakonodaje (Uredba o habitatnih tipih, Ur.l. RS, št. 112/03, 33/13) in stanja HT (ter njihove pomembnosti predvsem za ogrožene/zavarovane živalske in rastlinske vrste), opredeljenega ob terenskem ogledu ter njihov pomen na regionalni/lokalni ravni.

1 – nepomembno za naravo

2 – majhna naravovarstvena vrednost

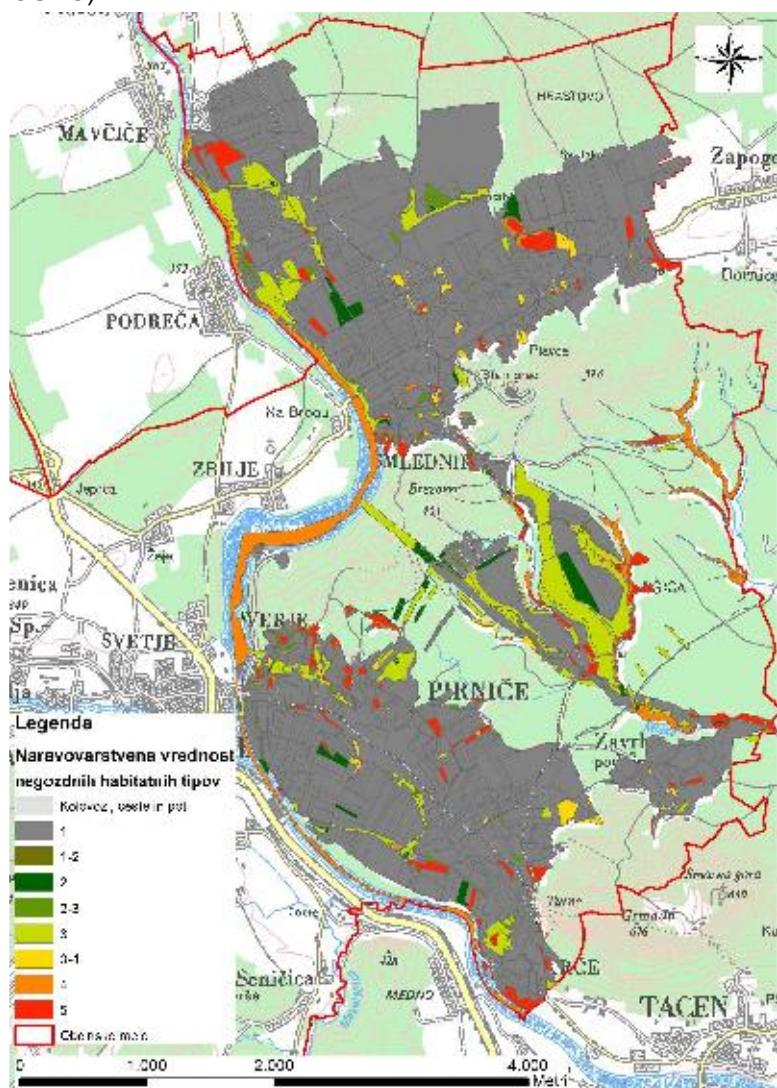
3 – srednja naravovarstvena vrednost

4 – velika naravovarstvena vrednost (med drugim vključuje HT, ki se prednostno ohranjajo)

5 – velika naravovarstvena vrednost (vključuje predvsem prednostne HT)

*prednostni habitatni tip

Slika 6: Naravovarstvena pomembnost popisanih negozdnih habitatnih tipov (vir: Erjavec in sod. 2007, GURS)





3.1.7.3 Živalstvo

Na območju občine Medvode ni bil izveden sistematičen popis živalstva z izjemo nekaterih kvalifikacijskih vrst nevretenčarjev. V nadaljevanju so navedene ogrožene (in druge naravovarstveno pomembne) živalske vrste, ki so bile evidentirane na območju občine Medvode oz. v UTM kvadrantih VM40, VM50 ali VM51 (območje ozemlja občine Medvode leži znotraj teh treh kvadrantov) Navajamo tudi vrste, katerih pojavljanje je glede na lego in habitate verjetno.

Nevretenčarji

Podatki o pojavljanju nevretenčarjev na območju občine Medvode so v literaturi redki.

Mehkužci

Bole (1977) navaja najdbo 76 vrst polžev in dveh vrst školjk iz območja Šmarne gore. Najbogatejši je J del, kjer je bilo najdenih 47 vrst polžev, med njimi 12 južnih vrst. V Vikrčah je bilo najdenih 29 vrst, v okolici Matjaževe jame 18, J od Zavrha pa 20 vrst.

Preglednica 32: Naravovarstveno pomembne vrste mehkužcev na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
/	<i>Erythropomatiana erythropomatia</i>	Babja luknja pri Goričanah		R	Bole 1993

Pajki

Znotraj občine Medvode so tri nahajališča endemne vrste pajka *Troglohyphantes poleneci* (R): Preska pri Medvodah, Šmarna gora in Osovnik. Na Šmarni gori je bila najdena vrsta *Eresus niger* (O1) (Polenec 1992).

Vodni nevretenčarji

Iz novejšega časa je znana sestava makroinvertebratov Zbiljskega jezera, kjer je bilo najdenih 52 različnih taksonov, določenih do vrste pa je bilo le 28 (Balderman 2009). Tako so od tam znane 3 vrste vrtinčarjev, 6 vrst mnogoščetincev, 7 vrst pijavk, 2 vrsti polžev, 2 vrsti postranic, ena vrsta enakonožca, 2 vrsti enodnevnice, ena vrsta velekrilca, dve vrsti hroščev in dve vrsti dvokrilcev. Naravovarstveno pomembne vrste vodnih makroinvertebratov z območja občine Medvode so navedene v spodnji Preglednici.

Preglednica 33: Naravovarstveno pomembne vrste vodnih makroinvertebratov na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV	RS	Vir
enodnevnica (Ephemeroptera) iz družine Baetidae	<i>Cloeon dipterum</i>	Zbiljsko jezero (VM51)	/	R	Balderman 2009
pijavka (Hirudinea)	<i>Glossiphonia paludosa</i>	Zbiljsko jezero (VM51)	/	R	Balderman 2009
ptičja pijavka	<i>Theromyzon tessulatum</i>	Zbiljsko jezero (VM51)	/	R	Balderman 2009
vrtinčar (Turbellaria)	<i>Planaria torva</i>	Zbiljsko jezero (VM51)	/	R	Balderman 2009

RS: R - redka vrsta.

Raki (Crustacea)

Govedič in sod. (2011) so po pregledu potokov na območju občine Medvode potrdili prisotnost raka koščaka (*Austropotamobius torrentium*). Najden je bil v porečju Mavelščice (v povirnih krakih Stajnik in Ostrožnik). S tem je bilo Natura 2000 območje Mavelščica – povirni del tudi predlagano kot območje varovanja za to vrsto (Govedič in sod. 2011). Vrsta je bila najdena tudi v potoku Mlaka nad Zavrhom pod Šmarno goro (Bioportal.si 2013).



Preglednica 34: Naravovarstveno pomembne vrste rakov na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
navadni koščak	<i>Austropotamobius torrentium</i>	Zavrh nad Šmarno goro, potok Mlaka nad cesto (VM50) Golo Brdo, Potok Grabnarica 400 m J od domačije Bormes (VM50)	1A, 2A N2k	V	Bioportal.si 2013, lastni podatki

UZZV: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A - Domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje, N2k = t.i. Natura 2000 vrsta, RS: V - ranljiva vrsta

Kačji pastirji (Odonata)

Z območja Občine je znanih vsaj šest vrst kačjih pastirjev, čeprav predvidevamo, da se jih na območju pojavlja bistveno več. Na območju se pojavlja naravovarstveno pomembna vrsta veliki studenčar (*Cordulegaster heros*) (ZRSVN 2010).

Preglednica 35: Pojavljanje kačjih pastirjev na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV	RS	Vir
zelenomodra deva	<i>Aeshna cyanea</i>	VM51	/	O1	Kotarac 1997
modri bleščavec	<i>Calopteryx virgo</i>	VM50, VM51	/	O1	Kotarac 1997
veliki studenčar	<i>Cordulegaster heros</i>	Stanežiče, Desni pritok potoka Mavelščica pri domačiji Bormes (VM50), Ušica, Z pritok V pritoka potoka Mlaka 100 m pred sotočjem (VM51), Ušica, V pritok V pritoka potoka Mlaka S od Ušice (VM51), Potok Mlaka (več lokacij)	1A, 2A	V	ZRSVN 2010, Lastni podatki 2015
obvodna zverca	<i>Lestes sponsa</i>	VM50, VM51	/	O1	Kotarac 1997
mali modrač	<i>Orthetrum coerulescens</i>	VM51	/	O1	Kotarac 1997
rani plamenec	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	VM50	/	O1	Kotarac 1997

RS: V - ranljiva vrsta; O1 - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti).

Hrošči (Coleoptera)

Na območju Občine Medvode je znanih najmanj 17 vrst hroščev iz družine Scarabaeoidea (Brelj in sod. 2010) in 29 vrst iz družine kozličkov (Cerambycidae) (Brelj in sod. 2006). Med naravovarstveno pomembnimi vrstami izpostavljamo predvsem rogača.

Preglednica 36: Naravovarstveno pomembne vrste hroščev na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
rogač	<i>Lucanus cervus</i>	Pirniče (VM50) Rakovnik (VM51) Sora (VM50); pSCI Šmarna gora	1A, 2A N2k	E	Brelj in sod. 2010 Vrezec in sod. 2013

UZZV: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A - Domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje. N2k = t.i. Natura 2000 vrsta.

RS: Ex? - domnevno izumrla vrsta; E - prizadeta vrsta; V - ranljiva vrsta; R - redka vrsta.

Metulji (Lepidoptera)

Z območja Občine Medvode je znanih 111 vrst dnevnih metuljev (61 % v Sloveniji znanih vrst) (Verovnik in sod. 2012). V spodnji Preglednici so navedene naravovarstveno pomembne vrste metuljev, ki so bile evidentirane na območju Občine Medvode oz. v UTM kvadrantih VM50 in VM51 (večina ozemlja Občine Medvode je zajeta v teh dveh kvadrantih).



Preglednica 37: Naravovarstveno pomembne vrste metuljev na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
mali spreminavček	<i>Apatura ilia</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
črtasti medvedek	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Topol pri Medvodah, Sveta Katarina (VM50), Stanežiče, Golo Brdo (VM50)	1A, 2A N2k	/	ZRSVN 2010
slezenovčev kosmičar	<i>Carcharodus alceae</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
močvirski kosmičar	<i>Carcharodus floccifera</i>	VM50	1A, 2A	E	Verovnik in sod. 2012
skalni puščavar	<i>Chazara briseis</i>	VM50	1A, 2A	E	Verovnik in sod. 2012
barjanski okarček	<i>Coenonympha oedippus</i>	okolica Medvod (Medno); na območju je lokalno že izumrl	1A, 2A N2k	E	Verovnik in sod. 2009, Verovnik in sod. 2012
bakreni senožetnik	<i>Colias myrmidone</i>	Topol pri Medvodah, Sveta Katarina, S pobočje (VM50) Medvode (VM50) Moše (VM51)	1A, 2A N2k	E	ZRSVN 2010
travniški postavnež	<i>Euphydryas aurinia</i>	VM50 Medvode (VM50) Katarina (VM50) Moše (VM51) Zavrh pod Šmarno Goro, Dolina Ušica, V od Medvod (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
gozdni postavnež	<i>Euphydryas maturna</i>	Sora (VM51) Preska (VM51) Medvode (VM50) Stanežiče, Babni dol (VM50) Golo Brdo (VM50) Moše (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
rjasti gozdnik	<i>Hipparchia semele</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
Scopolijev zlatook	<i>Lopinga achine</i>	Topol pri Medvodah, pri hribu Jeterbenk (VM50) Preska (VM50) Medvode (VM50) Dragočajna (VM51)	1A	/	ZRSVN 2010
spreminjavi cekinček	<i>Lycaena alciphron</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
močvirski cekinček	<i>Lycaena dispar</i>	Podutik (VM50) Medno (VM50) Koseze (VM50) Kamna gorica Moše (VM51) Dragočajna (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
škrlatni cekinček	<i>Lycaena hippothoe</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
veliki mravljiščar	<i>Maculinea arion (= Phengaris arion)</i>	Toško čelo (VM50) Dragočajna (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
jetičnikov pisanček	<i>Melitaea aurelia</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
močvirski pisanček	<i>Melitaea diamina</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
rdeči apolon	<i>Parnassius apollo</i>	Dragočajna (VM51)	1A, 2A	V	ZRSVN 2010
črni apolon	<i>Parnassius mnemosyne</i>	Toško čelo (VM50) Dragočajna (VM51)	1A, 2A	V	ZRSVN 2010
sviščev mravljinčar	<i>Phengaris alcon</i>	VM50	1A, 2A	E	Verovnik in sod. 2012



Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
srebrni mnogook	<i>Plebejus argyrognomon</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
ozkorobi mnogook	<i>Plebejus idas</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
nazobčani modrin	<i>Polyommatus daphnis</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
deteljni modrin	<i>Polyommatus thersites</i>	prodišča Save (VM50)	2A	E	Verovnik in sod. 2012
šetrajev sleparček	<i>Pseudophilotes vicrama</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
zelenosivi slezovček	<i>Pyrgus alveus</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
jagodnjakov slezovček	<i>Pyrgus armoricanus</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
homuljičin krivček	<i>Scolitantides orion</i>	VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
rdečkasti venčar	<i>Spialia sertorius</i>	VM40, VM50	/	V	Verovnik in sod. 2012
petelinček	<i>Zerynthia polyxena</i>	Topol pri Medvodah, Sveta Katarina (VM50)	1A, 2A	V	ZRSVN 2010 Verovnik in sod. 2012

N2k = t.i. Natura 2000 vrsta.

UZZV: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A - Domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

RS: E - prizadeta vrsta; V - ranljiva vrsta.

V okolici Medvod je bil nekdanj razširjen tudi barjanski okarček (*Coenonympha oedippus*) (Hafner 1909 V. Verovnik in sod. 2012). Možna pojavljanja omenjene vrste, ki je na rdečem seznamu uvrščena med prizadete vrste (E), so na skrajnem JV delu Občine Medvode (ZRSVN 2010).

Vretenčarji (Vertebrata)

Ribe (Pisces)

Večina ozemlja občine Medvode se nahaja znotraj Medvoškega ribiškega okoliša. Na severu sega ozemlje občine v Kranjski in Črnuški ribiški okoliš, na zahodu v Škofjeloški ribiški okoliš, na jugu pa v Dolomitski ribiški okoliš. Ozemlje občine je stičišče treh ribiških območij. Večina ozemlja Občine se nahaja v Srednjesavskem ribiškem območju, severni del sega v Gornjesavsko ribiško območje, manjši del na jugu pa sega v Notranjsko-Ljubljansko ribiško območje. V Gornjesavskem območju živi 23 vrst rib in ena vrsta piškurja. Od 23 vrst rib je večina domorodnih, 3 vrste so tujerodne (alohtone) (ZZRS 2010b). V Srednjesavskem ribiškem območju živi 38 vrst rib in ena vrsta piškurja. Večina ribjih vrst (33) je domorodnih, 5 vrst je tujerodnih (alohtonih) (ZZRS 2010a). V spodnji Preglednici so navedene naravovarstveno pomembne vrste rib na območju občine Medvode.

Preglednica 38: Naravovarstveno pomembne vrste rib na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV N2k	RS	Vir
navadna mrena	<i>Barbus barbus</i>	Zbilje, Zbiljsko jezero (VM51)	2A	E	ZRSVN 2010
lipan	<i>Thymallus thymallus</i>	Zbilje, Zbiljsko jezero (VM51)	/	V	ZRSVN 2010
sulec	<i>Hucho hucho</i>	Medvode, Sava (VM50)	2A	E	Bertok in sod. 2003
blistavec	<i>Leuciscus souffia</i>	Medvode, Sava (VM50)	1A, 2A	E	Bertok in sod. 2003
platnica	<i>Rutilus pigus</i>	Medvode, Sava (VM50)	2A	E	Bertok in sod. 2003
kapelj	<i>Cottus gobio</i>	Medvode, Sava (VM50)	2A	V	Bertok in sod. 2003

N2k = t.i. Natura 2000 vrsta.

UZZV: 1A – zavarovane živalske vrste; 2A - Domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

RS: E - prizadeta vrsta; V - ranljiva vrsta.

Dvoživke (Amphibia)

V naslednji preglednici so potrjene in pričakovane vrste dvoživk obravnavanega območja.



Preglednica 39: Dvoživke na območju občine Medvode.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZŽV N2k	RS	Vir
hribski urh	<i>Bombina variegata</i>	Golo Brdo, luža v kolesnicah (pešpot od Dvora proti Slavkovem domu) (VM50), Zgornje Pirniče, Mlaka Žabnica 1 km SV od cerkve v Zgornjih Pirničah (VM51), Zgornje Pirniče, luže 500 m SZ od Kobiljarja (VM51), Ušica, kolesnica z vodo na robu travnika Ušica (VM51), Zavrh pod Šmarno goro, luža na makadamski poti (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
navadna krastača	<i>Bufo bufo</i>	močvirja pri Hrašah (VM51)	1A, 2A	V	Bioportal.si 2013
zelena krastača	<i>Bufo viridis</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
zelena rega	<i>Hyla arborea</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
navadni pupek	<i>Lissotriton vulgaris</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
Planinski pupek	<i>Mesotriton alpestris</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
zelene žabe	<i>Pelophylax</i> sp.	Zgornje Pirniče, mlaka ob robu gozda v predelu Velika ravan 540 m JV od hriba Čevč (VM51)	1A, 2A	V	Bioportal.si 2013
Debeloglavka	<i>Pelophylax ridibundus</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
Pisana žaba	<i>Pelophylax lessonae</i>		1A, 2A	V	Pričakovana vrsta
močeril, človeška ribica	<i>Proteus anguinus</i>	Zbilje (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010
zelena žaba	<i>Rana kl. esculenta</i>	Hraše, jezerci pri vasi Hraše, J od agrokombinata (VM51)	1A, 2A	V	Bioportal.si 2013
sekulja	<i>Rana temporaria</i>	Stanežiče, Babni dol (VM50), Cesta Medno-Medvode, J od Medvod (VM50), Spodnje Pirniče, Cesta Medno-Medvode, SV od Tometa (VM50), Žlebe, ob potočku tik pred Bormesom (VM50), Hraše, Cesta Valburga-Zapoge, skozi Hraše (VM51), Ušica, gozd ob pritoku potoka Mlaka (VM51), Smlednik, močvirni predel ob potoku v gozdu SV ob predelu Baronov rep (VM51)	1A	V	ZRSVN 2010 Bioportal.si 2013
rosnica	<i>Rana dalmatina</i>		1A, 2A	V	
navadni močerad	<i>Salamandra salamandra</i>	Osolnik, Cesta S nad potokom Govejski graben, J od domačije Gašper (VM40)	1A	O	Bioportal.si 2013
veliki pupek	<i>Triturus carnifex</i>	Ušica, Mlaka ob sotočju potokov v V pritok potoka Mlaka (VM51)	1A, 2A N2k	V	ZRSVN 2010

N2k = t.i. Natura 2000 vrsta.

UZŽV: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A - Domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

RS: V - ranljiva vrsta; O - vrsta zunaj nevarnosti; O1 - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti).



Ključni habitati za dvoživke so predvsem stoječa vodna telesa in tudi tekoče vode (poleti) ter gozd. Življenjski prostor dvoživk predstavlja sistem mrestišč, poletnih bivališč (kopenski ali vodni habitati), prezimovališč (navadno kopenski habitati) in selitvenih območij med prej omejenimi. Glavni vzroki za upadanje populacij dvoživk so lokalna uničenja habitatov (zasipavanje in izsuševanje mokrišč, regulacije vodotokov, fragmentacija), sledijo onesnaženje, globalne klimatske spremembe, invazivne tujerodne vrste (vključuje plenilce in neavtohtone dvoživke kot kompetitorje in prenašalce bolezni), boleznin in patogeni organizmi, trgovanje z živalmi, lovljenje zaradi hrane. Pri več kot polovici evropskih vrst dvoživk je zabeležen upad populacij (Poboljšaj 2000; Temple & Cox 2009).

Plazilci (Reptilia)

Od 22 vrst plazilcev živečih v Sloveniji jih je za območje občine Medvode oz. v kvadrantih VM40, VM50 ter VM51 znanih kar polovica. Navedene so v naslednji Preglednici.

Preglednica 40: Plazilci na območju občine Medvode.

Ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	RS	UZZV	FFH	Bern	Vir
slepec	<i>Anguis fragilis</i>	VM40, VM50, VM51	O1	1A	-	III	Krofel in sod. 2009
smokulja	<i>Coronella austriaca</i>	Rakovnik, okolica potoka Ločnica S od Rakovnika (VM51), Medvode (VM50)	V	1A	IV	II	ZRSVN 2010
močvirska sklednica	<i>Emys orbicularis</i>	VM50	E	1A, 2A N2k	II, IV	II	Krofel in sod. 2009
martinček	<i>Lacerta agilis</i>	Medvode, Verje (VM50)	E	2A	IV	II	ZRSVN 2010
zelenec	<i>Lacerta viridis</i>	VM40, VM50, VM51	V	-	IV	II	Krofel in sod. 2009
belouška	<i>Natrix natrix</i>	VM50, VM51; Smednik, kolovoz v gozdu 520 m VJV od hriba Kobila (VM51)	O1	1A	-	III	Krofel in sod. 2009 Bioportal.si 2013
kobranka	<i>Natrix tessellata</i>	Vikrče (VM50), VM40, VM51	V	1A	IV		ZRSVN 2010 Krofel in sod. 2009
pozidna kuščarica	<i>Podarcis muralis</i>	VM40, VM50	O1	-	IV	II	Krofel in sod. 2009
modras	<i>Vipera ammodytes</i>	Tehovec, hrib Bukovica (VM50), Topol pri Medvodah, hrib Jeterbenk (VM50), Toško čelo, Ravnik (VM50), VM40, VM51	V	1A	IV	II	Krofel in sod. 2009
navadni gož	<i>Zamenis longissimus</i>	VM50; Medvode (bližina sotočja Save in Sore)	V	1A	IV	II	Krofel in sod. 2009; A. Tomažič, pisno 2014
živородna kuščarica	<i>Zootoca vivipara</i>	VM50, VM51	V	/	-	III	Krofel in sod. 2009

UZZV- Uredba o zavarovanih živalskih vrstah: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A – domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

FFH – Habitatska direktiva: II – priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja, IV – priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati, V – priloga V: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, pri katerih za odvzem iz narave in izkoriščanje lahko veljajo ukrepi upravljanja).

RS – Rdeči seznam Republike Slovenije: E - prizadeta vrsta; ; Ex - izumrla vrsta; V - ranljiva vrsta; O1 - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti); K - premalo znana vrsta.

Bern – Bernska konvencija: II – dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste, III – dodatek III: zavarovane živalske vrste).

Plazilce na območju Občine kot drugod v Sloveniji (in tudi Evropi) ogrožajo promet, izguba habitatov (intenzifikacija kmetijstva, urbanizacija, infrastrukturni razvoj, izguba mozaika zaraščenih in odprtih delov v krajini, plantažno/monokulturno pogozdovanje), fragmentacija obstoječih habitatov ter



opuščanje tradicionalnih kmetijskih praks, degradacija, poleg teh pa tudi način košnje, namerno pobiranje (kače), onesnaženje, pri močvirski sklednici predstavlja potencialno grožnjo vnos tujerodnih vrst želv v okolje. Ti dejavniki vodijo v zmanjšanje populacij in celo do lokalnih izumrtij vrst (Cox & Temple 2009; Žagar 2009).

Ptice (Aves)

Na območju občine Medvode so bili popisi v novejšem času opravljeni v okviru Zimskega ornitološkega atlasa (Sovinc 1994) in Ornitološkega atlas Slovenije (Geister 1995), v zadnjih desetih letih pa se popisi izvajajo v okviru nastajajočega Novega ornitološkega atlas gnezdičk Slovenije (DOPPS). Leta 2000 je bil na širšem območju opravljen tudi popis ptic v Sračji dolini (Polak 2000), ki je od Občine oddaljena približno dva kilometra. Posebnost območja je Zbiljsko jezero, ki je med ornitologi in ljubitelji narave zelo priljubljeno predvsem v času prezimovanja (od novembra do marca), saj se na jezeru zbirajo številne vodne ptice, od pogostih vrst do zelo redkih zimskih gostov (Trontelj 1992, Blažič in sod. 2010). Zaradi priljubljenosti je tudi popisovanje prezimujočih vrst redno, objavljenih podatkov pa je malo. Večinoma so različne vrste ptic dokumentirane s fotografijami, ki se pojavljajo na različnih spletnih straneh (npr. www.foto-narava.com).

Zanimiva lokacija za opazovanje ptic sta tudi Hraški mlaki, ki sta bili kot ornitološko pomembni območji spoznani šele v začetku devetdesetih let prejšnjega stoletja (Ciglič & Trebar 1998, Blažič in sod. 2010), ko je bila zabeležena prva gnezditelj čopaste črnice (*Aythya fuligula*) v zahodni Sloveniji (Bibič 1992) ter prva gnezditelj črnovratega ponirka (*Podiceps nigricollis*) v Sloveniji (Ciglič & Sovinc 1996). V letu 2014 so bile na mlakah v Hrašah zabeležene mlakarice, čopaste črnice, samec žlicarice, črne liske, zelenonoge turalice, mali ponirki, mali martinci, mala bobnarica, kvakač, velike bele ter sive čaplje, mestne in kmečke lastovice, samica rjavega lunja, par čopastih ponirkov (Božič I. 2014).

Na območju hraškega mokrišča je bilo v dveh desetletjih odkritih več kot 120 vrst ptic, med njimi tudi: prva gnezditelj črnogreglega ponirka *Podiceps nigricollis* v Sloveniji, regeljč, kreheljč, dolgorepka, žličarica, mlakarica in čopasta črnica, ponirki, črna liska, gosi, galebi in morska sraka, martinci, togotnik, deževnik in kozica, bobnarice, turalice, sinice in trstnice. Med gosti so tudi tako redke vrste ptic, kot so lunji, ibisi, gosi, bobnarice, čigre, veliki srakoper in žerjav (Luskovec 2010).

Na območju Občine pričakujemo, poleg splošno že omenjenih številnih vodnih ptic, predvsem vrste gozdne in kulturne krajine. Na območju občine Medvode se tako po naših ocenah bolj ali manj redno pojavlja okrog 130 vrst (spodnja Preglednica), h katerim pa nismo prišteli izjemnih gostov (npr. beloliska (*Melanitta fusca*), ribji orel (*Pandion haliaetus*), različni pobrežniki, itd.), ki se na območju pojavljajo zelo redko (Trontelj 1992, Blažič in sod. 2010).

Kljub temu, da na območju Občine ni razglašeno nobeno SPA območje, se tu pojavlja kar nekaj vrst ptic, ki so kvalifikacijske za druga Natura 2000 območja. Med njimi je tudi nekaj takih, ki znotraj meja občine tudi gnezdiijo. Njihovi habitati so prav zaradi primernosti za gnezdenje potrebni posebnega varovanja, saj gre večinoma za redke in ogrožene vrste. Sem spadajo čapljica (*Ixobrychus minutus*), čopasta črnica (*Aythya fuligula*), črna žolna (*Dryocopus martius*), črnovrati ponirek (*Podiceps nigricollis*), duplar (*Columba oenas*), mali deževnik (*Charadrius dubius*), mali martinec (*Actitis hypoleucos*), mali ponirek (*Tachybaptus ruficollis*), mokož (*Rallus aquaticus*), pivka (*Picus canus*), podhujka (*Caprimulgus europaeus*), pogorelček (*Phoenicurus phoenicurus*), prepelica (*Coturnix coturnix*), priba (*Vanellus vanellus*), repaljščica (*Saxicola rubetra*), rjava penica (*Sylvia communis*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), smrdokavra (*Upupa epops*), sršenar (*Merops apiaster*), veliki žagar (*Mergus merganser*), vijeglavka (*Jynx torquilla*) in vodomec (*Alcedo atthis*).

Preglednica 41: Vrste ptic, ki se na območju Občine Medvode redno pojavljajo ali je njihovo pojavljanje pričakovano.

Slovensko ime	Latinsko ime	RS	pnRS	Pojavljanje
rdečegri slapnik	<i>Gavia stellata</i>	/	/	preletni / zimski gost
polarni slapnik	<i>Gavia arctica</i>	/	/	prezimovalec
mali ponirek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	O1	LC	gnezdilec
čopasti ponirek	<i>Podiceps cristatus</i>	V1	LC	gnezdilec
rjavovrati ponirek	<i>Podiceps grisegena</i>	E2	VU	preletni / zimski gost
črnovrati ponirek	<i>Podiceps nigricollis</i>	R	/	gnezdilec (občasno) / prezimovalec



Slovensko ime	Latinsko ime	RS	pnRS	Pojavljanje
kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	/	/	prezimovalec
bobnarica	<i>Botaurus stellaris</i>	Ex?	/	preletni gost
čapljica	<i>Ixobrychus minutus</i>	E2	VU	gnezdilec / preletni gost
mala bela čaplja	<i>Egretta garzetta</i>	/	/	preletni gost
velika bela čaplja	<i>Casmerodius albus</i>	/	/	celoletni gost
siva čaplja	<i>Ardea cinerea</i>	O1	LC	celoletni gost
bela štoklja	<i>Ciconia ciconia</i>	V	LC	preletni gost
labod grbec	<i>Cygnus olor</i>	O1	LC	gnezdilec
siva gos	<i>Anser anser</i>	/	/	preletni gost
tibetanska gos	<i>Anser indicus</i>	/	/	celoletni gost, tujerodna vrsta
žvižgavka	<i>Anas penelope</i>	/	/	prezimovalec
konopnica	<i>Anas strepera</i>	E2	VU	prezimovalec
kreheljc	<i>Anas crecca</i>	E2	/	prezimovalec
reglja	<i>Anas querquedula</i>	E2	VU	preletni gost
mlakarica	<i>Anas platyrhynchos</i>	/	LC	gnezdilec
dolgorepa raca	<i>Anas acuta</i>	K	/	preletni gost
žličarica	<i>Anas clypeata</i>	E2	/	preletni gost
tatarska žvižgavka	<i>Netta rufina</i>	K	/	zimski gost
sivka	<i>Aythya ferina</i>	E2	EN	prezimovalec
kostanjevka	<i>Aythya nyroca</i>	E1	CR	preletni gost
čopasta črnica	<i>Aythya fuligula</i>	V	VU	gnezdilec
zvonec	<i>Bucephala clangula</i>	/	/	prezimovalec
zimski raca	<i>Clangula hyemalis</i>	/	/	zimski gost
srednji žagar	<i>Mergus serrator</i>	/	/	zimski gost
veliki žagar	<i>Mergus merganser</i>	E2	NT	gnezdilec
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	V	LC	gnezdilec
rjavi lunj	<i>Circus aeruginosus</i>	K	/	preletni gost
pepelasti lunj	<i>Circus cyaneus</i>	/	/	preletni / zimski gost
močvirski lunj	<i>Circus pygargus</i>	Ex	RE	preletni gost
skobec	<i>Accipiter nisus</i>	V	LC	gnezdilec
kragulj	<i>Accipiter gentilis</i>	V	LC	gnezdilec
kanja	<i>Buteo buteo</i>	O1	LC	gnezdilec
planinski orel	<i>Aquila chrysaetos</i>	V	NT	celoletni gost
postovka	<i>Falco tinnunculus</i>	V1	LC	gnezdilec
škrjančar	<i>Falco subbuteo</i>	V1	LC	gnezdilec
sokol selec	<i>Falco peregrinus</i>	E2	NT	celoletni gost
jerebica	<i>Perdix perdix</i>	E1	DD, DD	gnezdilec
prepelica	<i>Coturnix coturnix</i>	V	DD, DD	gnezdilec
fazan	<i>Phasianus colchicus</i>	/	LC	gnezdilec
mokož	<i>Rallus aquaticus</i>	E2	NT	gnezdilec
mala tukalica	<i>Porzana parva</i>	E1	VU	preletni gost
grahasta tukalica	<i>Porzana porzana</i>	E2	EN	preletni gost
zelenonoga tukalica	<i>Gallinula chloropus</i>	V1	LC	gnezdilec
liska	<i>Fulica atra</i>	O1	LC	gnezdilec
žerjav	<i>Grus grus</i>	/	/	
mali deževnik	<i>Charadrius dubius</i>	V/E2 ¹	NT	gnezdilec
priba	<i>Vanellus vanellus</i>	V/V1 ⁷	EN	gnezdilec



Slovensko ime	Latinsko ime	RS	pnRS	Pojavljanje
kozica	<i>Gallinago gallinago</i>	E1	CR	preletni, zimski gost
rdečenogi martinec	<i>Tringa totanus</i>	E1	EN	preletni gost
pikasti martinec	<i>Tringa ochropus</i>	R	/	preletni gost
močvirski martinec	<i>Tringa glareola</i>	R	/	preletni gost
mali martinec	<i>Actitis hypoleucos</i>	E2	NT	gnezdilec
rečni galeb	<i>Larus ridibundus</i>	V	EN	celoletni gost
rumenonogi galeb	<i>Larus michahellis</i>	R	NT	celoletni gost
duplar	<i>Columba oenas</i>	E2	LC	gnezdilec
grivar	<i>Columba palumbus</i>	O1	LC	gnezdilec
domači golob	<i>Columba livia f. domestica</i>	/	LC	gnezdilec
turška grlica	<i>Streptopelia decaocto</i>	O1	LC	gnezdilec
divja grlica	<i>Streptopelia turtur</i>	V1	LC	gnezdilec
kukavica	<i>Cuculus canorus</i>	O1	LC	gnezdilec
lesna sova	<i>Strix aluco</i>	O1	LC	gnezdilec
mala uharica	<i>Asio otus</i>	O1	LC	gnezdilec
podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	E2	LC	gnezdilec
hudournik	<i>Apus apus</i>	O1	NT	gnezdilec
vodomec	<i>Alcedo atthis</i>	E2	LC	gnezdilec
smrdokavra	<i>Upupa epops</i>	E1	NT	gnezdilec
vijeglavka	<i>Jynx torquilla</i>	V	NT	gnezdilec
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	O1	LC	gnezdilec
zelena žolna	<i>Picus viridis</i>	E2	LC	gnezdilec
pivka	<i>Picus canus</i>	V1	LC	gnezdilec
veliki detel	<i>Dendrocopos major</i>	O1	LC	gnezdilec
mali detel	<i>Dendrocopos minor</i>	V	LC	gnezdilec
poljski škrjanec	<i>Alauda arvensis</i>	V1	LC	gnezdilec
breguljka	<i>Riparia riparia</i>	E2	VU	preletni gost
kmečka lastovka	<i>Hirundo rustica</i>	O1	LC	gnezdilec
mestna lastovka	<i>Delichon urbica</i>	O1	LC	gnezdilec
drevesna cipa	<i>Anthus trivialis</i>	O1	LC	gnezdilec
siva pastirica	<i>Motacilla cinerea</i>	O1	LC	gnezdilec
bela pastirica	<i>Motacilla alba</i>	O1	LC	gnezdilec
povodni kos	<i>Cinclus cinclus</i>	V	LC	gnezdilec
stržek	<i>Troglodytes troglodytes</i>	O1	LC	gnezdilec
siva pevka	<i>Prunella modularis</i>	O1	LC	gnezdilec
taščica	<i>Erithacus rubecula</i>	O1	LC	gnezdilec
pogorelček	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	E2	NT	gnezdilec
šmarnica	<i>Phoenicurus ochruros</i>	O1	LC	gnezdilec
repaljščica	<i>Saxicola rubetra</i>	E2	EN	gnezdilec
prosnik	<i>Saxicola torquata</i>	O1	LC	gnezdilec
kos	<i>Turdus merula</i>	O1	LC	gnezdilec
brinovka	<i>Turdus pilaris</i>	O1	LC	gnezdilec
cikovt	<i>Turdus philomelos</i>	O1	LC	gnezdilec
carar	<i>Turdus viscivorus</i>	O1	LC	gnezdilec
močvirski trstnica	<i>Acrocephalus palustris</i>	O1	LC	gnezdilec
mlinarček	<i>Sylvia curruca</i>	O1	LC	gnezdilec
rjava penica	<i>Sylvia communis</i>	V	LC	gnezdilec



Slovensko ime	Latinsko ime	RS	pnRS	Pojavljanje
črnoglavka	<i>Sylvia atricapilla</i>	O1	LC	gnezdilec
vrbbi kovaček	<i>Phylloscopus collybita</i>	O1	LC	gnezdilec
rumenoglavi kraljiček	<i>Regulus regulus</i>	O1	LC	gnezdilec
rdečeglavi kraljiček	<i>Regulus ignicapillus</i>	O1	LC	gnezdilec
sivi muhar	<i>Muscicapa striata</i>	O1	LC	gnezdilec
dolgorepka	<i>Aegithalos caudatus</i>	O1	LC	gnezdilec
močvirna sinica	<i>Poecile palustris</i>	O1	LC	gnezdilec
čopasta sinica	<i>Lophophanes cristatus</i>	O1	LC	gnezdilec
menišček	<i>Periparus ater</i>	O1	LC	gnezdilec
plavček	<i>Cyanistes caeruleus</i>	O1	LC	gnezdilec
velika sinica	<i>Parus major</i>	O1	LC	gnezdilec
brglez	<i>Sitta europaea</i>	O1	LC	gnezdilec
dolgoprsti plezalček	<i>Certhia familiaris</i>	O1	LC	gnezdilec
kratkoprsti plezalček	<i>Certhia brachydactyla</i>	O1	LC	gnezdilec
kobilar	<i>Oriolus oriolus</i>	O1	LC	gnezdilec
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	V1	LC	gnezdilec
veliki srakoper	<i>Lanius excubitor</i>	Ex	/	prezimovalec
šoja	<i>Garrulus glandarius</i>	/	LC	gnezdilec
sraka	<i>Pica pica</i>	/	LC	gnezdilec
kavka	<i>Corvus monedula</i>	V/E1 ²	NT	gnezdilec
siva vrana	<i>Corvus corone cornix</i>	/	LC	gnezdilec
krokar	<i>Corvus corax</i>	O1	LC	gnezdilec
škorec	<i>Sturnus vulgaris</i>	O1	LC	gnezdilec
poljski vrabec	<i>Passer montanus</i>	O1	LC	gnezdilec
domači vrabec	<i>Passer domesticus</i>	O1	LC	gnezdilec
ščinkavec	<i>Fringilla coelebs</i>	O1	LC	gnezdilec
grilček	<i>Serinus serinus</i>	O1	LC	gnezdilec
zelenec	<i>Carduelis chloris</i>	O1	LC	gnezdilec
lišček	<i>Carduelis carduelis</i>	O1	LC	gnezdilec
repnik	<i>Carduelis cannabina</i>	O1	LC	gnezdilec
čižek	<i>Carduelis spinus</i>	O1	LC	prezimovalec, preletni gost
kalin	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	O1	LC	gnezdilec
krivokljun	<i>Loxia curvirostra</i>	O1	LC	gnezdilec
dlesk	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	O1	LC	gnezdilec
rumeni strnad	<i>Emberiza citrinella</i>	V	LC	gnezdilec

Legenda:

RS: Status vrste na Rdečem seznamu ptic gnezdičk (Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)). **Ex?** - domnevno izumrla vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo pogrešane vrste, katerih navzočnost je bila na območju Republike Slovenije znana, že daljši čas pa jih kljub iskanju ni več najti in obstaja utemeljeni sum, da so te vrste izumrle. **E** - prizadeta vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost teh vrst se je zmanjšala na kritično stopnjo oziroma njihova številčnost zelo hitro upada v večjem delu areala. **V** - ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi. **R** - redka vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so potencialno ogrožene zaradi svoje redkosti na območju Republike Slovenije in lahko v primeru ogrožanja hitro preidejo v kategorijo prizadete vrste. **O** – vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju Republike Slovenije niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti. **E1** - vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej - vrste so kritično ogrožene. **E2** - vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej - vrste so močno ogrožene. **V1** - vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene. **O1** - vrste, ki so zavarovane u Uredbo o



zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93 in 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti. **E2¹** - gnezdišča na rečnih prodiščih. **E1²** - naravna gnezdišča. **V³**, **E2⁵** - celinska Slovenija. **V1⁴**, **V1⁶** – submediteran. **V1⁷** - v severovzhodni Sloveniji

pnRS: predlog novega Rdečega seznama ogroženih ptic gnezdil (Jančar 2011). **RE** - vrsta izumrla v Sloveniji, **CR** - kritično ogrožena vrsta, **EN** - močno ogrožena vrsta, **VU** - ranljiva vrsta, **NT** - vrsta blizu ogroženosti, **LC** - vrsta ni ogrožena, **DD** - podatki o vrsti so nezadostni; **NerG** - neredna gnezdilka, **IzrG** - izredna gnezdilka.

Pojavljajanje: celoletni gost – vrsta se na območju bolj ali manj redno pojavlja ne glede na letni čas, na območju pa ne gnezdi; **gnezdilec** – vrsta na območju gnezdi; **preletni gost** – vrsta se na območju pojavlja v času spomladanske in/ali jesenske selitve; **prezimovallec** – vrsta se na območju pojavlja v zimskem času; **zimski gost** - vrsta se na območju pojavlja v zimskem času. *Večina vrst, ki na obravnavanem območju gnezdi, se redno pojavlja tudi na preletu ali na prezimovanju. Pri teh vrstah je v Preglednici naveden le status gnezdilca, saj je gnezdenje vrste na območju z vidika varovanja pomembnejše kot njena selitev oz. prezimovanje na območju.*

Sesalci (Mammalia)

Na območju občine Medvode je bilo doslej potrjenih vsaj 9 vrst netopirjev, za nekatere lokacije vrste niso natančneje določene, zato je število vrst dejansko višje (Presetnik in sod. 2009, Presetnik 2007, ZRSVN 2010, ZRSVN 2014), ki so navedene v naslednji preglednici.

Preglednica 42: Seznam potrjenih vrst netopirjev na območju občine Medvode in objekti, kjer imajo potrjena prezimovališča oz. zatočišča.

Slovensko ime	Latinsko ime	lokacija; opombe	UZZV	FFH	IUCN	RS	Bern	Vir
širokouhi netopir	<i>Barbastella barbastellus</i>	Vaše, jama Babja luknja (VM50)	1A, 2A	II, IV	NT	V	II	ZRSVN 2010
pozni netopir	<i>Eptesicus serotinus</i>	Cerkev Sv. Mihael, Dol (zatočišče)	1A	IV	LC	O1	II	ZRSVN 2014
dolgokrili netopir	<i>Miniopterus schreibersii</i>	Zavrh pod Šmarno goro, Matjaževa jama (VM50) (prezimovališče)	1A, 2A	II, IV	NT	E	II	ZRSVN 2010
obvodni netopir/ dolgonogi netopir	<i>Myotis daubentonii / capaccinii</i>	Zbilje, Zbiljsko jezero (VM51)	1A/ 1A, 2A	IV/ II, IV	LC/V	O1/E	II	ZRSVN 2010
navadni netopir	<i>Myotis myotis</i>	Vaše, jama Babja luknja (VM50) (prezimovališče)	1A, 2A	II, IV	LC	E	II	ZRSVN 2010
navadni/ostrouhi netopir	<i>Myotis myotis/blythii</i>	Cerkev Sv. Mihael, Dol (zatočišče)	1A, 2A	II, IV	LC	E	II	ZRSVN 2014
navadni mračnik/ veliki mračnik	<i>Nyctalus noctula / lasiopterus</i>	Topol pri Medvodah (VM50)	1A	IV	LC/NT	O1/ K	II	ZRSVN 2010
belorobi netopir/ Nathusijev netopir	<i>Pipistrellus kuhlii / nathusii</i>	Topol pri Medvodah (VM50)	1A/ 1A, 2A	IV	LC	O1/ V	II	ZRSVN 2010
drobni netopir	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Topol pri Medvodah (VM50)	1A	IV	LC	K	II	ZRSVN 2010
rjavi uhati netopir	<i>Plecotus auritus</i>	Dol, cerkev Sveti Mihael (VM51) (zatočišče)	1A, 2A	IV	LC	V	II	Biportal.si 2013, ZRSVN 2014
sivi uhati netopir	<i>Plecotus austriacus</i>	Hraše, ribnika J od Agrokombinata Emona v Hrašah (VM51)	1A, 2A	IV	LC	V	II	ZRSVN 2010
veliki podkovnjak	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Golo Brdo, Jama 2 na Jurcetovih Percah (VM50) (prezimovališče),	1A, 2A	II, IV	LC	E	II	ZRSVN 2010, 2014



Slovensko ime	Latinsko ime	Ilokacija; opombe	UZZV	FFH	IUCN	RS	Bern	Vir
		Stanežiče, zaselek Bormes (VM50)						
mali podkovnjak	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Zavrh pod Šmarno goro, Matjaževa jama (VM50) (prezimovališče), Vaše, jama Babja luknja (VM50), Cerkev Sv. Mohor in Fortunat, Osolnik (zatočišče)	1A, 2A	II, IV	LC	E	II	ZRSVN 2010, 2014; Presetnik in sod. 2009,
Vrste niso znane, najdeno je bilo le gvano		Cerkev Sv. Janez Krstnik, Zbilje						ZRSVN 2014
		Cerkev Sv. Križ, Sp. Pirniče						
		Cerkev Sv. Tomaž, Zg. Pirniče						
		Cerkev Sv. Nikolaj, zaselek Jeperca						

Legenda:

UZZV- Uredba o zavarovanih živalskih vrstah: 1A – zavarovane živalske vrste, 2A – domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

FFH – Habitatna direktiva: II – priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja, IV – priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati, V – priloga V: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, pri katerih za odvzem iz narave in izkoriščanje lahko veljajo ukrepi upravljanja).

IUCN - Svetovna zveza za ohranitev narave: LC (Least Concern) - vrsta ni ogrožena, NT (Near Threatened) - Skoraj ogrožena vrsta, V (Vulnerable) – Ranljiva vrsta

RS – Rdeči seznam Republike Slovenije: E - prizadeta vrsta; ; Ex - izumrla vrsta; V - ranljiva vrsta; O1 - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti); K - premalo znana vrsta.

Bern – Bernska konvencija: II – dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste, III – dodatek III: zavarovane živalske vrste).

Na območju Občine so potrjene in pričakovane stalno ali občasno prisotne tudi druge vrste sesalcev, predvsem splošno razširjene vrste. V nadaljevanju so našteje vrste prisotne ali pričakovane na območju občine Medvode glede na razpoložljive podatke ter nekatere pričakovane vrste živali na širšem območju glede na značilnosti območja in podatke (Kryštufek 1991, Kryštufek 2001, Rozman 1997, ZRSVN 2010, lastna ocena o pojavljanju vrst).

Preglednica 43: Seznam pričakovanih in potrjenih vrst sesalcev na območju Občine Medvode z navedbo varstvenega statusa (vrste so navedene po abecedi glede na latinsko ime).

Latinsko ime	Slovensko ime	RS	IUCN	FFH	UZZV	Bern
<i>Apodemus flavicollis</i>	rumenogrla miš	-	LC	-	-	-
<i>Apodemus sylvaticus</i>	navadna belonoga miš	-	LC	-	-	-
<i>Arvicola terrestris</i>	veliki voluhar	-	LC	-	-	-
<i>Canis lupus</i>	volk	E	LC	II, IV	1A, 2A	II
<i>Capreolus capreolus</i>	srna	-	LC	-	-	III
<i>Castor fiber</i>	bober	Ex/E	LC	II, IV	1A, 2A	II, III
<i>Cervus elaphus</i>	navadni jelen	-	LC	-	-	III
<i>Clethrionomys glareolus</i>	gozdna voluharica	-	LC	-	-	-
<i>Crocidura leucodon</i>	poljska rovka	O1	LC	-	2A	-
<i>Crocidura suaveolens</i>	vrtna rovka	O1	LC	-	2A	-
<i>Erinaceus roumanicus</i>	zahodni beloprski jež	O1	LC	-	1A	-
<i>Glis glis</i>	navadni polh	-	LC	IV	-	III
<i>Lepus europaeus</i>	poljski zajec	-	LC	-	-	III
<i>Lepus timidus</i>	planinski zajec	V	LC	-	1A, 2A	III
<i>Lutra lutra</i>	vidra	V	LC	II, IV	1A, 2A	II
<i>Lynx lynx</i>	ris	Ex/E	LC	II, IV	1A, 2A	III
<i>Martes foina</i>	kuna belica	-	LC	-	-	III
<i>Martes martes</i>	kuna zlatica	-	LC	V	-	III
<i>Meles meles</i>	jazbec	-	LC	-	-	III
<i>Microtus agrestis</i>	travniška voluharica	-	LC	-	-	-
<i>Microtus arvalis</i>	poljska voluharica	-	LC	-	-	-
<i>Microtus nivalis (=Chionomys nivalis)</i>	snežna voluharica	-	LC	-	1A, 2A	III



Latinsko ime	Slovensko ime	RS	IUCN	FFH	UZZV	Bern
<i>Muscardinus avellanarius</i>	podlesek	O1	LC	IV	1A,2A	III
<i>Mus musculus</i>	hišna miš	-	LC	-	-	-
<i>Mustela erminea</i>	velika podlasica	O1	LC	-	1A,2A	III
<i>Mustela nivalis</i>	mala podlasica	O1	LC	-	1A,2A	III
<i>Mustela putorius</i>	dihur	O1	LC	V	1A	III
<i>Neomys anomalus</i>	močvirska rovka	V	LC	-	2A	-
<i>Neomys fodiens</i>	povodna rovka	V	LC	-	2A	-
<i>Pitymys subterraneus</i>	vrtna voluharica	-	LC	-	-	-
<i>Rattus norvegicus</i>	siva podgana	zanesena (tujerodna) vrsta				
<i>Rattus rattus</i>	črna podgana	zanesena (tujerodna) vrsta				
<i>Rupicapra rupicapra</i>	gams	-	LC	V	-	III
<i>Sciurus vulgaris</i>	navadna veeverica	O1	LC	-	1A	III
<i>Sorex araneus</i>	gozdna rovka	O1	LC	-	2A	III
<i>Sorex alpinus</i>	gorska rovka	O1	LC	-	2A	III
<i>Sorex minutus</i>	mala rovka	O1	LC	-	2A	-
<i>Sus scrofa</i>	divji prašič	-	LC	-	-	-
<i>Talpa europea</i>	navadni krt	O1	LC	-	-	-
<i>Ursus arctos</i>	rjavi medved	E	LC	II	1A,2A	II
<i>Vulpes vulpes</i>	lisica	-	LC	-	-	-

Legenda:

UZZV- Uredba o zavarovanih živalskih vrstah: **1A** – zavarovane živalske vrste, **2A** – domorodne živalske vrste, katerih habitate se varuje.

FFH – Habitatna direktiva: **II** – priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja, **IV** – priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati, **V** – priloga V: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, pri katerih za odvzem iz narave in izkoriščanje lahko veljajo ukrepi upravljanja).

IUCN - Svetovna zveza za ohranitev narave: LC (Least Concern) - vrsta ni ogrožena

RS – Rdeči seznam Republike Slovenije: **E** - prizadeta vrsta; ; **Ex** - izumrla vrsta; **V** - ranljiva vrsta; **O1** - podkategorija kategorije O (vrsta, za katero obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti); **K** - premalo znana vrsta.

Bern – Bernska konvencija: **II** – dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste, **III** – dodatek III: zavarovane živalske vrste).

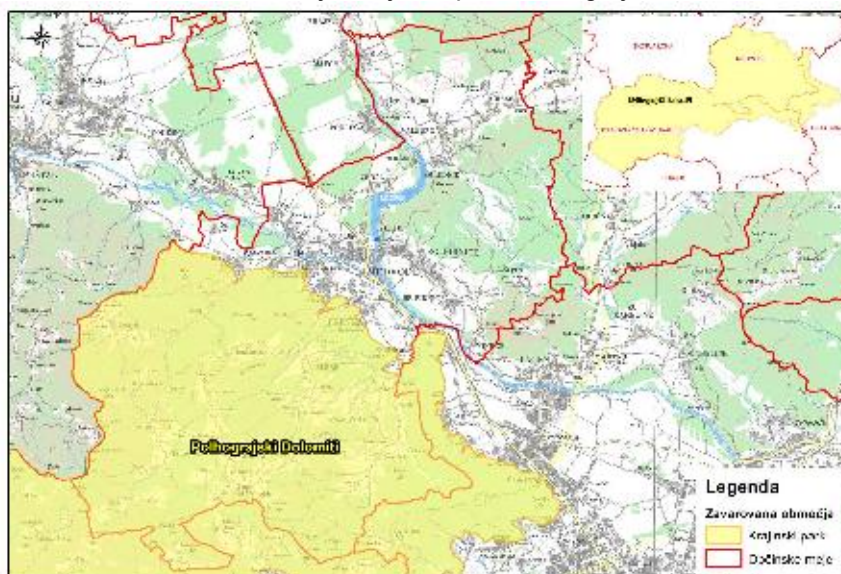
3.1.7.4 Pregled posebnih varstvenih območij, potencialnih ohranitvenih območij, zavarovanih območij in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave ali varstva naravnih virov predpisan drugačen režim

Med varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06) uvrščamo **zavarovana območja**, **posebna varstvena območja** (SPA – Special protected Areas) in **posebna ohranitvena območja** (SAC – Special Areas of Conservation).

Zavarovana območja in območja, predlagana za zavarovanje

Zavarovana območja so eden od načinov območnega varstva naravnih vrednot in se po 53. členu ZON delijo na ožja zavarovana območja in širša zavarovana območja. Ožja zavarovana območja so: naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat. Širša zavarovana območja pa so: narodni, regijski in krajinski park. Cilj zavarovanih območij je ohranjanje populacij zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter ohranjanje naravnih procesov.

Slika 7: Zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti.



Na območju občine Medvode je zavarovano območje krajinski park Polhograjski Dolomiti, ustanovljen na podlagi Odloka o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka Polhograjski Dolomiti za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 14/74). S površino 11.608 ha sodi med večje krajinske parke v Sloveniji. Zajema ožji prostor, kot je celotno Polhograjsko hribovje, sega v občine Dobrova – Polhov Gradec, Ljubljana in Medvode. Območje je zavarovano zaradi velike ekološke, biotske in krajinske vrednosti.

Vzrok za zavarovanje je bil razmah neorganizirane razpršene gradnje stanovanjskih in počitniških hiš. Stihijska gradnja je zastirala pomembne in estetsko najbolj privlačne poglede na Polhograjsko hribovje ter uničevala pristnost območja. Na območju občine je več območij, predlaganih za zavarovanje:

Preglednica 44: Območja predlagana za zavarovanje (povzeto po ZRSVN 2006).

Evid. št.	Ime	Opis	status
2KP	Šmarna Gora	Krajinski park je predviden zaradi ohranitve in obnovitve naravne in kulturne dediščine, ekološke raznolikosti in biogenetske skladnosti, vzdrževanja naravnega ravnovesja, ohranitve redkih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter geomorfoloških značilnosti.	pKP
218	Pirniče – termalni izvir	Hipotermalni izvir pri Pirničah pod Šmarno goro.	pNS
234	Polhograjska Grmada	Vzpetina v Polhograjskih Dolomitih z bogatim in raznovrstnim rastlinstvom, endemične vrste.	pNS
313V	Šmarna gora	Osamelec Šmarna gora z Grmado in pobočji. Na območju najdemo pestro rastlinstvo, ogrožene vrste plazilcev in dvoživk, veliko število ptičjih vrst, več vrst dnevnih metuljev in kačjih pastirjev.	pNS
4149	Topol – lipa pri cerkvi sv. Katarine	Lipa pri cerkvi Svete Katarine v Topolu pri Medvodah.	pNS
7599	Hraše – ribniki	Ribniki pri Hrašah predstavljajo gnezdišče, pomembno preletno postajo, prezimovališče ter prehranjevalni prostor ogroženih in zavarovanih vrst ptic. Pestra je tudi favna dvoživk in kačjih pastirjev.	pNR
7689	Šmarna gora – gozd v Peklu	Gozd črnega gabra, pragozdnega značaja na Šmarni gori.	pNS
7719V	Skaručenska ravan	Steljniki z ohranjenimi mokrišči med Šmarno goro, Starim gradom in Repenjskim hribom.	pNS
7746V	Reteške loke	Ravnica reke Sore s poplavnimi lokami in prodišči pri Retečah.	pNR

**Območja Natura 2000**

Posebno varstveno območje ali območje Natura 2000 je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu EU. Omrežje Natura 2000 je sestavljeno iz dveh tipov območij: **Posebna varstvena območja (SPA – Special protected Areas)**, katera opredeljuje Direktiva o pticah in **Posebna območja ohranitve (SAC – Special Areas of Conservation)**, katera opredeljuje Direktiva o habitatih.

Slovenija je pripravila seznam **potencialnih območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (pSCI – Proposed Sites of Community Interest). Seznam je s strani Evropske komisije že bil potrjen in sicer v mesecu novembru 2007 za celinsko regijo in v mesecu marcu 2008 za alpsko regijo. Tako so se območja uvrstila na **seznam območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (SCI - Sites of Community Interest). V februarju 2012 jim je Slovenija podelila pravni status posebnih ohranitvenih območij (SAC). S spremembo Uredbe v aprilu 2013 so SAC območja ponovno dobila status SCI območij, nova (dodana) območja pa imajo status pSCI območij.

Na območju občine Medvode je 5 Natura 2000 območij..

Preglednica 45: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi v Natura 2000 območjih v občini Medvode.

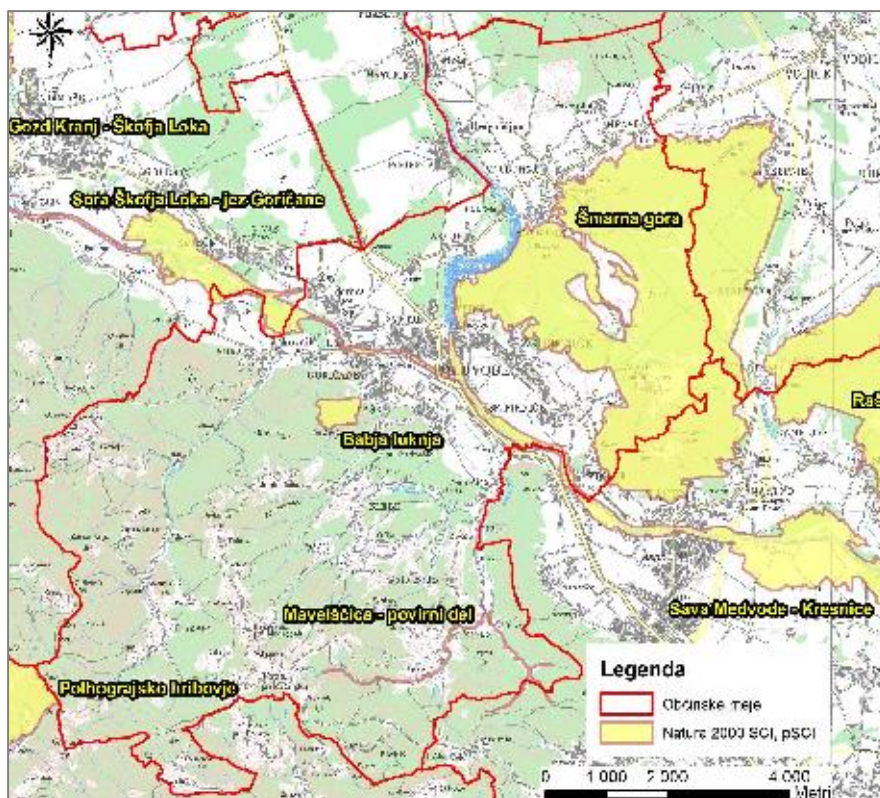
IME OBMOČJA	VRSTE (slovensko ime)	VRSTE (latinsko ime)	EU Koda	HABITATNI TIPI (HT)	EU Koda	Koda Physis
Babja luknja SI3000158	/	/	/	Jame, ki niso odprte za javnost	8310	65
SAC Mavelščica - povirni del SI3000350	navadni koščak	<i>Austropotamobius torrentium</i>	1093*	/	/	/
SAC Sava - Medvode – Kresnice SI3000262	ozki vrtenec	<i>Vertigo angustior</i>	1014	Alpske reke in zelena vegetacija vzdolž njihovih bregov	3220	24.221
	kačji potočnik	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	1037	Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	3240	44.11
	potočni piškurji	<i>Eudontomyzon spp.</i>	1098	Skalna travišča na bazičnih tleh (<i>Alyso-Sedion albi</i>)	6110*	34.11
				Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco- Brometalia</i>) (*pomembna rastišča kukavičevk)	6210*	34.32
	sulec	<i>Hucho hucho</i>	1105	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis</i>)	6510	38.2
	blistavec	<i>Leuciscus souffia</i>	1131	Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae, Salicion albae</i>))	91E0*	44.3
	platnica	<i>Rutilus pigus</i>	1114	Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio- Carpinion</i>)	91L0	41.2A
Sora Škofja Loka - jez Goričane SI3000155	potočni piškurji	<i>Eudontomyzon spp.</i>	1098	Alpske reke in zelena vegetacija vzdolž njihovih bregov	3220	24.221
	sulec	<i>Hucho hucho</i>	1105			
	zvezdogled	<i>Gobio uranoscopus</i>	1122	Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (<i>Salix eleagnos</i>) vzdolž njihovih bregov	3240	44.11
	blistavec	<i>Leuciscus souffia</i>	1131			
	pohra	<i>Barbus</i>	1138			



IME OBMOČJA	VRSTE (slovensko ime)	VRSTE (latinsko ime)	EU Koda	HABITATNI TIPI (HT)	EU Koda	Koda Physis
		<i>meridionalis</i>		jesenovja (mehkolesna loka); (<i>Alnus glutinosa</i> in <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>))		
	zlata nežica	<i>Sabanejewia aurata</i>	1146			
	kapelj	<i>Cottus gobio</i>	1163			
	velika nežica	<i>Cobitis elongata</i>	2533			
Šmarna gora SI3000120	ozki vrtenec	<i>Vertigo angustior</i>	1014	Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)	6410	37.31
	črtasti medvedek	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	1078*			
	rogač	<i>Lucanus cervus</i>	1083			
	navadni koščak	<i>Austropotamobius torrentium</i>	1093*	Jame, ki niso odprte za javnost	8310	65
	hribski urh	<i>Bombina variegata</i>	1193	Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	91K0	41.1C
	Loeselova grezovka	<i>Liparis loeselii</i>	1903			

*prednostna vrsta/HT

Slika 8: Natura 2000 območja na območju občine Medvode.



Naravne vrednote (NV)

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Naravne vrednote so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemne jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava (4. člen ZON).

Naravne vrednote so lahko državnega (NVDP) ali lokalnega pomena (NVLP). Zvrsti naravnih vrednot se določajo na podlagi naravnih vrednot, pri čemer se upoštevajo zlasti značilnosti naravnih pojavov in naravnih oblik. Zvrsti naravnih vrednot so: **geomorf** - geomorfološka površinska naravna vrednota,



geomorfp - geomorfološka podzemeljska naravna vrednota, **geol** - geološka naravna vrednota, **hidr** - hidrološka naravna vrednota, **bot** - botanična naravna vrednota, **zool** - zoološka naravna vrednota, **ekos** - ekosistemska naravna vrednota, **drev** - drevesna naravna vrednota, **onv** - oblikovana naravna vrednota.

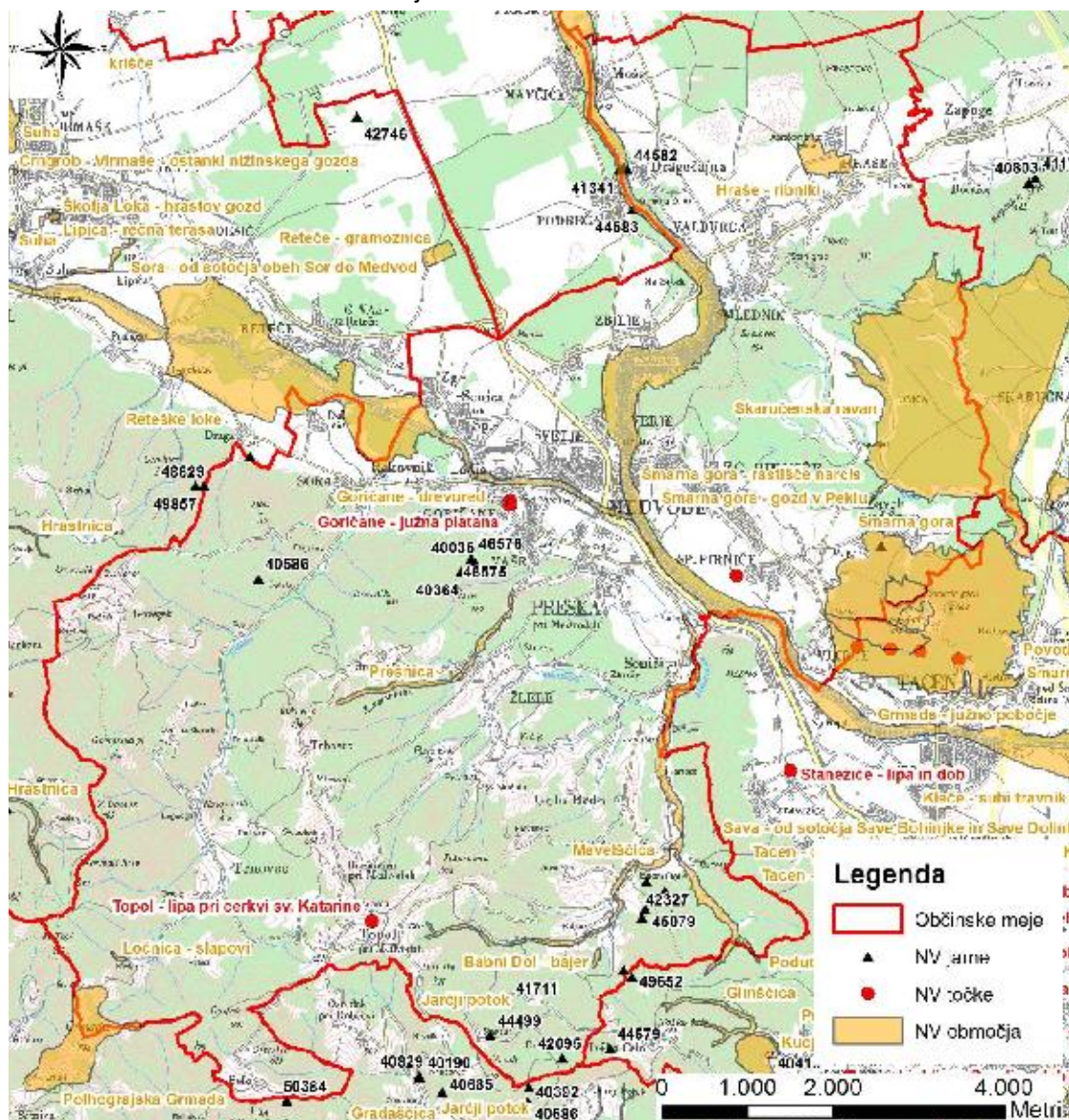
Preglednica 46: Naravne vrednote na območju občine Medvode.

Ev. št.	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
218	Pirniče - termalni izvir	hidr, geol	državni	Hipotermalni izvir pri Pirničah pod Šmarno goro
234	Polhograjska Grmada	bot, geomorf	državni	Vzpetina v Polhograjskih Dolomitih z bogatim in raznovrstnim rastlinstvom, endemične vrste
313	Šmarna gora	geomorf, (bot), (geol)	državni	Osamelec Šmarna gora z Grmado in pobočji
886	Ločnica - slapovi	geomorf, hidr	lokalni	Slapovi na Ločnici, desnem pritoku Sore, zahodno od Topola pri Medvodah
887	Babni Dol - bajer	ekos, hidr	lokalni	Bajer pri Babnem Dolu, južno od Medvod
935	Goričane - drevored	onv	lokalni	Ostanki lipovega drevoreda ob gradu Goričane
936	Goričane - južna platana	drev	lokalni	Platana pri gradu Goričane
937	Goričane - severna platana	drev	lokalni	Platana pri gradu Goričane
2762	Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč	hidr, geomorf, (zool), (bot)	državni	Reka Sava od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč pri Ljubljani
4146	Prešnica	hidr, ekos	lokalni	Levi pritok Maveljščice gorvodno od Preske pri Medvodah
4149	Topol - lipa pri cerkvi sv. Katarine	drev	lokalni	Lipa pri cerkvi sv. Katarine v Topolu pri Medvodah
4428	Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod	hidr, ekos	državni	Reka Sora od sotočja Selške in Poljanske Sore do Medvod
7599	Hraše - ribniki	ekos	državni	Ribniki pri Hrašah
7689	Šmarna gora - gozd v Peklu	ekos	lokalni	Gozd črnega gabra pragozdnega značaja na Šmarni gori
7719	Skaručenska ravan	zool, bot	državni	Steljniki z ohranjenimi mokrišči med Šmarno goro, Starim gradom in Repenjskim hribom
7746	Reteške loke	zool	državni	Ravnica reke Sore s poplavnimi lokami in prodišči pri Retečah
7780	Grmada - južno pobočje	ekos	lokalni	Topoljubna gozdno grmiščna vegetacija na južnem pobočju Grmade
7798	Mavelščica	hidr, ekos	lokalni	Dolina desnega pritoka Save s spremljajočimi mokrišči, južno od Medvod
40035	Babja luknja	geomorfp	državni	Jama stalni izvir
40069	Matjaževa jama	geomorfp	državni	Vodoravna jama
40364	Jama pri Globokem potoku	geomorfp	državni	Vodoravna jama
40365	Jelencja jama	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrč
40366	Jama 1 v Jurcetovih Percah	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrč
40532	Jama v skalah	geomorfp	državni	Jama občasni izvir
40586	Jama na Kravjeku	geomorfp	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama
41711	Brezno na Ravniku	geomorfp	državni	Brezno
42095	Brezno nad Jarčjim potokom	geomorfp	državni	Poševno ali stopnjasto brezno
42327	Jama 2 na Jurcetovih Percah	geomorfp	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama
44499	Cevhovo brezno	geomorfp	državni	Brezno
44580	Spodmol 1 pod Dragočajno	geomorfp	državni	Vodoravna jama
44581	Spodmol 2 pod Dragočajno	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrč
44582	Spodmol 3 pod Dragočajno	geomorfp	državni	Vodoravna jama
45079	Tonetova jama	geomorfp	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama
46575	Jama nad zajetjem	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrč



Ev. št.	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
46576	Vaška luknja	geomorfp	državni	Spodmol, kevdrac

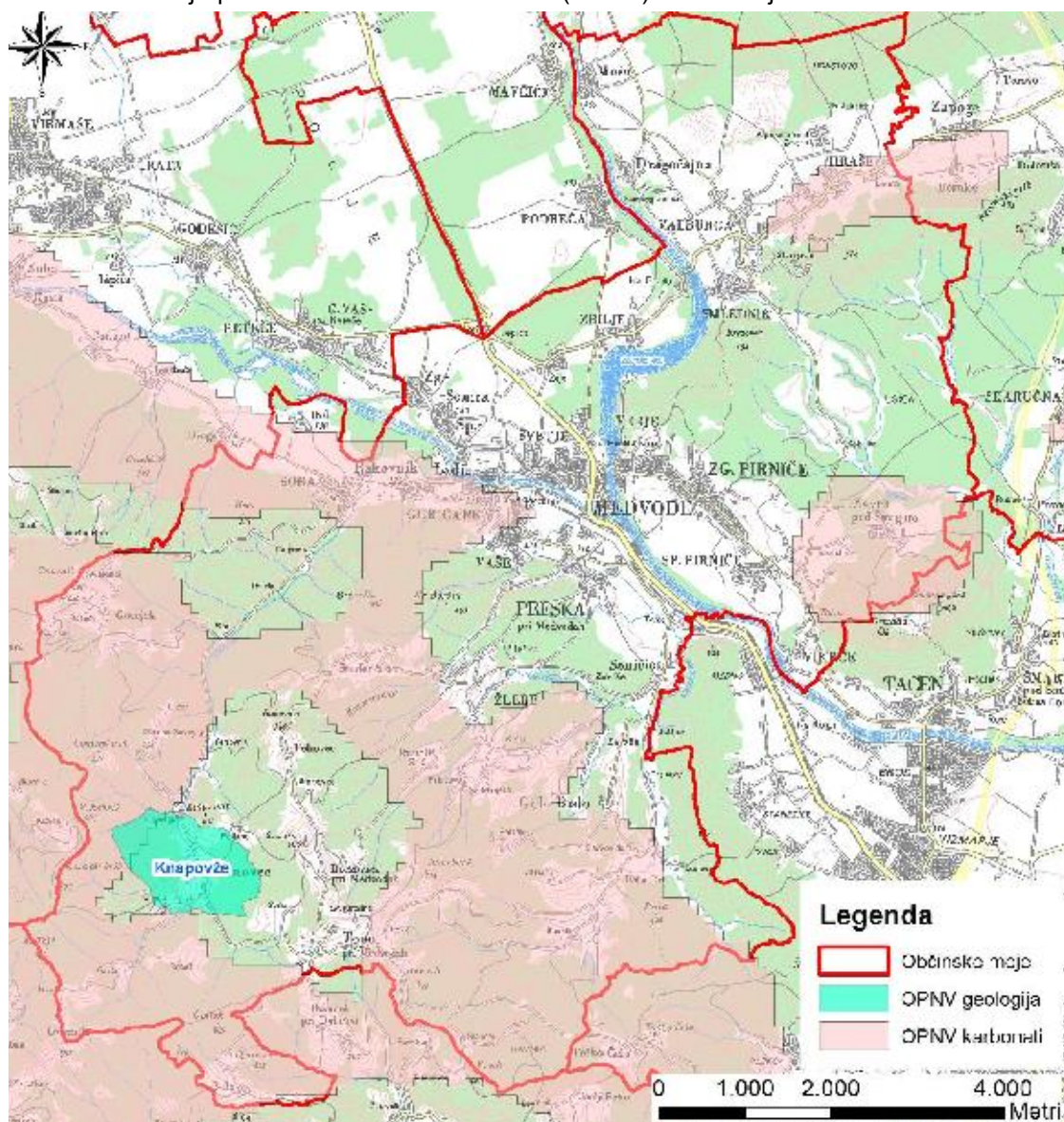
Slika 9: Naravne vrednote na območju občine Medvode.



Območja pričakovanih naravnih vrednot (OPNV)

Na območju občine Medvode sta dve območji podzemnih geoloških pričakovanih naravnih vrednot, in sicer Karbonati ter območje pričakovanih geoloških naravnih vrednot Knapovže (Polimetalno žilno rudišče).

Slika 10: Območja pričakovanih naravnih vrednot (OPNV) na območju občine Medvode.



Ekološko pomembna območja (EPO)

Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen ZON-UPB2). Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/04), ki določa ekološko pomembna območja v Sloveniji in varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov na teh območjih.

Ekološko pomembna območja glede na 32. člen ZON so:

1. Območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitati ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitati vrst, ki so mednarodno pomembne po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
2. Območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje.
3. Habitati mednarodno varovanih vrst.
4. Selitvene poti živali.
5. Območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

Na območju občine Medvode je 7 ekološko pomembnih območij (EPO).

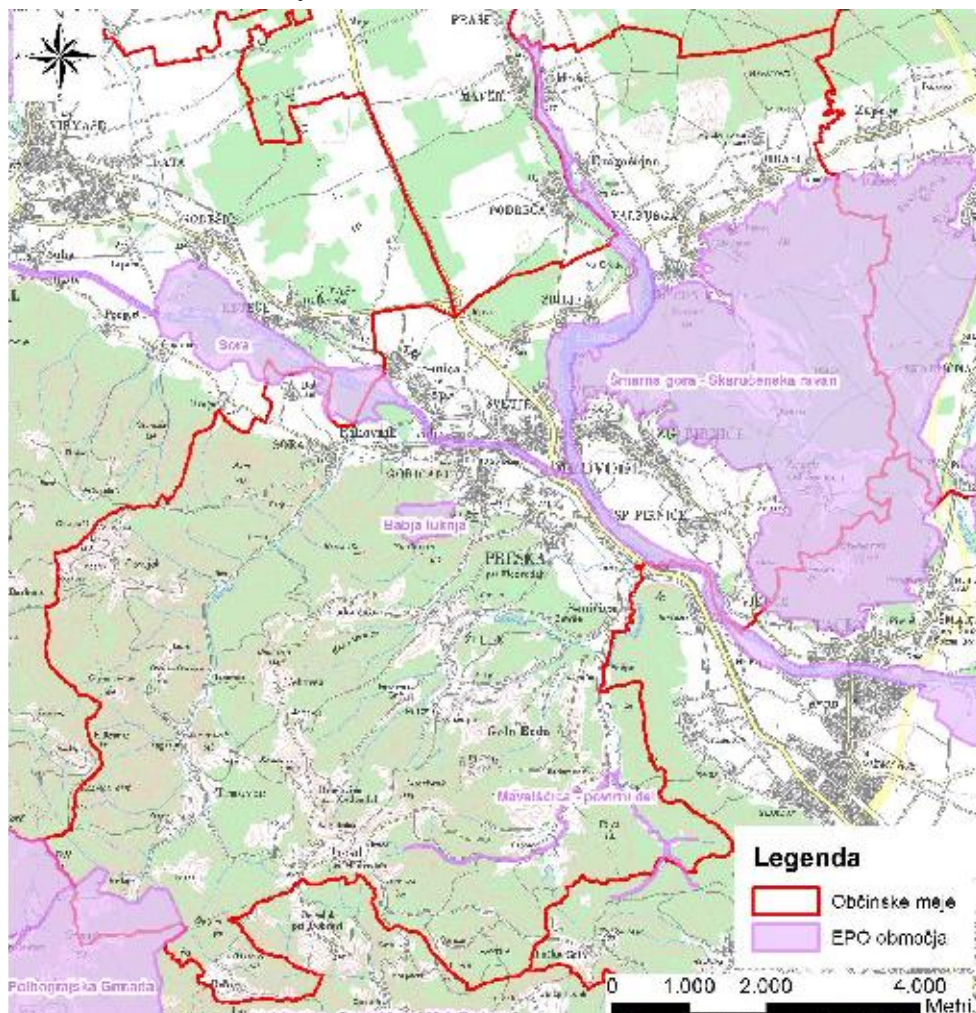


Preglednica 47: Ekološko pomembna območja v občini Medvode (vir: naravovarstveni-atlas.si, 2016).

Koda in ime	Opis/oznaka
33500 Sava od Mavčič do Save 2.693,75 ha	Obrežni pas s prodišči, otoki ter obrežnimi poplavnimi gozdovi se pojavlja boj ali manj strnjeno vzdolž celotnega toka reke Save do naselja Sava, kjer reka vstopi v sotesko. Prodišča so svojski biotop, saj se njihov obseg spreminja glede na vodno stanje reke in pogojujejo specifično floro in favno. Neprizadeti mikroflora in mikrofavna prodišč sta bistveni za samočistilno sposobnost vode. Na območju Ljubljanske kotline so v fragmentih ohranjeni obrežni gozdovi. Pretežno so to ostanki dobrav in vrbovje, ponekod pa tudi suhi borovi gozdovi. V Savi živi 28 vrst rib (od tega 7 zavarovanih) in 9 vrst dvoživk (vse zavarovane). Pomembna je za preko 100 vrst ptic gnezdičk, med njimi je 20 vrst na rdečem seznamu, več vrst pa tudi na seznamu Bernske konvencije. Je tudi prezimovališče in/ali selitvena pot za več vrst rac, ponirkov, gosi, čapelj ter drugih vodnih vrst ptic. Na območju je edina znana lokaliteta stenice <i>Thyreocoris scarabaeoides</i> v Sloveniji, pri Tomačevem je eno od treh nahajališč stenice <i>Macrosaldula variabilis</i> .
34400 Šmarna gora - Skaručenska ravan 1.779,74 ha	Območje vključuje oba vrhova Šmarne gore, Goro in Grmado, na zahod seže do Zbiljskega jezera in proti severu mimo Smlednika do vasi Repnje. Najvišji del tvorijo triasni dolomiti, ki so narinjeni na permokarbonske klastite. Na južnem robu je nariv pokrit s fosilnimi in recentnimi melišči. Na pestri geološki podlagi se je razvilo pet tipov tal, ki skupaj z različnimi mikroklimatskimi razmerami pogojujejo enajst različnih rastlinskih združb – devet gozdnih in dve travniški. Na sedlu med Šmarno goro in Grmado je rastišče narcise <i>Narcissus stellaris</i> . Jugozahodno pobočje Grmade je mestoma skalnato z dolomitnimi iglami in luskami (Mali in Veliki Turnc). Severni rob osamelca gradijo jurski apnenci in v njih je nad Zavrhom nastala manjša kraška jama – Matjaževa jama. Območje se odlikuje po izjemni pestrosti rastlinstva (preko 800 vrst) in gozdnih združb. Dolomitno, južno pobočje pod Grmado porašča termofilna združba puhastega hrasta in črnega gabra. Na severnem, hladnejšem pobočju raste združba črnega gabra in bukve. Med Smlednikom in Repnjami pa uspeva združba rebrenjače in bukve. Severno od Šmarne gore, med Pirničami in Skaručno se razprostira uravnan plato - Skaručenska ravan. Po Skaručenski ravni je včasih tekla Sava, ki je potem zavila med Šmarno goro in Rašico proti jugu. Sedaj je ravan zamočvirjena, saj jo na debelo pokrivajo pleistocenske ilovice in glin, na katerih se je razvila ledenodobna reliktna gozdna združba rdečega bora in borovničevja (<i>Myrtillo-Pinetum</i>). V dolinah potokov uspevajo oziroma jelševci logi z združbo visokega šašja (<i>Carici-Alnetum</i>) in različnimi tipi mokrotnih travnikov. Na te travnike so vezani metulji kot sta travniški postavnež in močvirski pisanček. Gozdovi so pomemben življenjski prostor ogroženih vrst dvoživk in hroščev kot je rogač. Naravno ohranjeni potoki so življenjski prostor navadnega koščaka in kačjega pastirja velikega studenčarja. V dolini potoka Gračenica uspeva orhideja Loeselova grezovka (Povzeto po Inventarju najpomembnejše naravne dediščine Slovenije, 2. del: osrednja Slovenija in naravovarstvenem atlasu).
35300 Sora 239,00 ha	Sora na svojem kratkem toku od Škofje Loke do Medvod teče po ravnici. Čeprav je bila že regulirana, so se ob njej v okolici Reteč ohranila prodišča in poplavne loke, ki so domovanje obvodnih ptic. Med pticami z rdečega seznama najdemo tu sivo čapljo <i>Ardea cinerea</i> , malega martinca <i>Acititis hypoleucos</i> , vijeglavko <i>Jynx torquilla</i> , sivo žolno <i>Picus canus</i> , vrtno penico <i>Sylvia borin</i> in rjavega srakoperja <i>Lanius collurio</i> . Popisanih je 8 vrst kačjih pastirjev, 11 vrst dvoživk, dve vrsti plazilcev in 14 vrst malih sesalcev. Reko naseljujejo redke in ogrožene vrste rib (zlata nežica ind.) Vplivno območje Sore je tudi habitatno zelo pestro.
36400 Polhograjska Grmada 426,80 ha	Del polhograjskega hribovja zahodno od Polhovega Gradca, zgrajen pretežno iz dolomitnih kamnin, pokrit pretežno z ilirski bukovci gozdovi in gozdovi rdečega bora. Pestri ekosistem in zelo bogata flora, mešajo se srednjeevropski, ilirski, alpski in panonski florni elementi. Na grebenu je razvita skalna vegetacija.
38900 Babja luknja 28,44 ha	Na severovzhodnem pobočju Breznika južno od Goričan pri Medvodah je biospeleološko pomembna vodoravna izvorna jama. Dolžina rovov je 100, globina pa 10 metrov. Je tipsko nahajališče jamskih hroščev <i>Anophthalmus labacensis</i> , <i>Aphaobius milleri alphonsi</i> . (Analiza biotske raznovrstnosti živalskih skupin v Sloveniji). Številka jame v katastru: 35.
94800 Mavelščica – povirni del 9,77 ha	Območje zajema povirna kraka Stajnik in Ostrožnik do izliva v potok Mavelščica pri Golem Brdu. Potok teče skozi mešan listnat gozd. Dno potoka je prodnato s posameznimi skalnimi samiciami. Na posameznih odsekih je dno muljasto. Potok predstavlja življenjski prostor raku navadnemu koščaku.
95300 Polhograjsko hribovje 3.112,77 ha	Hribovito gozdnato območje med Toščem in Butajnovo s prepletom dolin in sotesk, skalnatih pobočij in kulturne krajine, življenjski prostor ogroženih vrst metuljev in netopirjev. Območje se razteza od Tošča na severovzhodu do Butajnov in Planine nad Horjulom na jugozahodu. Za območje je značilen razgiban relief z dolinami in soteskami potokov, z gozdnimi površinami, ki se prepletajo s suhimi in polsuhimi travniki, posameznimi intenzivno gojenimi travniki, skalnatimi pobočji, predvsem v okolici Tošča, in kulturno krajino. Na vzhodu se nahaja Polhograjska gora, ki velja za klasično nahajališče Blagayevega volčina in kranjskega petoprstnika. Polhograjsko hribovje obsega porečja potokov Mala Božna, Velika Božna in Mala voda. Potoki predstavljajo življenjski prostor raku navadnemu koščaku. V gozdu in na gozdnem

Koda in ime	Opis/oznaka
	robu živijo metulji črtasti medvedek, petelinček in Scopolijev zlatook. V vlažnih, toplih dolinah z mladimi sestoji velikega jesena in trepetlike živi metulj gozdni postavnež. Na suhih in polsuhih traviščih pa najdemo travniškega postavneža in velikega mravljiščarja. V nekaterih cerkvah so ketišča malih podkovnjakov. Prehranjujejo se v visokodebelnih sadovnjakih in na traviščih v okolici. Cerkev Sveti Trije Kralji v Brišah pri Polhovem Gradcu je tudi ketišče navadnega netopirja, cerkev Sveti Andrej pri Planini nad Horjulom pa ketišče uhatih netopirjev.

Slika 11: EPO na območju občine Medvode.



3.1.8 Kulturna dediščina

Število enot nepremične kulturne dediščine

Enote nepremične kulturne dediščine na območju občine Medvode so vpisane v Register nepremične kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi Ministrstvo za kulturo. Za območja nepremične kulturne dediščine veljajo glede na režim (kulturni spomenik, registrirana kulturna dediščina, arheološko najdišče, vplivno območje) in podrežim (stavbna, naselbinska, vrtnoarhitekturna, memorialna, druga dediščina, kulturna krajina) različni pravni režimi varovanja.

Na območju občine je glede na stanje februarja 2016 registriranih 172 enot nepremične kulturne dediščine. Z režimom kulturnega spomenika je varovanih 48 enot, z režimom kulturna dediščina 88 enot, arheološko najdišče 21 enot kulturne dediščine in dediščina priporočilno 2 enoti. Poleg tega je 13 enotam določeno vplivno območje. Evidentiranih je 9 različnih tipov kulturne dediščine:



- **Profana stavbna dediščina** je najštevilčnejše zastopana z 65 enotami, poleg tega je 2 enotam določeno vplivno območje. Večino profane stavbne dediščine predstavljajo domačije, hiše, kašče, gospodarski objekti, dvorci, grad ipd.
- **Sakralna stavbna dediščina** je zastopana s 34 enotami, poleg tega je 9 enotam določeno vplivno območje. Prevladujejo kapelice in podružnične in župnijske cerkve, znamenja, razpelo ipd.
- **Sakralno profana stavbna dediščina** je zastopana z 1 enoto, in sicer z Grobno kapelo rodbine Lazarini v Smledniku.
- **Memorialna dediščina** je zastopana z 28 enotami, od katerih sta 2 vpisani priporočilno, poleg tega je dvema enotama memorialne dediščine določeno vplivno območje.
- **Vrtnoarhitekturna dediščina** je zastopana z 3 enotami, in sicer park dvorca Valburga in park gradu Goričane.
- **Arheološka dediščina** je zastopana s 24 enotama, kar kaže na zgodnjo poselitev obravnavanega območja, zlasti doline Save in Sore, kjer so bili pogoji za poselitev najugodnejši. Enote so datirane vse od prazgodovine do ostalin iz srednjega veka.
- **Naselbinska dediščina** je zastopana z 2 enotama. Varovani sta Vas Smlednik in Vaško jedro Zbilje, ki sta obe zavarovani kot zaključeni celoti.
- **Kulturna krajina** je zastopana z 1 enoto, in sicer kulturna krajina Katarina v naselju Topol pri Medvodah.
- **Ostalo** - s tem režimom je varovana 1 enota kulturne dediščine, in sicer dieselska lokomotiva na Ladji.

Na podlagi prejetih dopolnilnih smernic (konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav) s strani MK, št. 3501-3/2012/13 z dne 17.08.2015 in št. 3501-3/2012/18 z dne 01.09.2015 so bile na območju širitve gospodarskih con v naseljih Vaše in Preska novembra 2015 opravljene predhodne arheološke raziskave za pridobitev ocene arheološkega potenciala zemljišča za celovito presojo izvedbe plana na arheološke ostaline.

Prva od raziskav je potekala na njivah in travnatih površinah južno oz. vzhodno od industrijskih objektov v industrijski coni (parc. št. 93/1, 157/1 in 156/1 - del, k.o. Preska). Zemljišče na katerih so bile izvedene predhodne arheološke raziskave leži na območju enote registrirane kulturne dediščine Medvode - Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866). Gre za območje potencialnega arheološkega najdišča - rimskodobne vasi ali ceste. V izkopanih testnih jamah, tako ITP kot strojnih testnih jarkih, so bili odkriti novodobna in recentna keramika ter drugi predmeti polpreteklih obdobij. Najdbe, ki bi potrdile arheološko najdišče na tem mestu niso bile odkrite, prav tako v testnih jarkih ni bilo odkritih intaktnih arheoloških kulturnih plasti, vkopov ali struktur. Iz rezultatov raziskav zato izhaja domneva, da na omenjenih parcelah ni arheoloških ostalin - med odkritimi novodobnimi in recentnimi najdbami ni niti sporadičnih najdb iz arheoloških obdobij. Obravnavan prostor je arheološko negativen. /138/

Druga od predhodnih arheoloških raziskav predpisanih v omenjenih dopolnilnih smernicah je potekala na območju gospodarskih con v Vašah in Preski, izven območij registriranih arheoloških najdišč, raziskave je opravil ZVKDS, Center za preventivno arheologijo. Izvedene predhodne arheološke raziskave so mestoma nakazale povečan arheološki potencial. V sklopu metod ekstenzivnega terenskega pregleda so bile namreč pridobljene najdbe, ki so nakazovale razširitev arheološkega najdišča Medvode - Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866) proti zahodu. /47/ Na podlagi opravljenih predhodnih arheoloških raziskav je tako v postopku sprememba vpisa enote Medvode - Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866) v Register kulturne dediščine.

Karta s prikazom kulturne dediščine se nahaja v prilogi okoljskega poročila pod oznako 3b. Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine se nahaja v prilogi okoljskega poročila pod oznako 7.

Ogroženost kulturne dediščine

Iz ocene stanja kulturne dediščine je izpeljana ocena stopnje ogroženosti, ki predstavlja kazalec nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami. Stopnja ogroženosti je ocenjena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe. Lestvica je bila v osnovi zasnovana za stavbno dediščino in je na tem mestu predstavljena v generalizirani obliki. Ocene za posamezne tipe dediščine so bile pridobljene na osnovi prilagoditev kriterijev in vsebin na posamezen tip dediščine.



Kot je razvidno iz naslednje preglednice se med skrajno ogrožene uvrščajo 3 enote kulturne dediščine, med njimi Stari grad v Smledniku. Resno ogrožena je 1 enota kulturne dediščine (arheološko najdišče Svetje). Znatno ogroženih je 17 enot kulturne dediščine. Zmerno groženih je 20 enot. Ostale enote imajo stopnjo ogroženosti podane z oceno 5 ali 6 oz. ocena ogroženosti ni podana.

Preglednica 48: Stopnja ogroženosti enot kulturne dediščina v občini Medvode, maj 2014 (Vir: /154/).

Stopnja ogroženosti	Število enot KD
1 - skrajno ogrožena	3
2 - resno ogrožena	1
3 - znatno ogrožena	17
4 - zmerno ogrožena	20
5 - delno ogrožena, potencialno ogrožena oz. stanje je treba opazovati	73
6 - ni ogrožena	37
Ostalo oz. ni opredeljeno (vplivno območje ipd.)	22
SKUPAJ	173

Stavbna profana dediščina

Ena bolj ogroženih vrst dediščine so stare hiše in domačije oz. gospodarska poslopja in pomožni objekti znotraj posameznih domačij. Nekatere enote niso dobro vzdrževane zaradi opuščanja dejavnosti, spet druge pospešeno propadajo zaradi opuščnosti funkcionalne namembnosti. Do propadanje starih hiš in domačij prihaja tudi zaradi preselitev v novo zgrajene stanovanjske hiše grajene po sodobnejših bivanjskih standardih in s funkcionalnejšo razporeditvijo prostorov, pri čemer se starejših hiš in domačije praviloma ne vzdržuje več in so tako mnogokrat prepuščene propadanju. Mnogokrat pa se kljub želji lastnikov po bivanju v starejših objektih pojavi tudi težava pomanjkanja finančnih sredstev za njihovo vzdrževanje in obnovo, zlasti ob upoštevanju dejstva, da so za vzdrževanje in obnovo starejših objektov običajno potrebni večji finančni vložni kot to velja pri novejših oz. sodobnejših objektih.

Sakralna stavbna dediščina

Stavbna sakralna dediščina je tista vrst kulturne dediščine, ki je najbolj redno vzdrževana, zato je tudi njeno materialno stanje dobro. Enote sakralne stavbne dediščine so tako večinoma v dobrem stanju in z vidika njihove ohranjenosti večinoma niso ogrožene. Sakralna stavbna dediščina je sicer najbolj ogrožena s prostorskega vidika - zlasti z neustrezna pozidavo v neposredni bližini cerkva ter na vedutno izpostavljenih lokacijah.

Naselbinska dediščina

Tako Vas Smlednik kot Vaško jedro Zbilje sta zaradi neustrezne rabe in posegov v prostor v slabem stanju. Obe enoti naselbinske dediščine sta znatno ogroženi predvsem zaradi neustreznega spreminjanja robov naselij, spreminjanja gradbenih linij, parcelacije zemljišč in funkcionalnih enot, ter zaradi neustreznega oblikovanje objektov.

Arheološka dediščina

Arheološka najdišča se načeloma varujejo "in situ", tako da se jim posegi v načelu izogibajo. Najbolj je ogroženo arheološko najdišče Svetje, razen tega je arheološka dediščina na območju občine v relativno dobrem stanju. Najbolj ogrožene so običajno tiste enote arheološke dediščine, ki so na njivskih površinah (npr. zaradi globokega oranja ipd.) ter na območjih predvidenih infrastrukturnih objektov.

Memorialna dediščina

Enote memorialne dediščine so večinoma v dobrem stanju.

Kulturna krajina

Kulturna krajina Katarina se nahaja v dobrem stanju, njena raba je pretežno primerna.

Sakralno profana stavbna dediščina

Grobna kapela rodbine Lazarini je v dobrem stanju in ni ogrožena.

Vrtnoarhitekturna dediščina

Park dvorca Valburga je zaradi slabega stanja zmerno ogrožen, park gradu Goričane je potencialno ogrožen.



3.1.9 Krajina

Po svoji krajinski podobi je prostor občine Medvode zelo raznolik. Celotno območje občine leži v predalpski regiji, za katero je značilen sredogorski relief, razgibane planote, zaobljeni vrhovi ter ozke globoke doline, ki se ponekod razširijo (npr. Ljubljanska kotlina). /169/

Na podlagi regionalne razdelitve krajinskih tipov Slovenije se celotno območje občine uvršča med *Krajine Subalpske regije*, in sicer v krajinsko enoto *Zahodnoslovensko predalpsko hribovje* in znotraj te v *Polhograjsko hribovje* ter v krajinsko enoto *Osrednjeslovenska ravnina* in znotraj te v podenoti *Kranjsko in Sorško polje* in *Ljubljansko - Kamniška kotlina*. /110/

- Enoto *Polhograjsko hribovje* opredeljuje razgibana krajina hribov, ki se mestoma dvignejo precej visoko, večinoma pa enoto označujejo nižji hribi in položna pobočja. Hribovje so občasni hudourniki in manjši potoki razrezali z ozkimi grapami, ki ustvarjajo hitre vertikalne prehode. Hribovje je pretežno gozdno, s celki na slemenih in kmetijsko rabo dolin. Značilna je razgibanost površja in nepreglednost, izraziti vrhovi in grajene dominante (cerkve). V osrednjem delu hribovja so značilne tudi zanimive izletniške točke, ki ustvarjajo prepoznavnost tega območja. /110/ Strma pobočja prekrivajo večinoma strnjeni mešani in ponekod iglasti gozdovi, na pobočnih izravninah in slemenih pa prevladujejo suhi travniki. Celotno območje označuje visoka stopnja naravne ohranjenosti. /169/
- Enoto *Kranjsko in Sorško polje* opredeljuje raven relief v kotlini in intenzivna kmetijska raba, ki je pogojena z matično podlago. Kmetijske površine se izmenjujejo z nižinskimi gozdovi. Slikovito kuliso in kontrast zelenim poljem ustvarjajo mogočne centralne Kamniške Alpe. Jasna meja območja je reka Sava, ki krajino deli v dva dela. V vidni zaznavi izstopa obdelovalni prostor z značilno poljsko razdelitvijo na proge. Med posebnosti pa bi lahko šteli tudi poudarke v ravnini, ki jih sestavljajo ravninski gozdovi, skupine dreves, osamelci, vodotoki z obrežnim rastjem in gozdni rob, kot tudi naselja z izstopajočimi cerkvami, kapelice in znamenja. Enoto označujejo tudi številni linijski elementi, kot so regionalne ceste in železnica, ki poudarjajo komunikacijske smeri. /110/
- Enoto *Ljubljansko - Kamniška kotlina* opredeljuje raven relief na robu Ljubljanske kotline, ki ga členijo osamelci, ravninski gozdovi in obrečno rastje. Enota je intenzivno poseljena in obdelana. Značilni so še odprtost, slikovite kulise ter gradovi. Med krajinske posebnosti se med drugim uvršča Šmarna gora z Marijino cerkvijo in gričevnato obrobje z gradovi (Smlednik). Enoto označujejo tudi številni linijski elementi, kot so regionalne ceste in železnica, ki poudarjajo komunikacijske smeri. /110/ Za območje *intenzivnih kmetijskih površin z ravninskim gozdom in strnjanimi naselji* je značilna poljska razdelitev na proge. Posebnosti so poudarki v ravnini, skupine dreves, posamezne lipe, osamelci, ravninski gozd sestavljen iz belega gabra in gradna z velikim deležem smreke in bora. Poselitev je koncentrirana, značilne vedute pa dajejo izstopajoče cerkve. Ob poteh najdemo kapelice in znamenja, linearne poteze v krajini ustvarjajo vodotoki in gozdni rob. Stopnja ohranjenosti krajine je dokaj visoka. Nasprotno je urbanizirano območje ob Savi in Sori je zaradi poselitve in intenzivnega kmetijstva močno preoblikovano. Deloma se je ohranilo obvodno avtohtono rastje, ki pa je zaradi elektrarne in industrijskih objektov močno prizadeto prav ob sotočju rek. Gospodarska rast je na tem območju pustila vtis močno degradiranega in nehomogenega poselitvenega vzorca. /169/

Prisotnost prepoznavnih značilnosti prostora

Morfološke in tipološke značilnosti naselij

V strokovnih podlagah za razvoj poselitve (Arhitektura d.o.o., 2003), so bili na območju občine Medvode razpoznani naslednji tipi poselitve:

- jedro Medvode (gostejša zazidava, mešaje storitvenih, oskrbnih, stanovanjskih in drugih dejavnosti);
- širitev naselja ob regionalni prometni povezavi Ljubljana - Kranj (nizanje objektov vzdolž komunikacije, neorganiziran razvoj);
- večji industrijski objekti v neposredni bližini jedra Medvod;
- stihijsko zraščanje naselij ob komunikacijah (ponekod dobro ohranjena vaška struktura, zaznana pa tudi stihijska gradnja ob komunikacijah, kar povzroča zlitje naselij in izgubo značilnega poselitvenega vzorca; mešanje stanovanjskih, kmetijskih, proizvodnih dejavnosti);
- vaška naselja;



- razpršena poselitev (do večjega zgoščevanja prihaja na grebenih, sicer so značilne razpršene samotne kmetije in skupine stanovanjskih hiš ter drugih objektov; vzrok: konfiguracija terena in druge naravne značilnosti; poseben problem je pojav razpršene gradnje sekundarnih bivališč, ki ne povzemajo vzorcev tradicionalne arhitekturne krajine tega območja)
- novejša stanovanjska pozidava brez centralnih funkcij. /168/

Občina Medvode je bila zaradi neposredne bližine mesta Ljubljane in naraščanja števila prebivalcev v občini v zadnjih desetletjih podvržena velikim pritiskom pozidave prostih površin. Posamezna, zlasti za poselitev privlačnejša območja, se na žalost srečujejo tudi z neorganiziranim razvojem in stihijsko gradnjo. Spreminjata se tako tipika kot oblika naselij. Posegi v naseljih, kot npr. adaptacije, nadomestne gradnje in novogradnje objektov, pogosto ne upoštevajo osnovnega, zgodovinsko pogojenega tlorisnega sistema in gradbene linije pozidave. Zaradi navedenega se izgublja značilen poselitveni vzorec, medtem ko naselja izgubljajo na svoji prepoznavnosti.

Ob tem naj kot poseben problem izpostavimo sodobno prostorsko preobrazbo s pojavom razpršene gradnje, ki je Slovenijo zajela zlasti po letu 1970. Razpršena gradnja kot neavtohtoni poselitveni vzorec je posledica gospodarskega napredka, spremenjenih oblik življenjskih navad, izboljšanja prometne infrastrukture in posledično naraščanjem mobilnosti aktivnega prebivalstva, ki ob pomoči osebnih prevoznih sredstev po potrebi dnevno premaguje vedno daljše razdalje. /28/ Razpršena gradnja je negativen pojav v prostoru, ki je prispeval k neracionalni izrabi prostora in degradaciji krajine. Spreminja tipiko in obliko naselij, hkrati pa predstavlja tudi velik strošek v smislu izgradnje javne komunalne infrastrukture. Poleg negativnih učinkov na okolje in neracionalne rabe prostora predstavlja tudi degradacijo kulturne krajine v mnogih območjih Slovenije, med drugim tudi na območju občine Medvode. Razpršena gradnja se v občini pojavlja predvsem na območju Polhograjskega hribovja, medtem ko je na Kranjsko - Sorškem polju z značilno strnjeno poselitvijo pojav redkejši. Gospodarska rast je zlasti na urbaniziranem območju ob Savi in Sori postila vtis močno degradiranega in nehomogenega poselitvenega vzorca /169/.

Elementi stavbne strukture

Zlasti v povojnem obdobju se je razmahnila gradnja individualnih in večstanovanjskih objektov ter nestanovanjskih objektov (za industrijske, poslovne, trgovske ipd. dejavnost), kjer novo zgrajeni (ali tudi obnovljeni) objekti niso zmerja upoštevali ustaljenega poselitvenega vzorca in značilnosti avtohtone arhitekture na tem območju. Mestoma se opuščajo starejši objekti, namesto njih se gradijo novi, neustrezni, regionalni arhitekturi neprilagojeni objekti. V prostor so se pričeli vnašati elementi neavtohtone arhitekture. Gradnja ni več posnemala obstoječih objektov, temveč je od njih pričela odstopati po legi stavb, orientaciji, gabaritih, tlorisu, oblikovanju strešin, materialih, dekorativnih elementih in še čem. /28/ Kot enega zelo vidnih elementov nekakovostne preнове obstoječih ali gradnje novih stavbnih struktur naj izpostavimo uporabo novih (sintetičnih) kričečih, močnih, intenzivnih in sijočih barv ometa stavb, zlasti rumenih, oranžnih, rdečih in modrih tonov, ki povzročajo degradacijo vidnih podob kulturne krajine in razvoj negativnih vplivov na kakovost bivanja /43/.

Glede na skupne arhitekturne in urbanistične značilnosti je v *Odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l.RS, št. 76/04) (v nadaljevanju: SPRO)* opredeljena med drugim Ljubljanska arhitekturna regija, v katero sodi tudi občina Medvode. Po SPRO je za območje občine kot celoto značilna komaj še razpoznavna arhitekturna identiteta.

Prisotnost linijskih infrastrukturnih objektov

Kulturno krajino degradirajo mnogi linijski infrastrukturni objekti in omrežja, kot je enotirna železniška proga (Ljubljana - Jesenice - državna meja), visokonapetostni daljnovodi (DV 2 x 110 kV Kleče - Okroglo in 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo) in prometno omrežje. Vsi omenjeni objekti spreminjajo krajinsko podobo občine ter vplivajo na vidno percepcijo okolja oz. na dožemanje prostora in vedut v njem. Objekti vizualno (in tudi fizično) delijo krajino na prostorsko ločene enote in predvsem moteče deluje v vidnem zaznavanju prostora.

Zaraščanje kmetijskih zemljišč

Ena od groženj kulturni krajini je zaraščanje kmetijskih zemljišč, ki spreminja krajinsko sliko območja. Zaraščajo se predvsem kmetijske površine ob vodotokih, gozdnem robu, nekaterih infrastrukturnih objektih in na tleh z najslabšimi oz. omejenimi pogoji za kmetovanje, ki so prisotni v Polhograjskem



hribovju. Površine v zaraščanju so tako marca 2015 zavzemale 32,5 ha, kar predstavlja 1,7 % vseh kmetijskih zemljišč občine.

Poleg tega je potrebno poudariti, da se površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju v občini povečujejo. Medtem, ko so leta 2002 zavzemale 20,86 ha oz. 1 % vseh kmetijskih zemljišč, so se površine v zaraščanju do marca 2015 povečale za okrog 55 %. Ocenjujemo, da gre povečanje predvsem na račun povečanega zaraščanja kmetijskih površin v hribovitem svetu, kjer prihaja do opuščanja kmetovanja in prepuščanja zemljišč naravni sukcesiji. Po mnenju nekaterih strokovnjakov zaraščanje kmetijskih zemljišč v Polhograjskem hribovju z vidika krajinskih značilnosti naj ne bi bilo problematično, saj je v prostoru še sorazmerno veliko kmetij, ki bodo delovale tudi v prihodnosti /110/ in na ta način ohranjale značilen krajinski vzorec Polhograjskega hribovja.

Degradirana območja

Na območju občine Medvode so opredeljena tri pomembnejša degradirana območja, in sicer:

- območje skladišča tovarne Helios (obrat Color) d.o.o. na zahodnem robu naselja Rakovnik, ki je povsem opuščeno,
- industrijsko območje bivše tovarne Tekstilna Medvode v osrednjem delu naselja Medvode, ki je delno opuščeno, delno pa so v njej urejene nove dejavnosti,
- območju objektov (hlevi za govejo živino) Agroemone severno od naselja Hraše, ki je delno opuščeno. /61/

3.1.10 Hrup

Občina Medvode leži v neposrednem zaledju slovenske prestolnice Ljubljana. Celotno območje občine, še posebej njen ravninski del, je pod močnim vplivom suburbanizacije, zaradi česar je v zadnjih letih in desetletjih doživelo velik prebivalstven razvoj, saj se zaradi priseljevanja število prebivalcev v občini povečuje, kot tudi razvoj dejavnosti. To je prispevalo k povečanju prometne obremenitve državnih in lokalnih cest kot tudi nastanek virov hrupa zaradi razvoja določenih dejavnosti.

Prevladujoči vir hrupa na območju občine Medvode so tako cestni promet po državnem in lokalnem omrežju, železniški promet, med pomembnejšimi viri hrupa so tudi proizvodne dejavnosti in kmetijska dejavnost. Določene hrupne obremenitve znotraj naselij se sicer pojavljajo še v bližini storitvenih (npr. gostinskih) objektov. V redkeje poseljenih območjih občine so obremenitve s hrupom manjše in vezane predvsem na bližino prometnic. Dodaten in prostorsko prisoten po celi občini, vendar časovno in lokalno omejen hrup se pojavlja tudi ob uporabi kmetijske in gozdarske mehanizacije, ter v času izvajanja gradbenih del ob uporabi gradbene mehanizacije.

Povprečni letni dnevni promet (PLDP)

Na območju občine je hrup v največji meri posledica cestnega prometa. Naselje Medvode se je oblikovalo ob sotočju rek Save in Sore, kjer se stikajo tudi nekatere pomembnejše prometnice, ki vodijo proti Ljubljani, Gorenjski in mednarodnemu Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana. Čez občino tako poteka več pomembnejših prometnic, ki povezujejo naselja z občinskim središčem, kot tudi z naseljih v sosednjih občinah, in sicer regionalna cesta 1. reda cesta Jeprca – Medvode – Stanežiče in regionalna cesta 2. red Medvode – Zbilje - Vodice. Občina je z mrežo regionalnih in lokalnih cest tudi dobro povezana z naselji v sosednjih občinah. K boljši povezanosti občine s širšim zaledjem in tujino pomembno prispeva tudi bližina štiripasovne avtoceste A2, ki poteka od predora Karavanke na Slovensko - Avstrijski meji do Obrežja na Slovensko - Hrvaški meji. Najbližja avtocestna priključka sta pri Vodicach in Ljubljani, ki se nahajata okrog 7 km severovzhodno oz. jugovzhodno od občinskega središča.

Zaradi pomanjkanja relevantnih meritev, so podatki o povprečnem letnem dnevnem prometu (PLDP), ki ga po odsekih v večjem delu državnih cest v Sloveniji letno spremlja Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI), najuporabnejši vir podatkov za spremljanje in vrednotenje vplivov prometa na okolje zaradi hrupa.



Preglednica 49: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na državnih cestah v občini Medvode leta 2000, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /44/).

Cestni odsek	Leto								Stopnja rasti 2013/2004
	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
R1 Jeprca - Medvode	20.000	24.537	16.000	16.439	15.946	16.113	15.513	16.009	- 35 %
R1 Medvode - Stanežiče	25.519	26.258	21.500	22.100	23.151	22.570	21.655	21.246	- 19 %
R2 Medvode - Zbilje	4.000	5.200	5.500	5.400	5.400	5.450	5.300	/	/
R2 Zbilje - Vodice	4.500	5.000	4.973	4.689	4.655	4.730	4.562	4.266	- 15 %

Podatki kažejo, da je na večini odsekov regionalnih cest v občini do leta 2004 promet naraščal. Za tem se je PLDP zlasti na regionalni cesti R1 Jeprca - Medvode - Stanežiče občutno zmanjšal, kar bi lahko pripisali uvedbi sistema vinjet in zaradi tega preusmeritve dela prometa na bližnjo avtocesto. Promet na regionalnih cestah se je ponovno zmanjšal po letu 2011, kar je skladno s splošnim trendom postopnega umirjanja prometne obremenjenosti v Sloveniji. Takšni prometni trendi so značilni za pretežni del cest v Sloveniji. Do leta 2008 smo bili vsepovsod priče hitremu povečevanju prometa, tudi deleža tovornih vozil v strukturi vozil, z gospodarsko krizo in postopnemu umirjanju selitve prebivalstva v podeželska zaledja pa se rast prometa umirja, ponekod se je že pričela zmanjševati.

Kljub zmanjšanju prometne obremenjenosti cest v občini pa so regionalne ceste še zmeraj glavni vir emisij hrupa iz prometa na območju občine. Prometne obremenitve so velike predvsem zaradi dnevnih delovnih migracij, ki pretežno potekajo skozi naselje Medvode in sicer v smeri iz oz. v občino Kranj, Škofja Loka in Ljubljana v dopoldanskem in popoldanskem času. K preobremenjenosti glavnih prometnic svoje prispeva tudi pomanjkljiv javni potniški promet na občinski in regijski ravni. Ocenjujemo, da je promet na lokalnih cestah ne predstavlja pereč okoljski problem z vidika emisij hrupa. Kljub navedenemu pa velja omeniti, da so dejanske emisije hrupa zaradi cestnega prometa odvisna ne samo od gostote in strukture vozil, temveč tudi od hitrosti vožnje, režima vožnje in obrabne plasti vozišča.

Povprečno število dnevnih prevozov potniških in tovornih vlakov

Skozi občino poteka železniška povezava Jesenice – Ljubljana. Železniški promet ima pomemben vpliv na okolje zaradi hrupa lokomotiv, trobil in piščalk pri usmerjanju na druge tirne na ranžirnih postajah ipd. Redni prehodi vlakovnih kompozicij povzročajo relativno velik in neenakomeren hrup v stalnih presledkih, ki ima na okolje in bližnje prebivalce običajno bolj moteč vpliv, kot manjši, a stalen vir hrupa. Z modernizacijo železniškega prometa v prihodnosti je sicer pričakovati, da bodo emisije hrupa manjše.

Po podatkih Slovenskih železnic d.o.o. za leti 2012 in 2013 dnevno opravi vožnjo po progi Ljubljana – Jesenice, na odseku Ljubljana Šiška - Kranj, ki je kot del obremenjenega X. koridorja, v obe smeri skupaj povprečno okrog 29 tovornih vlakov in 45 potniških vlakov na dan /159/. Maksimalno število voženj tovornih vlakov na dan je 51. Skupno je tako v letu v obe smeri prepeljalo povprečno okrog 27.000 potniških in tovornih vlakov, kar pomeni okrog 74 vlakov dnevno. Gre za eno bolj obremenjenih železniških prog v Sloveniji.

Število in dolžina stikov konfliktnih območij

Različne proizvodne dejavnosti lahko povzročajo konflikte s sosednjimi območji, zlasti kadar mejijo na območja z izrazito stanovanjsko funkcijo ali pa so celo locirani med stanovanjske objekte. Namenska raba zemljišč na območju občine Medvode v nekaterih primerih vodi do tovrstnih konfliktov dejavnosti v naseljih in s tem zmanjšanju kvalitete bivanja. Določen pokazatelj tovrstnih konfliktnih območij je število stikov proizvodnih območij (namenska raba P), oz. območij, kjer so med drugim dopustne proizvodne dejavnosti (namenska raba M) z območji stanovanj (S). Po veljavnem prostorskem planu se v občini nahaja 12 tovrstnih stikov v skupni dolžini 2.056 m.

Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) glede na PNRP

Določitev območij, kjer je dopustna I. in II. SVPH

Formalna določitev varovanih območij s stališča varstva okolja pred hrupom je možna s soglasjem ministra na podlagi ustreznih strokovnih podlag, kot so karta hrupa za celotno občino oz. evidentiranje obstoječih virov hrupa.



Razvrstitev v območje I. SVPH je obvezna za zavarovana območja v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave. Tovrstne površine se v občini Medvode nahajajo na območju Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti (*Odlok o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka Polhograjski Dolomiti za območje občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič - Rudnik, Ur.l.SRS, št. 14/74*), ki zavzema celotni J in JZ del občine. Del območja občine je sicer opredeljen tudi kot ekološko pomembno območje, poleg tega del občine leži tudi v območju Natura 2000, vendar s stališča varstva okolja pred hrupom ta območja niso posebej zaščitena.

Za območje občine Medvode meritve hrupa ali računske ocene po preliminarnem vrednotenju niso bile izdelane, zaradi česar podatki o izpolnjevanju pogojev za razvrstitev delov občine v območje II. SVPH niso na voljo.

Določitev mej III. in IV. SVPH

Na območju občine se glede na veljavni prostorski akt nahajajo območja stanovanj, razpršene gradnje, mešanih dejavnosti, zelenih površin, urbanih središč, voda, za industrijo in proizvodnjo, za infrastrukturo, kmetijske in gozdne površine, itd., na katerih so dopustni posegi v okolje, ki so lahko (bolj) moteči zaradi povzročanja hrupa. Za omenjena območja stopnje varstva pred hrupom v veljavnem prostorskem aktu niso skladne s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

3.1.11 Svetlobno onesnaženje

Na območju občine predstavljajo v skladu z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l.RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)* osnovne vire svetlobnega onesnaženja sistem javne razsvetljave cestne infrastrukture in svetila namenjena razsvetljavi posameznih objektov, kot so npr. cerkve.

Število (ne)ustreznih svetilk javne razsvetljave

V javno razsvetljavo je inštaliranih 1.559 svetilk, od tega jih je okoljsko ustreznih 550 oz. 35 %. V letu 2016 se načrtuje zamenjava dodatnih 120 svetilk. /121/

Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo

Glede na obstoječe podatke za obravnavana leta o skupni porabi električne energije svetilk, ki so vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine Medvode je razvidno, da je poraba precej visoka, vendar je za zadnje 5 - letno obdobje značilen trend upada porabe.

Preglednica 50: Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo v občini Medvode v obdobju 2009 - 2013 (Vir: /121/)

Kazalec	Leto				
	2011	2012	2013	2014	2015
Poraba električne energije (kWh)	945.331	855.558	939.374	1.032.483	1.006.336
Število prebivalcev občine	15.650	15.708	15.850	15.937	15.979
Poraba električne energije na prebivalca občine (kWh/preb.)	60,4	54,5	59,3	64,8	63,0

Poraba električne energije na prebivalca za zadnjih pet obravnavanih let je tako nad ciljno vrednostjo 44,5 kWh. Leta 2015 je znašala 63 kWh / prebivalca, kar je okrog 42 % več kot je ciljna vrednost po Uredbi o svetlobnem onesnaževanju. Glede na navedeno občina presega merila, ki veljajo na področju svetlobnega onesnaževanja.

3.1.12 Elektromagnetno sevanje

Ljudje so predvsem zaradi umeščanja novih virov pa tudi najnovejših spoznanj zaskrbljeni, saj se pogosto izpostavljenost EMS ocenjuje kot zdravstveno tveganje, kar naj bi še posebej veljalo za otroke. Takšno splošno družbeno mnenje lahko predstavlja tudi pomembne ovire pri umeščanju novih virov



elektromagnetnega sevanja v okolje, kot so npr. novi daljnovodi ali bazne postaje omrežij mobilne telefonije.

Stopnje varstva pred sevanjem

Skladno z veljavnim prostorskim aktom na območju Občine Medvode in glede na *Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS, št. 70/96 in 41/04)* se v območju II. stopnje varstva pred sevanjem, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč, nahaja okrog 6.970 ha površin, kar je 90 % občine.

Preostale površine, t.j. 796 ha oz. 10 % površja občine, se nahajajo v območju I. stopnje varstva pred sevanjem, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem.

Število virov elektromagnetnega sevanja

Na območju občine se nahajajo transformatorske postaje ter sredjenapetostno omrežje (10, 20, 35 kV) in pripadajoče nizkonapetostno omrežje (0,4 in 1 kV). Občino prečkata tudi koridorja obstoječega visokonapetostnega omrežja (110 in 400 kV), in sicer DV 2 x 110 kV Kleče - Okroglo in 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo, s katerim upravlja Elektro – Slovenija d.o.o. Trasa visokonapetostnega daljnovoda 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo poteka pretežno po gozdnatemu območju in območju kmetijskih zemljišč. V varstvenem pasu obstoječega daljnovoda DV 2 x 400 kV se v manjšem obsegu nahajajo tudi stavbna zemljišča.

Na območju občine se nahaja 7 baznih postaj ponudnikov mobilne telefonije. Drugih virov elektromagnetnega sevanja, kot so radar, televizijski oddajnik in srednjevalovni oddajnik v občini ni.

Število objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu virov elektromagnetnega sevanja

Vplivna območja virov elektromagnetnega sevanja (t.j. tisto območje v prostoru, kjer so glede na določila *Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* mejne vrednosti presežene) segajo od središčne osi daljnovoda na višini 1 m od tal v odvisnosti od nazivne napetosti in geometrije (tipa) daljnovoda. Za nadzemni daljnovod nazivne napetosti 110 kV tip jelka, portal in donau mora biti zagotovljen odmik 14 m na vsako stran osi, za tip sod 11 m na vsako stran osi. Za nadzemni daljnovod nazivne napetosti 400 kV tip ipsilon mora biti zagotovljen odmik 46 m in za tip sod 42 m na vsako stran osi. Za 35 kV, 20 kV in 10 kV daljnovode niso potrebni nobeni varnostni odmiki, saj njihove sevalne obremenitve niti neposredno pod daljnovodi ne dosežajo dovoljenih mejnih vrednosti za I. območje varstva pred sevanji glede na *Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS, št. 70/96 in 41/04)*.

V vplivnem pasu 100 kV daljnovodov se po oceni (pregled DOF posnetkov) nahaja okrog 20 objektov z varovanimi prostori. V vplivnem pasu 400 kV daljnovodov ni objektov z varovanimi prostori.

3.1.13 Šport, rekreacija in sprostitev

Površine za šport, rekreacijo in sprostitev

Po veljavnem prostorskem aktu je v občini opredeljenih 18 območij za šport in rekreacijo, ki skupno zavzemajo 144 ha. Poleg tega je opredeljenih 6 območij z namensko rabo »druge zelene površine«, ki skupno zavzemajo slabih 6,6 ha. Zelene površine ter površine za šport in rekreacijo v prostorskem aktu tako zavzemajo slabe 2 % površja. Kljub temu vse od navedenih površin niso ustrezno urejene in v obstoječem stanju niso namenjene športu in rekreaciji ter sprostitvi oz. oddihu prebivalstva.

Upoštevati je treba tudi, da določene športne in rekreativne aktivnosti potekajo v naravi, torej na območju kmetijskih in gozdnih zemljišč. Zaradi velikega deleža hribovitega sveta je v občini dobro razvita mreža pohodniških in planinskih poti, tako na ravninskem kot hribovitem delu občine pa so označene številne kolesarske poti. Poleg tega so v zimskem času na nekaterih kmetijskih in gozdnih zemljiščih urejene proge za tek na smučeh ipd.



3.1.14 Poselitev in prebivalstvo

Demografske in socioekonomske značilnosti prebivalstva

Konec leta 2015 je v občini živel 15.979 prebivalcev. Število prebivalcev in gostota poselitve zaradi priseljevanja in nadpovprečnega naravnega prirastka naraščata. /165/ V desetletju od 1995 do 2005 je število poraslo od 13.230 na 14.456 oziroma za 9,3%. /51/ Medtem, ko je bila npr. že leta 1999 gostota prebivalstva z 178 preb./km² močno nad Slovenskim povprečjem, je do leta 2015 še dodatno narasla na 206 preb./km² (Slovenija 102 preb./km²) /165/. Glavni razlog je predvsem neposredna bližina prestolnice Ljubljane z boljšimi možnostmi za zaposlitev, izobraževanje ipd. in posledično podpovprečno brezposelnostjo. Poleg tega nekatere ugodne naravne razmere (delno raven relief, prisotnost vodnega vira, možnost intenzivnega kmetijstva itd.) omogočajo relativno dobre pogoje za poselitev.

Starostna sestava prebivalstva občine Medvode se je bistveno poslabšala, kar je značilnost celotne Slovenije. Indeks staranja se je od 61,0 v letu 1995 zvišal na 106,9 v letu 2005 /51/ in 116,2 v letu 2015 /67/. Pri normalni starostni sestavi se indeks staranja giblje med 40 in 50. /51/ V Sloveniji je leta 2015 znašal 121. /67/ Hkrati pa se kaže izboljšanje demografske strukture. V letu 1997 je bil v Medvodah naravni prirast na 1000 prebivalcev enak 2,6 ‰, ki je do leta 2015 upadel na 1,1 ‰, kar pa je skladno s slovenskim povprečjem. Močno nadpovprečen je skupni selitveni prirast z 5,1 ‰ leta 2014 kar kaže na to, da je občina zelo privlačna za priseljevanje. /67/ Število otrok v starosti 0 do 14 let narašča, posledično bo prišlo tudi do izboljšanja starostne sestave. Iz projekcije gibanja števila prebivalstva, v kateri je upoštevano postopno zviševanje koeficienta celotne rodnosti ter tudi doseljevanje, je razvidno, da bi se število prebivalcev do leta 2035 povečalo za približno 17 %, kar pomeni približno 16.900 prebivalcev v letu 2035. Razvoj poselitve v prihodnjih desetletjih bo odvisen tudi od razpoložljivih, dobro opremljenih in kakovostnih bivanjskih površin za stanovanjsko gradnjo v posameznih naseljih občine. /51/

Izobrazba prebivalcev se je v zadnjih desetletjih, podobno kot drugod po Sloveniji, sicer precej izboljšala. To gre na račun mlajšega prebivalstva, ki v zmeraj večji meri nadaljuje izobraževanje na višji in visokošolski stopnji, medtem, ko je populacija starejšega prebivalstva z najnižjimi stopnjami izobrazbe ali brez nje zmeraj manjša. Pri analizi stopnje izobrazbe na območju plana je ugotovljeno, da ima največji del prebivalstva srednješolsko izobrazbo (54 %), 23 % prebivalstva je brez izobrazbe oz. z zgolj osnovnošolsko izobrazbo medtem, ko ima eno od stopenj visokošolske izobrazbe kar 23 % prebivalstva. Stopnja aktivnosti od leta 2002 naprej niha, vendar pa je bila leta 2014 z 67 % nad slovenskim povprečjem. Prav tako ugodna je stopnja delovne aktivnosti z 60,2 %. Natančna interpretacija ugodnih kazalcev (delovne) aktivnosti prebivalstva je težka zaradi prepleta vplivov starostne strukture, izobrazbene strukture, dejavnosti prebivalcev, razpoložljivih delovnih mest ipd. Relativno dobre zaposlitvene možnosti v regiji, ugodni kazalci izobrazbe prebivalstva ipd. se kažejo tudi v podpovprečnem deležu nezaposlenih, saj je leta 2014 stopnja registrirane brezposelnosti znašala 10,1 %. Kljub vsemu pa je bila povprečna mesečna bruto in neto plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah nekaj procentov nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji. Zato predvidevamo, da zaseda delovno aktivno prebivalstvo, ki ima zaposlitev, nekoliko nižje kvalificirana, manj stimulatívna in s tem tudi slabše plačana delovna mesta. Leta 2011 je bil vsak 49. prebivalec občine prejemnik vsaj ene denarne socialne pomoči (za celotno Slovenijo vsak 24. prebivalec) /67/, /165/. Relativno ugodni socioekonomski kazalci imajo lahko za občino več ugodnih posledic, saj pomenijo več ustvarjene dodane vrednosti, večjo socialno varnost prebivalcev, višanje obstoječega življenjskega standarda ipd. Pozitivne posledice pa se lahko kažejo tudi v stanju okolja.

Naselja in struktura poselitve

Okrog 1/3 prebivalcev občine biva v občinskem središču Medvode, ki je nastalo na sotočju rek Save in Sore in ki je imelo leta 2015 5.139 prebivalcev. Drugo največje naselje so Zgornje Pirniče s 1.334 prebivalci. Preostalih 29 naselij ima manj kot 1.000 prebivalcev, od tega 6 naselij manj kot 100 prebivalcev. /165/ Podobno kot nekatere ostale občine je tudi Medvode v zadnjih desetletjih zajel proces suburbanizacije. Z izgradnjo komunalne infrastrukture, lastni asfaltiranjem cest in vodovoda in zaradi neposredne bližine Ljubljane je občina postala privlačna za zmeraj večje število prebivalcev. Prebivalstvo se namreč predvsem iz Ljubljane preseljuje v podeželsko okolico. O suburbanizaciji pa lahko govorimo tudi znotraj same občine. Naselje Medvode postaja oskrbno in zaposlitveno središče, naselja pa se širijo predvsem v ravninskem delu občine, kot npr. Pirniče, Vaše, Goričane, Zbilje ipd., tako, da je včasih težko določiti meje med naselji. /50/ Naselja v bližini Medvode, ki so bila včasih samostojna in med sabo fizično ločeni kraji so se v letih rasti prebivalstva zlila med sabo in jih danes ne



zaznavamo več kot samostojna naselja. /169/ V hribovitem delu občine prevladuje zaradi naravnih razmer povečini razpršen tip poselitve. Gre predvsem za zaselke in posamezne kmetije. /169/

3.1.15 Materialne dobrine

3.1.15.1 Stavbni fond

Večina stanovanjskih objektov je bila zgrajenih po drugi svetovni vojni, okrog petina v letih 1971 – 1980, precej tudi v desetletju po tem in pred tem. Trend gradnje stanovanj od 80 let prejšnjega stoletja upada. Kljub temu je letna gradnja stanovanja še zmeraj nad slovenskim povprečjem in je leta 2012 znašala 2,5 % /165/ Leta 2012 je bilo v občini 5.666 stanovanj oz. 360 stanovanj na 1.000 prebivalcev.

3.1.15.2 Gospodarska javna infrastruktura

Prometno omrežje

Občina je z v ravninskem delu mrežo regionalnih in lokalnih cest dobro povezana z naselji v sosednjih občinah. Naselje Medvode se je oblikovalo ob sotočju rek Save in Sore, kjer se stikajo tudi nekatere pomembnejše prometnice, ki vodijo proti Ljubljani, Gorenjski in mednarodnemu Letališču Jožeta Pučnika Ljubljana. Skozi občino poteka tudi železniška proga Ljubljana - Jesenice - Avstrija. Občinsko središče je enako oddaljeno (ca. 12 km) od bližnjih mestnih središč Ljubljane in Kranja, še bližje je občinsko središče Škofja Loka. K boljši povezanosti s širšim zaledjem in tujino pomembno prispeva tudi bližina štiripasovne avtoceste A2, ki poteka od predora Karavanke na Slovensko - Avstrijski meji do Obrežja na Slovensko - Hrvaški meji. Najbližja avtocestna priključka sta pri Vodica in Ljubljani, ki se nahajata okrog 7 km severovzhodno oz. jugovzhodno od občinskega središča.

Na jugozahodu občine je cestna povezava s sosednjimi občinami zelo slaba oz. je ponekod sploh ni. Naselja so s središčem občine povezane z brezprašnimi cestami, veliko poti (predvsem na JZ delu občine v Polhograjskem hribovju) pa je makadamskih. /169/

Elektro omrežje

Na območju občine se nahajajo transformatorske postaje ter srednjenapetostno omrežje (10, 20, 35 kV) in pripadajoče nizkonapetostno omrežje (0,4 in 1 kV). Občino prečkata tudi koridorja obstoječega visokonapetostnega omrežja (110 in 400 kV), in sicer DV 2 x 110 kV Kleče - Okroglo in 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo, s katerim upravlja Elektro – Slovenija d.o.o.

Vodovodno omrežje

Območje občine Medvode se s pitno vodo pretežno oskrbuje iz petih javnih vodovodnih sistemov, ki so v upravljanju Javnega podjetja Komunala Kranj, d.o.o., in sicer;

- Vodovodni sistem Medvode, ki se je pričel graditi leta 1950, s pitno vodo oskrbuje 13.770 prebivalcev in ima 3.779 odjemnih mest v naseljih Dol, Dragočajna, Goričane, Hraše, Ladja, Medvode, Moše, Rakovnik, Valburga, Vaše, Verje, Vikrče, Smlednik, Sora, Spodnje in Zgornje Pirniče, Spodnja in Zgornja Senica, Zavrh in Zbilje. Viri pitne vode so vrtine in vodnjaki, ki se napajajo iz aluvialnih (peščeno prodatih) in razpoklinskih vodonosnikov, in sicer vrtine Preska 2, vrtina Preska 3 in vrtina Zavrh (rezervni vodni vir) ter vodnjak Svetje. Vodnjak Senica ter vrtini Vikrče in Preska 1 služijo kot rezervni vodni viri. Pitna voda iz navedenih vodnih virih se ne dezinficira ali kako drugače obdeluje. Dolžina javnega vodovodnega sistema meri 89.078 m, ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz PVC, pocinkanih, salonitnih, litoželeznih in alkatenskih cevi.
- Vodovodni sistem Ojstrica - Belo, ki se je pričel graditi leta 1994, s pitno vodo oskrbuje 41 prebivalcev in ima 42 odjemnih mest v naselju Belo. Vira pitne vode sta zajetja Ojstrica – Belo, ki se napajata iz kavernožno kraškega vodonosnika. Pitna voda se stalno dezinficira s presvetljevanjem z UV svetlobo, občasno pa se omrežje dezinficira tudi s klorom. Dolžina javnega vodovodnega sistema meri 1.362 m, ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz alkatenskih cevi.
- Vodovodni sistem Osolnik, ki se je pričel graditi leta 1997, s pitno vodo oskrbuje 26 prebivalcev in ima 8 odjemnih mest v naselju Osolnik. Vir pitne vode je vrtina Osolnik, ki se napaja iz razpoklinskega vodonosnika. Pitna voda se občasno dezinficira z natrijevim hipokloritom.



Dolžina javnega vodovodnega sistema meri 1.898 m, ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz litoželeznih in alkatenskih cevi.

- Vodovodni sistem Studenčice, ki se je pričel graditi leta 2007, s pitno vodo oskrbuje 57 prebivalcev in ima 52 odjemnih mest v naselju Žlebe. Vir pitne vode je vrtina Studenčice, ki se napaja iz razpoklinskega vodonosnika. Pitna voda se stalno dezinficira s presvetljevanjem z UV svetlobo. Dolžina javnega vodovodnega sistema meri 1.560 m, ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz nodularne litine.
- Vodovodni sistem Topol, ki se je pričel graditi leta 1994, s pitno vodo oskrbuje 180 prebivalcev in ima 91 odjemnih mest v naseljih Topol in Brezovica. Vira pitne vode sta zajetje Kozomer in zajetje Suša, ki se napajata iz kraško kavernoznega vodonosnika. Pitna voda se stalno dezinficira z natrijevim hipokloritom. Dolžina javnega vodovodnega sistema meri 4.575 m, ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz PVC, pocinkanih, salonitnih, litoželeznih in alkatenskih cevi. /99/

Preostali del občine se s pitno vodo oskrbuje iz 15 vaških vodovodnih sistemov, ki so z izjemo enega (VVS Drnovec), ki je v upravljanju Javnega podjetja Komunala Kranj, d.o.o., v upravljanju vaških vodnih odborov. Dolžina 13 vaških vodovodnih sistemov, za katere so na voljo podatki, meri 36.540 m. Najstarejši je VVS Bela, ki se je pričel graditi že leta 1912, najnovejši VVS Drnovec, katerega gradnja se je pričela leta 2005. /121/

Kanalizacijsko omrežje

Upravljevec javnega kanalizacijskega sistema v občini je JP VODOVOD – KANALIZACIJA d. o. o., Ljubljana. Opremljanje naselij s kanalizacijo se je začelo v letu 1960 (pod občino Ljubljana – Šiška). Leta 1992 se je v novo nastali občini Medvode nadaljevalo z opremljanjem naselij z javno kanalizacijo, gradnja javnega kanalizacijskega sistema pa poteka še danes. Dolžina kanalskih vodov sekundarnega in primarnega omrežja je 49.170 m, od tega znaša dolžina kanalskih vodov za odvajanje padavinske vode 19.495 m, dolžina mešanega kanalskega sistema 9.096 m in dolžina odpadnega kanalizacijskega sistema 20.579 m. /121/

Kljub dograjevanju kanalizacijskega omrežja in pozitivnim trendom pa velik delež prebivalstva in stavb še zmeraj nima omogočene priključitve na kanalizacijsko omrežje, zlasti na območjih razpršene poselitve. Ostali objekti po podatkih Občine Medvode KOV odvajajo v 51 MČN in 3.278 greznic, evidenca o številu pretočnih in nepretočnih greznic ne obstaja. /121/

Plinovodno omrežje

Izvajalec gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju občine Medvode je Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., ki mora načrtovati in graditi distribucijsko plinovodno omrežje, ga upravljati in vzdrževati. Izgradnja distribucijskega plinovodnega omrežja se je pričela v letu 1987 in se od tedaj širila. Leta 2010 je bila dolžina plinovodnega omrežja okrog 38 km, na plinovodno omrežje je bilo priključeno okrog 910 stanovanj. V preteklih letih je bilo zgrajeno distribucijsko plinovodno omrežje v obstoječih naseljih Sora, Rakovnik, Goričane, Vaše, Preska, Zbiljski Gaj in na območju centra Medvod. Na območjih z zgrajenim plinovodnim omrežjem se zemeljski plin uporablja za celotno oskrbo stavb, to je za ogrevanje, pripravo tople sanitarne vode, kuhanje in tehnologijo. Distribucijsko omrežje zemeljskega plina se bo zgoščevalo na območjih obstoječe plinifikacije. Širilo se bo na gosteje pozidana območja občine Medvode in na območja s predvideno novo pozidavo, kjer bodo tehnične možnosti to omogočale in bo gradnja distribucijskega omrežja ekonomsko upravičena. Energetika Ljubljana predvideva za plinifikacijo naslednja naselja v občini Medvode, in sicer Ladja, Zgornja Senica, Spodnja Senica, Verje, Seničica, Zgornje Pirniče, Spodnje Pirniče, Vikrče, Zbilje, Smlednik, Valburga, Dragočajna (v fazi proučevanja) in Hraše. Ostali del občine Energetika Ljubljana ne predvideva za plinifikacijo zaradi redke poseljenosti in velikih razdalj brez pozidave med posameznimi zaselki. /100/

Omrežje daljinskega ogrevanja

Omrežje daljinskega ogrevanja na območju plana ni prisotno. /100/



Javna razsvetljava

Javna razsvetljava je urejena v vseh naseljih, poteka pa ob glavnih cestah in stranskih poteh ter ponekod ob cerkvah.

3.2 Povzetek veljavnih pravnih režimov in usmeritev na varovanih območjih

3.2.1 Vodna in priobalna zemljišča celinskih voda

Po *Zakonu o vodah (Ur.l.RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15)* se površinske vode po pomenu, ki ga imajo za upravljanje voda, razvrstijo v 1. in 2. red. V občini sodita Sava in Sora med vodotoke 1. reda, vsi ostali vodotoki pa sodijo med vodotoke 2. reda. Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, je priobalno zemljišče celinskih voda, priobalna zemljišča pa so tudi vsa zemljišča med visokovodnimi nasipi. Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega zunaj območij naselja najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča, znotraj naselja pa 15 m na levi in desni breg od meje vodnega zemljišča. Na vodah 2. reda sega priobalni pas 5 m od meje vodnega zemljišča. Omejitve na vodnih, priobalnih in drugih zemljiščih določajo 36. – 43. člen omenjenega zakona. Na vodnem in priobalnem zemljišču tako med drugim ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture,
- komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Ne glede na to je poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja, razen če je s predpisom, izdanim na podlagi tega zakona, drugače določeno.

3.2.2 Območja ohranjanja narave

3.2.2.1 Zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti

Krajinski park (71. člen ZON): krajinski park je območje s poudarjenim kakovostnim in dolgotrajnim prepletom človeka z naravo, ki ima veliko ekološko, biotsko ali krajinsko vrednost. Z aktom o zavarovanju se določijo podrobnejša pravila ravnanja na območju krajinskega parka.

Območje krajinskega parka je zavarovano z Odlokom o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka Polhograjski Dolomiti za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 14/74).

Za območje krajinskega parka Polhograjski Dolomiti veljajo varstveni režimi in usmeritve navedeni v 6., 7., 8., 10., 11., 12. in 13. členu odloka. Odlok je priložen Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Medvode.

Na celotnem območju krajinskega parka so prepovedani naslednji posegi:

- gradnja industrijskih objektov,
- gradnja in obratovanje vsakršnih obratov ali dejavnosti, ki kvarijo zrak ali vodo, ali povzročajo prekomeren hrup,
- deponiranje odpadnih materialov,
- industrijska ekstraktivna dejavnost (kamnolomi, peskokopi, apnenice itd.),

- posegi, ki spreminjajo biološko ravnovesje v naravi (npr. vnašanje novih rastlinskih in živalskih vrst brez soglasja pristojne varstvene službe),
- kakršnakoli človekova dejavnost, ki je v nasprotju z namembnostjo površin.

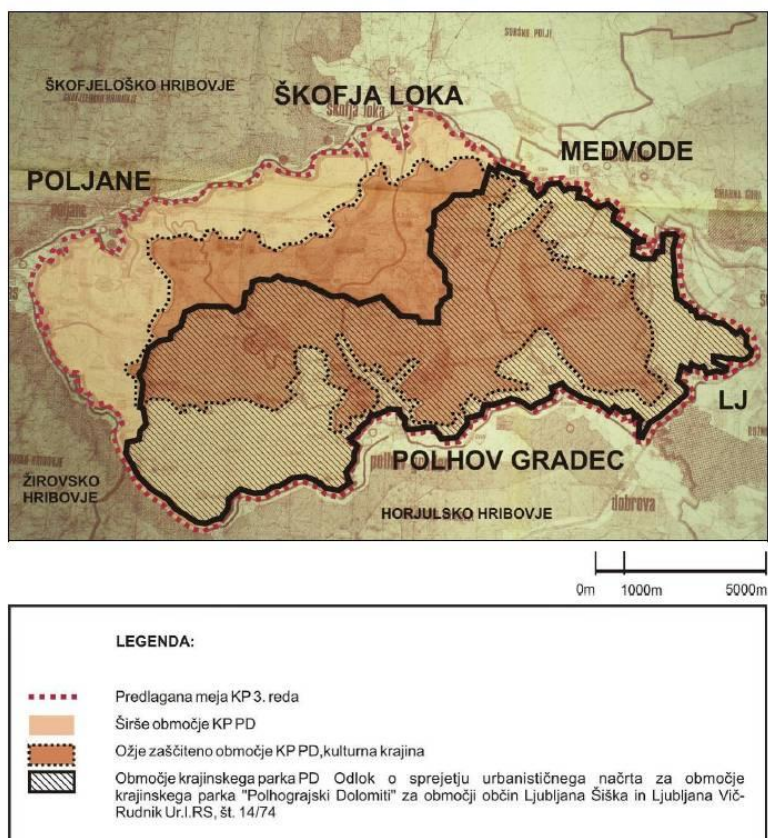
Za lažje odločanje o sprejemljivosti posegov, navajamo tudi podrobnosti iz UN, ki so povzete iz del Trnovca 2012 in Dolesa 2008.

Pri pripravi UN (1997) je bila predlagana razdelitev parka na ožje in širše območje parka. V odloku o sprejetju urbanističnega načrta (1974) je določena meja krajinskega parka iz UN, vendar KP ni razdeljen na ožje in širše območje (povzeto po Trnovcu 2012).

V UN predlagano ožje območje KP zajema centralni del Polhograjskega hribovja in večino spomeniški območij, pomembnejše grebene, naravno in kulturno dediščino in kulturno – zgodovinske dominante. Predlagana meja ožjega območja parka poteka pod markantnimi grebeni in vrhovi ter sledi izohipsam. Širše območje KP predstavlja območje med ožjim območjem in zunanjo mejo parka. Znotraj širšega območja je bila že v času nastajanja dokumentacije opazna turistično rekreacijska dejavnost, na kateri naj bi temeljil razvoj. Predvidenih je bilo 10 turistično rekreacijskih centrov, v okviru posameznih naselij. Zazidljive površine za stanovanjsko in počitniško gradnjo so bile določene le v širšem območju. Obrobje KP predstavlja bolj urbanizirana območja, in je bilo v času priprave UN najbolj problematično iz vidika razpršene gradnje stanovanjskih in počitniških objektov. Ta je zgoščena ob cestah, ki obkrožajo park, in zastira najkvalitetnejše poglede na Polhograjsko hribovje (povzeto po Trnovcu 2012 in Dolesu 2008).

Namen urbanističnega načrta je: ohranitev geomorfološke, biološke in kulturne krajine (pokrajina, dominante na vzpetinah, samotne kmetije, zaselki, vasi, senožeti, travniki, gozdovi); preprečiti neustrezne obnove tradicionalnih kmečkih in sakralnih objektov; preprečiti gradnjo na izpostavljenih vrhovih, gradnjo cest v kompakten hrib ali gradnjo daljnovoda po vrhu grebena; zaščititi vse kvalitete Polhograjskega hribovja in usmerjanje razvoja (povzeto po Trnovcu 2012).

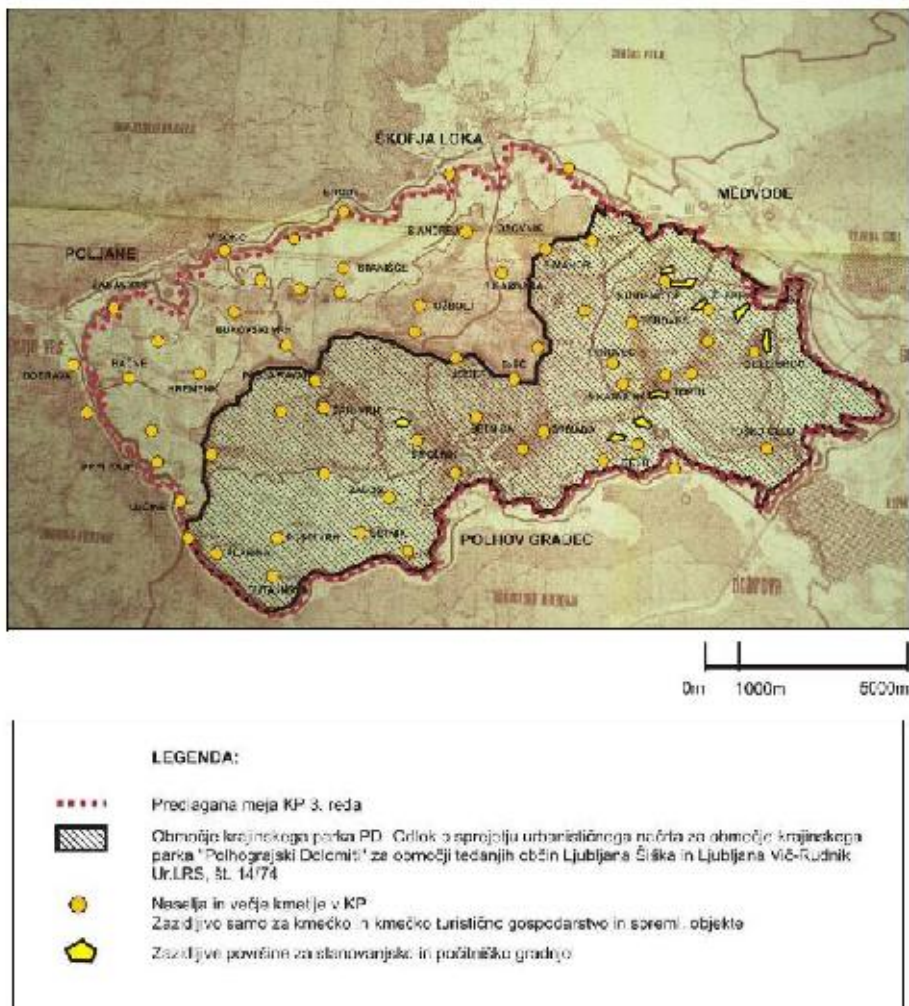
Slika 12: Predlagana razmejitev KP (UN, 1973, povzeto po Dolesu 2008).



V UN je poudarjeno, da je možno predlagan režim parka doseči le s pretehtano umestitvijo zazidljivih površin in primerno sanacijo urbaniziranih območij. Znotraj KP 3. reda je bila gradnja stanovanjskih in počitniških objektov dovoljena le v okviru predlaganih zazidljivih površin. V ožjem območju KP je bila dovoljena le stanovanjska gradnja za kmečko prebivalstvo ter gradnja gospodarskih in turističnih objektov v neposredni bližini obstoječih naselij in večjih kmetij. Določene so bile zazidljive površine, kjer

je možna počitniška in stanovanjska gradnja ter območja, predlagana za sanacijo. Zazidljive površine v občini Medvode so bile v bližini naselij: Žlebe, Golo Brdo, Topol in Studenčice. Kot razvrednotena zazidljiva območja so definirana območja Žlebe, Topol, Trnovec, Vaše, Petačev in Mačkov Graben. Sanacija je vključevala pozidavo vrzeli med obstoječimi objekti znotraj posameznih naselij, lokalni arhitekturi primerno adaptacijo in intenzivno ozelenitev degradiranih območij z drevesnimi vrstami (povzeto po Doles 2008).

Slika 13: Prikaz zazidljivih površin (UN 1973, povzeto po Doles, 2008).



3.2.2.2 Posebna varstvena območja Natura 2000

Posebna varstvena območja določa *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14).

Splošne varstvene usmeritve:

Na Natura 2000 območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.



Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne sovpada ali v čim manjši meri sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na Natura 2000 območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Konkretne varstvene usmeritve za posamezno kvalifikacijsko vrsto in habitatne tipe so navedene v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Medvode v poglavju 3.2.2.

3.2.2.3 Naravne vrednote

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03) določa zvrsti naravnih vrednot, način opredeljevanja naravnih vrednot po zvrsteh, podrobnejše kriterije za razvrstitev naravnih vrednot na naravne vrednote državnega ali lokalnega pomena, varstvene in razvojne usmeritve ter druga pravila ravnanja za varstvo naravnih vrednot.

Varstvene usmeritve za varstvo naravne vrednote so usmeritve za posege in dejavnosti človeka na naravni vrednoti in na območju, ki je z naravno vrednoto vidno ali funkcionalno povezano (v nadaljnjem besedilu: območje vpliva na naravno vrednoto), z namenom, da se naravna vrednota ohranja (4. člen Uredbe).

Podrobnejše varstvene usmeritve za naravne vrednote so v Prilogi 5.

3.2.2.4 Območja pričakovanih naravnih vrednot

V primeru najdbe mineralov ali fosilov se mora najditelj ravnati po 74. členu ZON-a. Vsak, ki odkrije del narave, za katerega domneva, da ima lastnosti jame ali dela jame, je dolžan o tem obvestiti Inštitut za raziskovanje krasa Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU (8. in 9. člen ZVPJ).

3.2.2.5 Ekološko pomembna območja (EPO)

V skladu z 32. členom ZON vlada določi ekološko pomembna območja, predpiše varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov ter zagotavlja varstvo ekološko pomembnih območij z ukrepi varstva naravnih vrednot na podlagi tega zakona. Varstvo ekološko pomembnih območij se zagotavlja tudi z ukrepi po drugih predpisih, ki lahko prispevajo k njihovi ohranitvi. Pravila ravnanja, varstveni režimi ali razvojne usmeritve, določene v uredbi o ekološko pomembnih območjih in v aktih, izdanih na podlagi ZON-a, se upoštevajo pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

Varstvo ekološko pomembnih območij je določeno v Uredbi o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, 48/04, 33/13, 99/13). Ekološko pomembna območja so oblikovana tako, da vključujejo zlasti:

- habitate prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatne tipe, katerih ohranjanje se izvaja na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb oziroma je njihovo ohranjanje v interesu Evropske unije,
- habitatne tipe, ki so na ozemlju države redki, ranljivi, imajo majhno naravno območje razširjenosti ali predstavljajo za določeno biogeografsko regijo značilen habitatni tip in
- habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so na ozemlju Republike Slovenije ogrožene zaradi izgube ali slabšanja kvalitete habitata.



Habitatni tipi ter rastlinske in živalske vrste iz prejšnjega odstavka so določeni v predpisih o določitvi habitatnih tipov, ki se na območju Republike Slovenije prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, in v predpisih o zavarovanju rastlinskih in živalskih vrst oziroma o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. (5. člen Uredbe).

Varstvene usmeritve za ohranjanje ekološko pomembnih območij se določajo na osnovi varstvenih ciljev za ohranjanje habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, ki so določeni v predpisih iz drugega odstavka 3. člena te uredbe ter programih, strategijah in načrtih s področja ohranjanja narave, ki sta jih sprejela Državni zbor Republike Slovenije ali Vlada Republike Slovenije.

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, skladno s predpisom, ki ureja posebna varstvena območja (območja Natura 2000), so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

3.2.3 Varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim pomenom

Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 01/13, 39/15) določa:

Režim gospodarjenja z varovalnimi gozdovi

Pri gospodarjenju z **varovalnimi gozdovi** mora Zavod za gozdove zagotavljati:

- pravočasno obnovo oziroma posek ostarelega drevja,
- malo površinsko izvajanje sečenj.
- puščanje primerno visokih panjev pri poseku drevja na plazovitih območjih in območjih, kjer je nevarnost snežnih plazov,
- ročno spravilo oziroma spravilo z žičnimi napravami,
- sanacijo poškodovanih tal zaradi preprečevanja erozije,
- odstranjevanje drevja iz hudourniških strug,
- pravočasno izvedbo vseh gozdno gojitvenih del, ki zagotavljajo ohranitev in stabilizacijo varovalne vloge gozda in
- rabo biološko razgradljivih olj pri delu s stroji in napravami.

Posegi v varovalne gozdove in gozdne rezervate

Posegi, ki niso povezani z gospodarjenjem z varovalnimi gozdovi in ne bodo bistveno negativno vplivali na funkcije gozdov, zaradi katerih je bil gozd razglašen za varovalni gozd, se lahko izvajajo na podlagi predhodno pridobljenega dovoljenja, ki ga izda Ministrstvo.

V dovoljenju iz prejšnjega odstavka se določijo pogoji za izvedbo posega na podlagi presoje vpliva posega na varovalni gozd, ki jo opravi Zavod.

Izvajanje režima gospodarjenja

Zavod mora zagotoviti izvedbo del, ki so zaradi izvajanja režima gospodarjenja z varovalnimi gozdovi in z gozdnimi rezervati določena v načrtih za gospodarjenje z gozdovi.



3.2.4 Kulturna dediščina

Skladno z *Zakonom o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur.l.RS, št. 16/08, 123/08, 08/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13)* je treba z dediščino ravnati tako, da se zagotavlja čim večja ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost. S spomenikom je treba ravnati tako, da se dosledno upoštevajo in ohranjajo njegove kulturne vrednote in družbeni pomen.

Pravni režimi za nepremično kulturno dediščino so zbrani v priložniku Ministrstva za kulturo, ki veljajo za območja kulturne dediščine, kot to izhaja iz različnih pravnih podlag. Glede na status in zvrst različnih območij kulturne dediščine so v občini Medvode relevantni pravni režimi varstva, ki veljajo za:

- območja kulturnega spomenika (kratka oznaka: spomenik),
- območja kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (kratka oznaka: dediščina),
- vplivna območje dediščine (kratka oznaka: vplivno območje),
- registrirana arheološka najdišča (kratka oznaka: arheološko najdišče),
- območja dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah (kratka oznaka: dediščina priporočilno) in
- vplivna območja kulturnega spomenika (kratka oznaka: vplivno območje spomenika).

3.2.5 Območja varstva vodnih virov

Vodnim virom na območju občine Medvode, ki napajajo javne vodovodne sisteme (z izjemo Studenčice), so skladno z veljavno zakonodajo in *Odlok o varstvu lokalnih virov pitne vode v Občini Medvode (Ur.l.RS, št. 61/01)* določeni vodovarstveni pasovi. S odlokom se varujejo lokalni viri pitne vode, določajo se varstveni pasovi virov pitne vode na območju občine in ukrepi za varovanje virov pitne vode pred onesnaženjem. Po odloku so varstveni pasovi virov pitne vode:

1. varstveni pas (najožji varstveni pas), ki zajema neposredno okolico zajetja z najstrožjim režimom varovanja,
2. varstveni pas (ožji varstveni pas), ki zajema ožjo okolico zajetja, s strogim režimom varovanja,
3. varstveni pas (širši varstveni pas), ki zajema širšo okolico zajetja z blagim režimom varovanja.

Zavarovanje virov pitne vode z ukrepi, se le-ti od najožjega 1. varstvenega pasu z razširitvijo oziroma oddaljevanjem od virov omiljujejo. Vsi ukrepi, ki veljajo za širši, veljajo tudi za ožji varstveni pas.

Na območje občine Medvode segajo tudi deli varstvenih območij vodnih virov Zapoge - Dornice in Tomajev studenec v občini Vodice, Draga v občini Škofja Loka ter Kavter - Osredok, Hrastenice in Smeškar - Žerovnih v občini Dobrova - Polhov Gradec, v skupni površini 111,5 ha. Varstvo omenjenih vodnih virov urejajo na območju občine Škofja Loka *Odlok o varstvu virov pitne vode (Uradni vestnik Gor., št. 6/89; Uradni list RS, št. 34/90, 20/91 in Ur.l.RS, št. 20/94, 47/98, 48/00)*, na območju občine Vodice *Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vodice (Ur.l.RS, št. 76/98; UGSO, št. 6/02)* in na območju občine Dobrova - Polhov Gradec še odlok o varovanju vodnih virov iz leta 1985 (Ur.l.SRS, št. 15/1985).

3.3 Podatki o pridobitvi smernic in prvih mnenj ter stopnja njihovega upoštevanja

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ljubljana

Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč (Številka: 350-24/2013/8, datum: 29.04.2014)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

V grafičnem delu OPN ni upoštevana 3. točka splošnih smernic MKGP, da morata biti namenska in dejanska raba kmetijskih zemljišč usklajeni. Povsod tudi ni upoštevana 6. točka splošnih smernic, saj se nekatera naselja/zaselki širijo kljub temu, da so v bližini še nezazidana stavbna zemljišča.



Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana

(Številka: 352-103/2005/47, datum: 03.06.2015)

Nosilec urejanja prostora se z vidika varovanja kmetijskih zemljišč ponovno opredeljuje do predlogov za spremembo kmetijske namenske rabe, ki jih je občina ministrstvu predložila dne 09.03.2015. Navedlo je predlagane spremembe, ki so delno sprejemljive ob upoštevanju pogojev, spremembe, ki so v nasprotju in spremembe, ki niso v nasprotju s predpisi in usmeritvami o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe. Občina mora predložiti izpolnjen poseben obrazec, ko gre za predloge v korist kmetij/kmetijskih gospodarstev, kot tudi dodatne obrazložitve za nekatere predvidene posege na kmetijska zemljišča. Ministrstvo tudi predlaga, da občina osnutek OPN uskladi s splošnimi smernicami s področja varovanja kmetijskih zemljišč. Ministrstvo poleg tega opozarja na nekatere napake, ki izhajajo iz »Elaborata – nepozidana stavbna zemljišča v občini Medvode«.

Ugotovitve:

Predvidene spremembe namenske rabe št. 3, 4, 9, 10, 13, 15, 32, 45, 64, 66, 68, 71, 76, 83, 87, 94, 99, 105, 106, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 151, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 165, 167, 170, 172, 173, 193, 225, 236, 241, 245, 246, 247, 253, 258, 274, 277, 281, 284, 286, 295, 315, 342, 343, 346, 350, 351, 355, 356, 359, 361, in 372, do katerih se je nosilec urejanja prostora opredelil negativno, so iz grafičnega dela OPN izločene oz. so bile bistveno zmanjšane.

Smernice za spremembe št. 7, 26, 27, 31, 51, 52, 56, 57, 63, 65, 91, 121, 122, 123, 125, 133, 136, 140, 141, 142, 143, 164, 168, 169, 174, 176, 179, 180, 182, 183, 187, 189, 207, 208, 209, 210, 213, 214, 217, 223, 224, 226, 227, 230, 234, 239, 248, 249, 252, 260, 261, 268, 270, 279, 280, 282, 283, 288, 292, 293, 296, 298, 299, 302, 303, 304, 305, 306, 311, 312, 314, 316, 318, 319, 322, 325, 327, 328, 329, 332, 335, 337, 338, 339, 344, 353 in 363, do katerih se je nosilec urejanja prostora opredelil negativno, v grafičnem delu OPN niso upoštevane.

Smernice za spremembe št. 38 in 67, ki bi bile sprejemljive pod določenimi pogoji, so v grafičnem delu OPN upoštevane.

Smernice za spremembe št. 2, 42, 47, 61, 72, 81, 95, 96, 102, 145, 197, 202, 203, 222, 229, 259, 309, 340, 348, 349, 354, 362 in 378, ki bi bile sprejemljive pod določenimi pogoji, v grafičnem delu OPN niso upoštevane.

Območji sprememb namenske rabe št. 44 in 266 (t.i. izbrisa) sta bili iz grafičnega dela OPN umaknjeni.

Nekatere spremembe namenske rabe, do katerih se je nosilec urejanja prostora opredelil negativno, so bile naknadno že usklajene s pripravljavcem plan oz. so v fazi usklajevanja.

V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so bile pobude št. 7, 27, 57 (delno), 65, 81, 133, 164, 260, 282, 332 in 363, do katerih se je nosilec urejanja prostora opredelil negativno oz. jih je označil kot pogojno sprejemljive, izločene. Izločene so bile tudi pobude št. 23, 82 in 300.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Ljubljana

Splošne smernice s področja gozdarstva (Datum: marec 2013)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Splošne smernice s področja gozdarstva so smiselno upoštevane.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Ljubljana

(Številka: 3401-9/2008-10, datum: 03.02.2014)

Nosilec urejanja prostora je podal smernice s področja gozdarstva. Usmeritve daje v zvezi z grafičnimi prikazi gozdov v prostorskem aktu ter v zvezi z določitvijo namenske rabe prostora območij, ki so zavarovana po predpisih o gozdovih. Pri urejanju prostora je treba upoštevati površine gozdov in funkcije gozdove, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi.

Ugotovitve:

Smernice s področja gozdarstva so smiselno upoštevane.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana

(Številka: 3407-36/2014, datum: 25.02.2014)



Nosilec urejanja prostora v smernicah ugotavlja, da je treba določene vsebine s področja gozda in gozdnega prostora dopolniti oz. popraviti. Dopolnitve oz. popravki se nanašajo na strateški in izvedbeni del OPN. Nosilec urejanja prostora v smernicah podaja dodatne usmeritve glede posegov v gozd in gozdni prostor. Nosilec urejanja prostora se v smernicah tudi opredeljuje do pobud, ki segajo v gozd ali gozdni prostor.

Ugotovitve:

V OPN so upoštevane smernice nosilca urejanja prostora v zvezi z zmanjšanjem predvidenih sprememb namenske rabe št. 134, 416. Predvidene spremembe namenske rabe št. 502, 161, 232, 259, 270, 350, 351, 357, 366, 379, 381, 415, 458, 490, 497, 509, 600, 610 in 629 so iz grafičnega dela OPN izločene. Smernice za spremembe št. 368, 481, 482, 595 v grafičnem delu OPN niso upoštevane. V OPN so pretežno upoštevane usmeritve glede uskladitve namenske rabe na zemljiških parcelah navedenih v smernicah (izjema je zahtevana opredelitev gozdnih zemljišč na parc. št. 389 in 390/3 k.o. Studenčice). Za spremembi 260 in 577 (EUP PI_ZK_1133) v PPIP ni navedeno pod katerimi pogoji je poseg sprejemljiv. Usmeritve nosilca urejanja prostora za poseg št. 372 (EUP TT_BT_464), 457 (EUP SM_SSE_233) ter NS_437 in NS_511 (ME_ZS_584) niso upoštevane.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Ljubljana

Splošne smernice s področja upravljanja z vodami, verzija 1.1.

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Smernice so v dopoljenem osnutku OPN pretežno in smiselno upoštevane. Dopoljen osnutek OPN v grafičnem delu pri določitvi namenske rabe zemljišč ponekod ne upošteva zakonsko predpisanih odmikov od meja vodnega zemljišča, zaradi česar prihaja do manjših neskladij med grafičnim in tekstualnim delom odloka. Predlagamo, da pripravljavec plana ta neskladja odpravi. Prav tako ugotavljamo, da je v dopoljenem osnutku OPN namenska raba VC (celinske vode) opredeljena le za vodotoke 1. reda (Sava in Sora), ne pa tudi za ostale vodotoke. Predlagamo, da se v občinskem prostorskem načrtu z ustrezno namensko rabo, t.j. VC (celinske vode), prikažejo tudi ostali vodotoki.

Ministrstvo za kulturo, Ljubljana

Splošne smernice za področje varstva nepremične kulturne dediščine (Številka: 350-3/2013/1, datum: 28.01.2013)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Splošne smernice s področja varstva nepremične kulturne dediščine so v tekstualnem delu osnutku OPN smiselno upoštevane.

Ministrstvo za kulturo, Ljubljana

(Številka: 3501-3/2014/5, datum: 23.05.2014)

Nosilec urejanja prostora je podal posebne smernice s področja varstva nepremične kulturne dediščine. Stališča do sprejemljivosti namenske rabe so podana v prilogi posebnih smernic. Nosilec urejanja prostora navaja dodatne PIP-e za nekatere enote urejanja prostora, območja OPPN. Prav tako podaja usmeritve za varstvo nepremične arheološke dediščine. Nosilec urejanja prostora v smernicah ugotavlja, da je treba določene vsebine s področja kulturne dediščine dopolniti oz. spremeniti, dopolnitve oz. spremembe se nanašajo na strateški del OPN. Pripravljavca plana opominja, da je pri prikazu stanja prostora potrebno upoštevati novejšo oz. ažurne podatke RKD. Navaja tudi podatke s področja ogroženosti kulturne dediščine in sprememb podatkov kulturne dediščine na območju občine.

Ugotovitve:

Posebne smernice s področja varstva nepremične kulturne dediščine so pretežno upoštevane. Smernica nosilca urejanja prostora, da naj bo zahodni rob poselitve (SM_CDI_244) enoten, ni upoštevana. Prav tako niso upoštevane smernice za EUP ME_SSV_569, ME_CU_666, PI_G_1295, PI_K2_1289, SM_K2_1394, ME_K1_1735, ZB_K1_1739, GB_G_1111, TT_K1_906, TT_K2_914, PI_K2_1378, GB_K2_982 in GB_K2_983 in območja OPPN EUP ME_CU_621. EUP z oznako ME_PC_1528 več ne obstaja. Pripombe na tekstualni del osnutka OPN je pripravljavec plana pretežno upošteval. Posebni



pogoji za dopustne gradnje in druge posege v prostor, ki se nanašajo na objekte in območja kulturne dediščine, so navedeni le za območja drugih kmetijskih zemljišč (K2), ne pa tudi za območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Ministrstvo za kulturo, Ljubljana

(Številka: 3501-3/2014/13, datum: 17.08.2015 in št. 3501-3/2012/18 z dne 01.09.2015)

Nosilec urejanja prostora je podal dopolnilne smernice (konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav) za izdelavo CPVO za OPN Medvode. ZVKDS je v smernicah opredelil potrebne predhodne arheološke raziskave za oceno arheološkega potenciala zemljišča. Potrebno jih je izvesti na območju širitve industrijske cone v naseljih Preska in Vaše izven območij registriranih arheoloških najdišč (EUP ME_IG_773) in v območju registriranega arheološkega najdišča (EUP ME_IG_646 in ME_IG_1167), ter na območju širitve industrijske cone v naselju Jeprca izven območij registriranih arheoloških najdišč. Opraviti jih je potrebno v času priprave prostorskega akta. Na ta način bodo pridobljeni dodatni podatki in informacije za ugotavljanje in presojo vpliva izvedbe OPN na arheološke ostaline.

Ugotovitve:

Na podlagi prejetih dopolnilnih smernic so bile za širitve gospodarskih con v naseljih Vaše in Preska (EUP ME_IG_664 in ME_IG_1167) opravljene predhodne arheološke raziskave za pridobitev ocene arheološkega potenciala zemljišča za celovito presojo izvedbe plana na arheološke ostaline. Poročilo o opravljenih predhodnih arheoloških raziskavah na območju registriranega arheološkega najdišča Medvodah – arheološko območje Na dolini v Peski je novembra 2015 izdelalo podjetje Avgusta d.o.o. iz Idrije, koda raziskave 16-0008. V izkopanih testnih jamah, tako ITP kot strojnih testnih jarkih, so bili odkriti novodobna in recentna keramika ter drugi predmeti polpreteklih obdobij. Najdbe, ki bi potrdile arheološko najdišče na tem mestu niso bile odkrite, prav tako v testnih jarkih ni bilo odkritih intaktnih arheoloških kulturnih plasti, vkopov ali struktur. Iz rezultatov raziskav zato izhaja domneva, da na omenjenih parcelah ni arheoloških ostalin - med odkritimi novodobnimi in recentnimi najdbami ni niti sporadičnih najdb iz arheoloških obdobij. Obravnavan prostor je arheološko negativen. /138/

Na območju gospodarskih con v Vašah in Preski, izven območij registriranih arheoloških najdišč, je predhodne arheološke raziskave opravil ZVKDS, Center za preventivno arheologijo, izdelano je bilo poročilo Ocena arheološkega potenciala na območju OPN Medvode, metode 1-6 (ZVKDS CPA, št. poročila: 00-0064/2015/GR-2015-79, december 2015). Izvedene predhodne arheološke raziskave so mestoma nakazale povečan arheološki potencial. V sklopu metod ekstenzivnega terenskega pregleda so bile namreč pridobljene najdbe, ki so nakazovale razširitev arheološkega najdišča Medvode - Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866) proti zahodu. /47/ Na podlagi opravljenih predhodnih arheoloških raziskav je tako v postopku sprememba vpisa enote Medvode – Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD je 22866) v Register kulturne dediščine.

Ministrstvo za kulturo, Ljubljana

(Številka: 3501-3/2014/27, datum: 24.03.2016)

Nosilec urejanja prostora je podal druge dopolnilne smernice (konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav) za OPN Medvode. V smernicah je ugotovljeno, da so bile opravljene vse predhodne arheološke raziskave za pridobitev ocene arheološkega potenciala zemljišča za celovito presojo izvedbe plana na arheološke ostaline, ki jih je nosilec urejanja prostora zahteval v dopolnilnih smernicah številka: 3501-3/2014/13 z dne 17.08.2015 in št. 3501-3/2012/18 z dne 01.09.2015. Glede na opravljene raziskave je bilo ugotovljeno, da je na obravnavanem območju mestoma povečan arheološki potencial. V sklopu metod ekstenzivnega terenskega pregleda so bile namreč pridobljene najdbe, ki so narekovale razširitev arheološkega najdišča Medvodah – arheološko območje Na dolini v Peski, EŠD 22866, proti zahodu. V zvezi s tem je nosilec urejanja prostora podal zahteve glede dodatnih arheoloških raziskav, ki se nanašajo na zemljišča parc. št. 96/1, 97, 96/2 in 93/1-del vse k.o. Preska in ki jih je treba izvesti pred konkretnim posegom v prostor.

Ugotovitve:

Ker je pripravljavec plana druge dopolnilne smernice prejel po oddaji gradiva za pridobitev mnenja o ustreznosti okoljskega poročila, zahteve iz omenjenih smernic (še) niso integrirane v prostorski plan.



Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana

(Številka: /, datum: 26.02.2014)

Nosilec urejanja prostora je podal smernice s področja rudarstva. Nosilec urejanja prostora v smernicah ugotavlja, da je treba določene vsebine s področja mineralnih surovin dopolniti oz. spremeniti. Navaja tudi podatke s področja podeljenih rudarskih pravic na območju občine.

Ugotovitve:

Smernice nosilca urejanja prostora so v celoti upoštevane.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo, Ljubljana

Splošne smernice s področja energetike (Številka: 350-1/2012-DE/281, datum: 15.02.2013)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Smernice nosilca urejanja prostora niso v celoti upoštevane. OPN predvideva širjenje stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo tudi znotraj varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja. OPN ne upošteva lokalnega energetskega koncepta, ki ga je julija 2012 izdelala Lokalna energetska agencija Gorenjske.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo, Ljubljana

(Številka: 350-1/2012-DE/451, datum: 29.01.2014)

Nosilec urejanja prostora je podal smernice s področja energetike. Ugotavlja, da so na območju občine objekti za proizvodnjo, razdeljevanje in prenos električne energije, ter magistralni plinovod, ki jih je treba upoštevati pri umeščanju posegov v prostor. Samoupravna lokalna skupnost je pri svojem prostorskem načrtovanju dolžna upoštevati lokalni energetskega koncept. Pri načrtovanju prostorskih ureditev je treba upoštevati tudi smiselna določila *Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur.l.RS, št. 122/04)*, ki se nanašajo na energetiko. V smernicah so dana tudi priporočila, pri čemer je treba v največji možni meri upoštevati tudi, da je energetskega sistem sklop posameznih energetskega infrastrukturnih sistemov, ki omogočajo oskrbo države z elektriko, zemeljskim plinom, nafto in naftnimi derivati, toploto, obnovljivimi in drugimi viri energije. Pri pridobivanju, pretvorbi, prenosu, distribuciji in uporabi energije, ki povzročajo praviloma nezaželene in dolgoročne vplive na okolje in prostor, se upošteva načela vzdržnega prostorskega razvoja in spoznanje o omejenosti virov ter možnosti izrabe vseh realnih potencialov na področju učinkovite rabe energije. Podana so tudi priporočila glede proizvodnje, prenos in distribucijo električne energije ter plinovodni sistem.

Ugotovitve:

Smernice nosilca urejanja prostora niso v celoti upoštevane. OPN predvideva širjenje stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo tudi znotraj varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja. OPN ne upošteva lokalnega energetskega koncepta, ki ga je julija 2012 izdelala Lokalna energetska agencija Gorenjske.

Ministrstvo RS za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje

Splošne smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Številka: 350-17/2013-10 - DGZR, datum: 05.08.2015)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /112/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Smernice nosilca urejanja prostora niso v celoti upoštevane. OPN predvideva širjenje stavbnih zemljišč na poplavno ogrožena območja, predvideni so tudi posegi na priobalna zemljišča vodotokov. Sanacije erozijskih žarišč niso predvidene. V OPN ni predvidenih območij za pokop večjega števila ljudi in živali, površin za deponijo ruševin in površin za evakuacijo, prav tako ni navedeno kako bo občina reševala situacijo, v kolikor teh površin ne bo zagotovila za svojem teritoriju.



Ministrstvo RS za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje

(Številka: 350-17/2014-2-DGZR, datum: 10.02.2014)

Nosilec urejanja prostora v smernicah ugotavlja, da je treba določene vsebine s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstva pred požarom dopolniti oz. spremeniti. Dopolnitve oz. spremembe se nanašajo na strateški, izvedbeni in grafični del OPN.

Ugotovitve:

OPN le delno upošteva smernice nosilca urejanja prostora. V 4. členu, poglavje 2.4.4.6. ni navedeno, da občino ogrožajo tudi plazovi in hudourniki. V OPN ni predvidenih območij za pokop večjega števila ljudi in živali, površin za deponijo ruševin in površin za evakuacijo, prav tako ni navedeno kako bo občina reševala situacijo, v kolikor teh površin ne bo zagotovila za svojem teritoriju.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za promet, Ljubljana

Splošne smernice za področje javnega potniškega prometa in trajne mobilnosti (Številka: 371-1/2012/87-00811223, datum: 16.01.2013)

Splošne smernice so objavljene na svetovnem spletu in jih na tem mestu ne povzemamo.

Ugotovitve:

Smernice s področja javnega potniškega prometa in trajne mobilnosti so le delno upoštevane. V okviru plana je predvidena ureditve P + R sistema, bivalna območja ter območja centralnih dejavnosti ter zelene površine se bo povezovalo s peš ter kolesarskimi potmi. Ostale predlagane usmeritve s področja JPP in trajne mobilnosti v odloku niso upoštevane.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za promet, Ljubljana

(Številka: 371-4/2014/12-00811223, datum: 03.02.2014)

Nosilec urejanja prostora v smernicah ugotavlja, da je treba določene vsebine s področja prometa dopolniti oz. spremeniti. Dopolnitve oz. spremembe se nanašajo na strateški, izvedbeni in grafični del OPN, ter na uporabo terminologije v OPN.

Ugotovitve:

OPN le delno upošteva smernice nosilca urejanja prostora. V strateške delu OPN ni vključen vidik trajnostne mobilnosti, pomeni nekaterih izrazov niso obrazloženi. Smernice za gradnjo nove ceste v EUP PI_PC_1520 niso bile upoštevane.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo, Ljubljana

(Številka: 350-19/2014-3-00721215, datum: 03.03.2014)

Sestavni del smernic so strokovna izhodišča, ki jih je pripravila Direkcija RS za ceste. Iz strokovnih izhodišč izhaja, da je treba določene vsebine s področja cestne infrastrukture dopolniti oz. spremeniti. Dopolnitve oz. spremembe se nanašajo na tekstualni del zasnove prometne infrastrukture.

Ugotovitve:

Smernice s področja prometne infrastrukture so smiselno upoštevane.

Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana

Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo varstvene usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanja biotske raznovrstnosti.

Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana je v letu 2006 izdal naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red občine Medvode. (Številka dokumenta 3-III-128/2-O-06/AG).

V letu 2014 je ZRSVN podla prvo mnenje k osnutku OPN Medvode, v katerem so bile tudi podrobnejše usmeritve za posamezne pobude.

V letu 2015 sta bili iz strani ZRSVN podani še dve strokovni mnenji, in sicer:



Idejna zasnova – enota urejanja prostora PI_BT_189, zemljišče s parcelno številko 1010, k.o. Smladnik - strokovno mnenje (številka dokumenta 3-II-442/2-O-15/NH, AG) ter Naravovarstvene smernice za osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje (številka dokumenta 3-III-836/2-O-15/NH,AG).

Upoštevanje smernic

- a. ZRSVN 2006: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red občine Medvode. ZRSVN, OE Ljubljana, 29 str. Številka dokumenta 3-III-128/2-O-06/AG.

V smernicah so podane splošne usmeritve za varstvo habitatnih tipov in območij z naravovarstvenimi statusi. Splošne usmeritve so do neke mere upoštevane, v strateškem delu OPN je predvideno ohranjanje narave, naravnih vrednot, zavarovanih območij in območij Natura 2000. V smernicah so podana so tudi priporočila, da naj se za predvideno širše zavarovano območje KP Šmarna Gora pripravi krajinska zasnova (v Odloku usmeritev ni upoštevana).

Stopnja upoštevanja smernic: Smernice so le delno upoštevane.

- b. ZRSVN 2014: OPN občine Medvode – prvo mnenje nosilcev urejanja prostora (k osnutku OPN Medvode). ZRSVN OE Ljubljana, 8 str. Številka dokumenta 3-III-178/2-O-14/AG,NH
Iz mnenja izhaja, da smernice niso bile v celoti upoštevane, podane so tudi konkretne usmeritve za posamezne pobude.

Stopnja upoštevanja smernic: Smernice niso v celoti upoštevane. Celoten seznam smernic z analizo upoštevanja je v Prilogi 6.

- c. ZRSVN 2015b: Naravovarstvene smernice za osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje. Številka dokumenta 3-III-836/2-O-15/NH,AG

Konkretne usmeritve za parkirišče (EUP ZB_PO_195) so:

- Zasnova ureditve parkirišča naj se pripravi tako, da se med parkirna mesta na novo zasadi vsaj toliko sadik lokalno prisotnih avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst, da bodo krošnje odraslih dreves sklenjene.
- Za zasaditev medonosnih drevesnih vrst, naj se uporabi avtohtone vrste dreves (npr. pravi kostanj, javor, lipa, lipovec) in grmovnic (npr. brogovita, navadna leska, navadni češmin).
- Način in čas opravljanja posegov naj se prilagodi življenjskim ciklom živali; posek drevesne in grmovne vegetacije naj se izvede v času, ki ne sovпада z obdobji, ko živali potrebujejo mir, zlasti v času razmnoževanja. Poseg naj se izvede v obdobju od 1.09. tekočega leta do 1.03. naslednjega leta.
- Razsvetlavo naj se namesti le tam, kjer je nujno potrebno. Uporabi naj se svetilke s poudarjenim rumenim delom spektra svetlobe, brez UV spektra in barvno temperaturo največ 3000 K. Glede na obisk parkirišča naj se določi čas osvetljevanja, ki naj ne traja preko cele noči.
- Infrastrukturalne objekte (polnilnica za električna vozila, sanitarije, parkirni avtomat idr.) naj se umesti ob izhodu s parkirišča.
- Morebitni odpadni gradbeni material in odkopni zemeljski višek ter ostale odpadke naj investitor oz. izvajalec del odpelje na za to določena mesta, izven ekološko pomembnega območja in naravne vrednote.

Stopnja upoštevanja smernic: Smernice niso upoštevane in niso povzete v Odloku.

- d. ZRSVN 2015a: Idejna zasnova – enota urejanja prostora PI_BT_189, zemljišče s parcelno številko 1010, k.o. Smladnik - strokovno mnenje . Številka dokumenta 3-II-442/2-O-15/NH, AG.
Iz strokovnega mnenja izhaja, da naj se sprememba namenske rabe oziroma predvidene ureditve omeji na že utrjeno zemljišče na južnem delu predmetnega zemljišča. Na severnem delu utrjenega zemljišča, kjer nasutje posega v brežine potoka Mlake, naj se nasutje odstrani in potok revitalizira. Ravno tako naj se odstrani prepust (most) čez potok.



Stopnja upoštevanja smernic: Smernice so le delno upoštevanje, prvotno območje predvideno za turizem se je sicer nekoliko zmanjšalo, še vedno pa presega območje že nasutih in utrjenih površin, ter obrežni pas potoka Mlaka.



4. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, ČE SE PLAN NE BI IZVEDEL

Preglednica 51: Verjeten razvoj stanja biotske raznovrstnosti, živalstva, rastlinstva, tal, vode, zraka, podnebnih dejavnikov, materialnih dobrin, kulturne dediščine skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajine, prebivalstva in zdravja ljudi, če se plan ne bi izvedel.

DEL OKOLJA	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, V KOLIKOR NE BI PRIŠLO DO IZVEDBE OPN MEDVODE
PODNEBNI DEJAVNIKI	Ob upoštevanju Lokalnega energetskega koncepta občine Medvode se bi povečalo izkoriščanje obstoječega energetskega potenciala občine, izboljšala se bi učinkovitosti rabe energije pri vseh porabnikih (gospodinjstva, industrija, obrt, javne stavbe itd.). Podobno kot v preostalih delih Slovenije pričakujemo postopno upadanje prometne obremenjenosti cestnega omrežja. Zaradi zmanjšanja izgorevanja fosilnih goriv bi po naših ocenah prišlo do zmanjšanja emisij toplogrednih plinov. To bi, glede na majhnost občine v sicer majhni meri, ugodno vplivalo na podnebne dejavnike in zmanjšanje podnebnih sprememb.
ZRAK	Ob upoštevanju izsledkov Lokalnega energetskega koncepta občine Medvode se bi povečalo izkoriščanje obstoječega energetskega potenciala občine, predvsem geotermalne energije, sončne energije itd., ter izboljšala učinkovitosti rabe energije pri vseh porabnikih (gospodinjstva, industrija, obrt, javne stavbe itd.) S tem se bi po naših ocenah zmanjšale emisije v zrak (npr. toplogredni plini, delci MP ₁₀), ki izvirajo iz kurišč na območju občine. Osebni in tovorni promet se bi podobno kot v preostali Sloveniji zaradi družbenih sprememb še naprej postopno zmanjševal oz. vsaj stagniral. K temu bi dodatno prispevala predvidena izgradnja nove elektrificirane železniške proge Ljubljana - Kranj - Jesenice - državna meja, ki bo potekala tudi čez območje občine Medvode. Predvideni trendi, ukrepi in ureditve na področju cestnega in železniškega prometa bi vplivali na postopno zmanjšanje emisij (NO _x , ozon, težke kovine) v zrak iz prometa.
VODE	Odpadne vode se bi še naprej odvajalo v javni kanalizacijski sistem oz. kjer ta ni zgrajen, v greznice in MČN. Skladno s predpisi odvajanje odpadnih voda v pretočne greznice ne bo več dopustno. Občina bi tudi morala zagotoviti čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda skladno s področnimi predpisi o varstvu voda, kar pomeni, da bi morala zagotoviti ustrezno čiščenje odpadnih voda na vseh čistilnih napravah v občini in s tem zmanjšati onesnaženje površinskih vodotokov v občini. Izvajanje intenzivnega kmetijstva na ravninskem delu občine bi še naprej prispevalo k onesnaževanju podzemnih voda s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili. Na hribovitih delih se bi še naprej izvajalo ekstenzivno kmetijstvo z majhnimi vnosi onesnaževal v vode. Vir onesnaževanja podzemnih voda bi bila še naprej nelegalna odlagališča odpadkov. V kolikor ne bi prišlo do sprejema OPN obstaja nevarnost izvajanja posegov na poplavna, erozijska in plazovita območja ali vnašanje dejavnosti v prostor, ki lahko te procese sprožijo.
TLA	Izvajanja intenzivnega kmetijstva, zlasti na ravninskem delu občine, bi še naprej prispevalo k onesnaževanju tal s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili. Izvajanje ekološkega načina kmetovanja z majhnimi vnosi onesnaževal v vode so bi morda nekoliko povečalo glede na trende na področju povpraševanja po »zdravi« hrani in ob pripravi ustreznih projektov v okviru Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti. Z morebitnim povečevanjem števila ekoloških kmetij in ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč bi se vnosi onesnaževal v tla zmanjšali. Kljub ustreznemu sistemu ravnanja z odpadki bi določen vir onesnaževanja tal, do izvedbe njihove sanacije, bila posamezna nelegalna odlagališča odpadkov. Na območjih nezazidanih stavbnih zemljišč bi ob ne izvedbi OPN zaradi gradbeno - zemeljskih del lahko prihajalo do trajne odstranitve ali lahko celo izgube tal. V kolikor ne bi prišlo do izvedbe OPN obstaja tudi nevarnost izvajanja posegov na erozijska in plazovita območja ali vnašanje dejavnosti v prostor, ki lahko te procese sprožijo. To bi ogrožalo tudi materialne dobrine ljudi.
NARAVNI VIRI	Skladno s trendi na področju izkoriščanja obnovljivih virov energije, skladno z ukrepi predvidenimi v <i>Lokalnem energetskega konceptu občine Medvode</i> in glede na naravne potenciale občine lahko tudi ob ne-izvedbi OPN pričakujemo povečanje izrabe OVE za ogrevanje, pripravo tople sanitarne vode, rabo v prometu itd.



DEL OKOLJA	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, V KOLIKOR NE BI PRIŠLO DO IZVEDBE OPN MEDVODE
	<p>Potrebe po zadostnih količinah zdravstveno ustrezne pitne vode se bi glede na naraščanje števila prebivalcev v občini verjetno še povečale. Novi porabniki pitne vode bi lahko nastali s spodbujanja razvoja nekaterih dejavnosti (predvsem turizem, rekreacija, ...) s strani občine in Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti ipd.</p> <p>Tudi v kolikor ne bi prišlo do izvedbe OPN, bi bilo stanje na področju ravnanja z odpadki še naprej ustrezno. Občina bi še naprej zagotavlja ločeno zbiranje odpadkov na izvoru ter omogočala odlaganje odpadkov v zbirnem centru. Z vzpostavitvijo Regionalnega centra za odlaganje odpadkov Barje je dolgoročno ali vsaj srednjeročno zagotovljeno ustrezno odlaganje komunalnih odpadkov. Ocenjujemo, da se bi količina komunalnih odpadkov zbrana z javnim odvozom in količina odloženih komunalnih odpadkov, zaradi izvajanja ukrepov s strani javne službe ravnanja z odpadki, sprememb potrošniškega vzorca, večanja ozaveščenosti prebivalcev itd. v prihodnje še naprej zmanjševala.</p>
GOZD	<p>V kolikor ne bi prišlo do izvedbe OPN obstaja nevarnost, da bi prišlo do neustreznih posegov v gozd, zlasti v varovalni gozd in gozd z močno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami. Gozd bi zaradi razmer na področju cen energentov in razpoložljivosti gozda na območju občine verjetno še naprej ostal pomemben za zagotavljanje energetskega vira (t.j. les) za ogrevanje in pripravo tople vode. Površina gozdov se bi (v neodvisnosti od naravnih dejavnikov) verjetno še naprej povečevala zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč, predvsem v hribovitem delu občine.</p>
KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	<p>Skladno s trendi na področju povpraševanja po »zdravi« hrani in v primeru izvedbe določenih projektov s strani Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti bi lahko prišlo do povečanje števila ekoloških kmetij in ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč. Tudi v kolikor ne bi prišlo do izvedbe OPN, se bi površina kmetijskih zemljišč verjetno še naprej zmanjševala zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč in pritiskov urbanizacije.</p>
RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN BIOTSKA RAZNOVRSTNOST	<p>Brez izvedbe plana bi bila nekatera naravovarstveno pomembna območja še pod večjim pritiskom (predvsem zaradi neustreznih posegov in že določenih (veljavnih) pogojev, ki ne zagotavljajo zadostnega varstva občutljivih območij). Zaradi izvedbe OPN bodo nekateri posegi v naravovarstveno pomembna območja sicer možni, vendar bodo ob upoštevanju usmeritev in omilitvenih ukrepov povzročili še sprejemljive vplive.</p>
KRAJINA	<p>Nadaljevalo se bi povečevanje površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju, zlasti na hribovitih območjih s slabšimi naravnimi pogoji za kmetijstvo. Zlasti na hribovitem delu občine obstaja nevarnost nadaljevanja pojava razpršene gradnje. Na celotnem območju občine se bi nadaljevali pritiski pozidave prostih površin in s tem neorganiziran razvoj in stihijska gradnja, ki odstopa od avtohtone arhitekture na tem območju. Degradirana območja bi verjetno ostala nesanišana.</p>
KULTURNA DEDIŠČINA SKUPAJ Z ARHITEKTURNO IN ARHEOLOŠKO DEDIŠČINO	<p>Celostno ohranjanje kulturne dediščine ne bi bilo na ustrezen način integrirano v postopek prostorskega načrtovanja na ravni občine, kar bi lahko vodilo do slabšanja stanja ali uničenja enot kulturne dediščine. Kljub temu pa je ohranjanje kulturne dediščine v veliki meri odvisno tudi od vlaganj v kulturno dediščino s strani njenih lastnikov, kar pa ni predmet občinskih prostorskih načrtov.</p>
ZDRAVJE LJUDI	<p>Ob upoštevanju izsledkov Lokalnega energetskega koncepta občine Medvode se bi povečalo izkoriščanje obstoječega energetskega potenciala občine, predvsem geotermalne energije, sončne energije itd., ter izboljšala učinkovitosti rabe energije pri vseh porabnikih (gospodinjstva, industrija, obrt, javne stavbe itd.). S tem se bi po naših ocenah zmanjšale emisije v zrak (npr. toplogredni plini, delci MP₁₀), ki izvirajo iz kurišč na območju občine. Osebni in tovorni promet se bi podobno kot v preostali Sloveniji zaradi družbenih sprememb še naprej postopno zmanjševal oz. vsaj stagniral. K temu bi dodatno prispevala predvidena izgradnja nove elektrificirane železniške proge Ljubljana - Kranj - Jesenice - državna meja, ki bo potekala tudi čez območje občine Medvode. Predvideni trendi, ukrepi in ureditve na področju cestnega in železniškega prometa bi vplivali na postopno zmanjšanje emisij (NO_x, ozon, težke kovine ipd.) v zrak iz prometa. Zaradi mestoma neustrezne namenske rabe zemljišč, ki povzročata konfliktna območja, bi bil del prebivalcev občine izpostavljen emisijam v zraku.</p> <p>Poraba pitne vode bi zaradi večanja števila prebivalcev občine še naprej naraščala. Na območjih varstva vodnih virov bi še naprej močno prevladovala gozdna zemljišča, kar bi ugodno vpliva na kakovost pitne vode. Kakovost pitne vode iz javnih vodovodnih sistemov bi bila še naprej ustrezna medtem, ko bi bila v vaških vodovodnih sistemih pitna voda še naprej neskladna s pravilnikom o pitni vodi.</p>



DEL OKOLJA	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, V KOLIKOR NE BI PRIŠLO DO IZVEDBE OPN MEDVODE
	<p>Stanje na področju izpostavljenosti oz. obremenjevanju ljudi z elektromagnetnim sevanjem bi ob upoštevanju področne zakonodaje ostalo nespremenjeno, kar pomeni, da prebivalci ne bi bili prekomerno izpostavljeni EMS.</p> <p>Zaradi neustrezno določenih stopenj varstva pred hrupom in mestoma neustrezne namenske rabe zemljišč, ki povzročata konfliktna območja, bi bil del prebivalcev občine izpostavljen preveliki preobremenjenosti s hrupom. Po naši oceni se število prebivalcev preobremenjenih s hrupom zaradi prometa ne bi bistveno spremenilo.</p> <p>Neustrezne svetilke javne razsvetljave bo potrebno skladno z veljavno zakonodajo zamenjati do 31.12.2016. Zaradi mestoma neustrezne namenske rabe zemljišč, ki povzročata konfliktna območja, bi bil del prebivalcev občine še naprej izpostavljen (potencialno) preveliki svetlobni onesnaženosti.</p> <p>Samooskrba prebivalcev s kakovostno lokalno pridelano hrano bi bila še naprej podpopvprečna. Zaradi velikih pritiskov po pozidavi prostih površin obstaja nevarnost zmanjšanja njivskih površin in s tem dodatno zmanjšanje lokalne prehranske samooskrbe.</p>
PREBIVALSTVO	<p>Ob odsotnosti večjih oz. temeljitejših družbenih sprememb bi obstoječe demografske in socioekonomske značilnosti prebivalstva ostale razmeroma ugodne.</p>
MATERIALNE DOBRINE ⁴	<p>Gradnja stavbnega fonda se bi izvajala skladno s potrebami zmeraj večjega števila lokalnega prebivalstva in predstavnikov gospodarske dejavnosti. Obstoječi stavbni fond bi na nekaterih lokacijah še naprej ogrožale poplave in erozija tal, medtem, ko vibracije materialnih dobrin verjetno ne bi ogrožale.</p> <p>Zaradi velikih pritiskov po pozidavi prostih površin obstaja nevarnost zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč, ki so temelj za proizvodnjo osnovne materialne dobrine - hrane.</p> <p>Celostno ohranjanje kulturno dediščine ne bi bilo na ustrezen način integrirano v postopek prostorskega načrtovanja na ravni občine, kar bi lahko vodilo do slabšanja stanja ali uničenja enot kulturne dediščine. Kljub temu pa je ohranjanje kulturne dediščine v veliki meri odvisno tudi od vlaganj v kulturno dediščino s strani njenih lastnikov, kar pa ni predmet občinskih prostorskih načrtov.</p> <p>V kolikor ne bi prišlo do sprejema OPN obstaja nevarnost izvajanja posegov na poplavna, erozijska in plazovita območja, kar bi lahko ogrožalo materialne dobrine.</p>

5. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Določitev verjetnih pomembnih vplivov plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi je izvedeno na podlagi podatkov o obstoječem stanju okolja, terenskega ogleda območja plana, poznavanja plana (t.j. predvidenih posegov in ureditev v okviru OPN Medvode) ter poznavanju drugih (predvidenih) planov, ki segajo na območje OPN ali njegovo okolico.

Preglednica 52: Verjetni pomembni vplivi plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter vključitev v nadaljnjo presojo v okoljskem poročilu (t.i. vsebinjenja ali scooping)

⁴ - Pod pojmom »materialna dobrina« smatramo vsako materialno stvar, ki jo je človek ustvaril s svojim delom in ki mu omogočajo zadovoljitev njegovih eksistenčnih (hrana, pijača, dom ipd.) in kulturnih potreb.



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
PODNEBNI DEJAVNIKI	Emisije toplogrednih plinov na območju plana povzročajo zlasti osebni in tovrni cestni promet, individualna kurišča v času kurilne sezone s prevladovanjem uporabe fosilnih goriv (ELKO in les), industrija in nekatere ostale dejavnosti, kot je npr. živinoreja.	<p>Eden od ciljev OPN je povečanje izrabe obnovljivih virov energije (npr. sončna energija, geotermalna voda itd.), energetska varčna gradnja, energetska oz. toplotna sanacija stavb, širjenje plinovodnega omrežja ipd., kar bo kljub širjenju poselitve prispevalo k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov zaradi ogrevanja objektov.</p> <p>Na področju prometa bo prišlo do zmanjšanja emisij toplogrednih plinov. OPN predvideva ureditev cestnih navezav na območje sprejetega DPN za <i>navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod (Ur.l.RS, št. 10/11)</i>, kar bo zaradi večje pretočnosti prometa ugodno vplivalo na zmanjšanje emisije v zrak. Ob tem je treba tudi upoštevati, da prometne obremenitve v občini v zadnjih letih upadajo (v zadnjem 10-letnem obdobju so upadle za več kot ¼) in ob nadaljevanju omenjenega trenda se bodo manjšale tudi emisije v zrak iz cestnega prometa.</p> <p>Površin za umeščanje večjih elektroenergetskih objektov, ki bi lahko bile pomemben vir emisij toplogrednih plinov v zrak, se z OPN ne predvideva.</p> <p>OPN tudi ne predvideva večjih površin za izvajanje intenzivne kmetijske proizvodnje (živinoreja), ki so prav tako pomemben vir toplogrednih plinov.</p> <p>Površina gozda se bo z izvedbo plana zmanjšala za 0,5 %, kar pomeni, da bodo okrog 62 % občine še zmeraj prekrivali gozdovi. To bo imelo ugoden vpliv na zmanjševanje emisij toplogrednih plinov in s tem na podnebne spremembe.</p>	Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela pomembnega vpliva na emisije toplogrednih plinov in tako ne bo pomembno vplivala na podnebne spremembe na območju plana in v širši oklici.	NE
ZRAK	Občino delno prekriva hribovje, kjer klimatske značilnosti ugodneje vplivajo na kakovost zraka in delno ravni svet, kjer zlasti v hladni polovici leta prihaja do temperaturne inverzije. V občini je nekaj večjih posameznih onesnaževalcev zraka z industrijskimi napravami, emisije v zrak pa spuščajo tudi individualna kurišča (zlasti ob upoštevanju dolge kurilne sezone) in cestni promet. Glede na meritve emisij v zraku je kakovost zunanjega zraka na podlagi nekaterih parametrov neugodna. Kot	Z izvedbo OPN bo prišlo do gradnje objektov (stanovanjski objekti, proizvodni objekti, turistični objekti, objekti centralnih dejavnosti ipd.), ki jih bo potrebo v času kurilne sezone ogrevati. Ocenjujemo, da bodo emisije v zrak zaradi ogrevanja teh objektov majhne. OPN namreč spodbuja rabo OVE, energetska varčna gradnja, energetska oz. toplotno sanacija stavb ipd. Povsod, kjer bo zgrajeno plinovodno omrežje bo priključitev objektov nanj obvezna, v kolikor objekt za energetska oskrbo ne bo uporabljal OVE. Tovrstni ukrepi navedeni v OPN s področja rabe energentov bodo dolgoročno zmanjšali emisije v zrak zaradi ogrevanja objektov.	Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela pomembnega vpliva na emisije onesnaževal v zunanji zrak in tako ne bo pomembno vplivala na kakovost zraka na območju plana in širši oklici.	NE



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>problematične se kažejo imisije delcev PM₁₀ v zimskem času in ob najbolj obremenjenih prometnicah ozon v poletnem času. V primerjavi z nekaterimi ostalimi merilnimi mesti pa so značilne tudi povišane koncentracije lahkih ogljikovodikov.</p>	<p>Čez območje OPN poteka veljavni DPN za navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod (Ur.l.RS, št. 10/11). Urejena štiri-pasovna cesta, ki bo obšla občinsko središče, bo po izvedbi zaradi zagotavljanja večje pretočnosti prometa zmanjšala emisije v zrak iz cestnega prometa. Hkrati je treba tudi upoštevati, da prometne obremenitve v občini v zadnjih letih upadajo, v zadnjem 10-letnem obdobju so upadle za več kot ¼ in ob nadaljevanju omenjenega trenda se bodo manjšale tudi emisije v zrak iz cestnega prometa. OPN predvideva tudi nekatere ukrepe, kot so ureditev površin za P + R, ureditev kolesarskih in peš poti ipd., kar bo delno razbremenilo cestno omrežje. Tovrstni ukrepi navedeni v OPN s področja prometne infrastrukture bodo dolgoročno zmanjšalo emisije v zrak iz cestnega prometa.</p> <p>OPN predvideva umeščanje sekundarnih dejavnosti v prostor, ki bi lahko bile vir dodatnih emisij v zunanji zrak zaradi izvajanja tehnoloških procesov, porabe energije, povečanega tovornega prometa ipd. Kljub temu z izvedbo plana ne pričakujemo pomembnega poslabšanja kakovosti zraka zaradi izvajanja proizvodnih dejavnosti. Nepremični viri onesnaževanja morajo obratovati skladno z področno zakonodajo in ne smejo prekomerno onesnaževati zraka. OPN poleg tega predvideva sanacijo tistih dejavnosti, ki so prekomeren vir onesnaževanja ozračja, kar bo izboljšalo kakovost zraka na območju občine. Ocenjujemo, da OPN ne bo pomembno vplival na emisije v zrak zaradi opravljanja proizvodnih dejavnosti.</p>	<p>Kakovost zraka bo z vidika vpliva na zdravje ljudi obravnavana kot sinergijski vpliv s hrupom in svetlobnim onesnaženjem v poglavju »Zdravje ljudi«.</p>	



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
VODE	<p>Občino prečkata Sora in Sava, ki sta vodotoka 1. reda ter nekateri manjši vodotoki. Velik del odsekov vodotokov je ohranilo relativno visoko stopnjo prvotnih hidromorfoloških značilnosti. Pod površjem se nahajata obsežna vodonosnika, ki sta se oblikovala v peščeno prodnih zasipih Save in Sore ter v razpoklinskem vodonosniku Polhograjskega hribovja. Kakovost površinskih in podzemnih voda je v zadnjih letih ocenjena kot dobra. Kljub temu k obremenitvi voda najbolj prispevata kmetijstvo in nezadostno urejeno sistematično odvajanje komunalnih odpadnih voda in njihovo čiščenje. Urejen je kanalizacijski sistem, ki se zaključi na štirih KČN, pri čemer manjše KČN ne ustrezajo vsem tehničnim normativom, saj so presežene njihove kapacitete, učinek čiščenja KOV pa ni zadosten. Del KOV se odvaja v (pretočne) greznice in MKČN. Leta 2012 je bilo v občini 55 nelegalnih odlagališč odpadkov, ki onesnažujejo vode. Del občine je poplavno ogrožene, in sicer ob Savi, Sori in nekaterih njenih pritokih. Poplavna območja zavzemajo okrog 251 ha, od tega jih je okrog 21 % namenjenih stavbnim zemljiščem. Zlasti hriboviti del občine je tudi erozijsko ogrožen.</p>	<p>Dopustni bodo nekateri posegi v vodotoke in na priobalna zemljišča vodotokov, predvideva se izvajanje dejavnosti (turizem in rekreacija) na celinskih vodah.</p> <p>OPN predvideva širjenje poselitve, kar bi lahko vplivalo na dodatno obremenjevanje voda zaradi odvajanja komunalnih odpadnih voda. Predvidena je tudi širitev proizvodnih dejavnosti, ki bi s tehnološkimi odpadnimi vodami lahko vplivale na kakovost voda. Še naprej se bo izvajala intenzivna kmetijska dejavnost z velikimi vnosi onesnaževal v vode. OPN ne predvideva sanacije nelegalnih odlagališč odpadkov, ki lokalno onesnažujejo vode.</p> <p>Zaradi širjenja poselitve bo prišlo do dodatne pozidave tal (tudi v bližini vodotokov), kar bo imelo vpliv na hipni odtok voda.</p> <p>Predvideni so nekateri posegi v prostor na območja visokih voda ob Savi in Sori s pritoki. Na poplavnih območjih se ponekod nahajajo nezazidana stavbna zemljišča.</p> <p>Predvideni so nekateri posegi v prostor na erozijska in plazovita območja.</p>	<p>neposreden kumulativen daljinski dolgoročen</p> <p><i>Presoja vpliva izvedbe plana na vodne vire je obdelana v poglavju »Zdravje ljudi«.</i></p>	DA
TLA	<p>Poglavitna pedogenetska dejavnika na območju občine sta geološka podlaga in relief, v ravnini tudi vode. Pretežni del občine prekrivajo rjava tla (distrična, pokabonatna, evtrična), delno rendzina in hidromorfna prst. Poglavitni vir onesnaževanja tal je intenzivno kmetijstvo z vnosi fitofarmaceutskih sredstev in gnojil v ravninskem delu občine, tla onesnažuje tudi cestni promet, nelegalna odlagališča odpadkov ipd. Zaradi širjenja poselitve je okrog 10 % tal trajno izgubljenih. Prisotne</p>	<p>Širitve območij stanovanj, proizvodnih dejavnosti, turizma, športa, rekreacijo ipd. sicer predstavljajo določen potencialni vir onesnaževanja tal, vendar je verjetnost onesnaženja tal zaradi izvajanja dejavnosti (bivanje, turizem, rekreacija ipd.) ob predvideni ustrezni komunalni ureditvi, odvodnjavanju z utrjenih površin vozišč in parkirišč, ustreznemu ravnanju z odpadki itd. majhna. Zaradi širitve poselitve tako ne pričakujemo dodatnega obremenjevanja tal z vnosi onesnaževal.</p> <p>OPN predvideva spodbujanje ekološkega načina kmetovanja z manjšimi vnosi onesnaževal (predvsem fitofarmaceutskih sredstev in mineralnih gnojil) v tla. Zlasti</p>	<p>neposreden kumulativen dolgoročen</p>	DA



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	so tudi obremenitve tal z vidika erozijskih pojavov, na kar lahko sklepamo iz reliefnih in geoloških razmer na ozemlju občine. Leta 2012 je bilo v občini 55 nelegalnih odlagališč odpadkov, ki onesnažujejo tla.	območje na območju Kranjsko-sorške ravnine se bo težilo k čim bolj ekološki kmetijski pridelavi. Zaradi navedenih ukrepov predvidenih v OPN bi se lahko stanje onesnaženosti tal zaradi izvajanja kmetijske dejavnosti v občin celo izboljšalo. Zaradi širjenja poselitve bo prišlo do dodatne zasedbe tal. OPN ne vsebuje določil, ki bi predvidevala ustrezen način ravnanja z odstranjeno zemljinjo pri izvedbi konkretnih posegov v prostor.		
NARAVNI VIRI	MINERALNE SUROVINE	Več 10 m debele plasti peska in proda, ki jo je nasula Sava s pritoki, nudi potencial za izkoriščanje mineralne surovine. V občini ni aktivnih gramoznic. Obstaja nekaj nelegalnih kopov mineralnih surovin. Na območju Občine Medvode ni pridobivalnega prostora za katerega bi država podelila rudarsko pravico za izkoriščanje mineralnih surovin.	OPN ne predvideva novih območij za izkoriščanje mineralnih surovin. Raziskovanje mineralnih surovin bo dopustno na celotnem območju občine. Obstoječe nelegalne kope bo potrebno sanirati, brez možnosti nadaljnega izkoriščanja mineralnih surovin. Sanacija se bo izvedla bodisi z vzpodbujanjem naravne sukcesije, bodisi z novo, ustrežnejšo namembnostjo.	
	OVE	Za proizvodnjo električne energije so v občini rabita energija sonca in vode.	OPN podpiral uporabo obnovljivih virov energije za potrebe ogrevanja objektov. To so zlasti sončna energija, geotermalna voda in biomasa. OPN v grafičnem delu ne predvideva lokacij za objekte za koriščenje OVE za namene proizvodnje električne energije.	Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela pomembnega vpliva na učinkovito rabo naravnih virov. <i>Prst kot naravni vir je obdelana v poglavju Tla, gozd v poglavju Gozd, kmetijska zemljišča v poglavju Kmetijska zemljišča in vodni viri v poglavju Zdravje ljudi.</i>
	ODPADKI	Javni odvoz odpadkov je urejen v vseh naseljih, odpadki se odlagajo na RCERO Ljubljana. Število zbiralnic nenevarnih frakcij komunalnih odpadkov je v občini ustrezno, urejen je začasni zbirni center. Količina odpadkov zbranih z javnim odvozom upada in je pod slovenskim povprečjem.	Z izvedbo OPN se pričakuje nastajanje dodatnih količin posameznih vrst odpadkov, ki bodo nastajale predvsem zaradi bivanja, turistične in rekreativne dejavnosti, proizvodnih dejavnosti ipd. Z odpadki se bo ravnalo v skladu z obstoječim sistemom zbiranja, prevoza in odlaganja različnih vrst odpadkov. Občina bo še naprej skrbela za ločeno zbiranje odpadkov na mestu izvora in njihovo odlaganje na urejenem odlagališču RCERO Ljubljana, ter uredila možnost predaje odpadkov v zbirni center za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov iz gospodinjstev in poslovnih dejavnosti. Nov zbirni center bo umeščen na območje bivšega nelegalnega kopa na Jeprci. Ocenjujemo, da OPN ne bo pomembno vplival na sistem ravnanje z odpadki, kot tudi ne na obstoječi trend	



DEL OKOLJA		IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
			upadanja skupne količine zbranih komunalnih odpadkov, ki je pod slovenskim povprečjem. Sistem ravnanja z odpadki bo še naprej ustrezen oz. se bo z izgradnjo zbirnega centra izboljšal. Zbiranje posebnih vrst odpadkov se bo izvajalo ločeno od ostalih komunalnih odpadkov in urejalo na način, kot ga predpisuje zakonodaja.		
KMETIJSKA ZEMLJIŠČA		Kmetijska zemljišča prekrivajo 27 % občine, med njimi prevladujejo travniške površine. Kmetijska zemljišča (zlasti njive) se pretežno nahajajo na ravninskem osrednjem in severnem delu občine. Kmetijska zemljišča v južnem in jugozahodnem delu občine so ekstenzivno obdelana, prevladujejo ekstenzivni travniki. V občini je leta 2012 na ekološki način kmetovalo le 5 kmetov, ki so skupaj obdelovali skromnih 62,66 ha kmetijskih zemljišč.	OPN predvideva nekatere posege v prostor, ki bodo vplivali na površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi. Z OPN se predvidevajo tudi nekateri ukrepi (npr. spodbujanje dopolnilnih dejavnosti na kmetijah,...), ki bodo vplivali na kmetijsko dejavnost in površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju. OPN predvideva dodatno spodbujanje sonaravnih načinov kmetovanja. Na celotnem območju OPN bo dopustna izvedba agrarnih operacij.	neposreden kumulativen dolgoročen trajen	DA
GOZD		V občini je okrog 4.800 ha gozdnih zemljišč, kar predstavlja 62 % površja občine. Delež gozdov je blizu slovenskega povprečja. Gozd prevladuje na južnem in jugozahodnem delu občine (Polhograjsko hribovje), največ je bukovih gozdov. V občini je 314 ha varovalnih gozdov, kar je okrog 6,5 % gozdov občine.	Z OPN se predvidevajo posegi v prostor, ki bodo vplivali na zmanjšanje površin gozdov po namenski in dejanski rabi. Pobude za spremembo namenske rabe iz gozdnih v druga zemljišča posegajo tudi v območja gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij ter varovalnih gozdov. Z OPN se predvidevajo tudi nekateri ukrepi, ki bodo vplivali na zmanjševanje zaraščanja kmetijskih zemljišč, zlasti v hribovitem svetu.	neposreden kumulativen dolgoročen trajen	DA
RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN BIOTSKA RAZNOVRSTNOST		V občino Medvode sega največji Krajinski park v Sloveniji (KP Polhograjski Dolomiti), 5 Natura 2000 območij, 35 naravnih vrednot (od tega 17 jam), območja pričakovanih naravnih vrednot in 7 ekološko pomembnih območij. Naravovarstvena območja so razglašena na 5.616 ha oziroma 73 % ozemlja občine. V Hrašah je ornitološko pomembno območje in ena najbolj črnih točk za dvoživke v Sloveniji. Na širšem območju so znana najdišča nekaterih redkih, ogroženih in/ali zavarovanih vrst in habitatnih tipov.	Z OPN so predvidene spremembe namenske rabe zemljišč iz kmetijskih ter gozdnih v stavbna zemljišča. Nekaterne spremembe so predvidene znotraj naravnih vrednot (predvsem na Mavelščici, ter ob rekah Sora in Sava). Znotraj nekaterih večjih varovanih območij so predvidene manjše spremembe namenske rabe, ki pa lahko kljub majhni površini vsaj lokalno bistveno vplivajo na stanje vrst in habitatnih tipov oziroma drugih lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano. Nekaterne dejavnosti, ki imajo lahko pomemben negativen vpliv na naravo izhajajo tudi iz strateškega dela OPN.	neposreden in daljniski kumulativen dolgoročen trajen	DA



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA	
KULTURNA DEDIŠČINA SKUPAJ Z ARHITEKTURNO IN ARHEOLOŠKO DEDIŠČINO	Na območju občine je registriranih 173 enot kulturne dediščine. Evidentiranih je 9 vrst kulturne dediščine (profana stavbna dediščina, sakralna stavbna dediščina, sakralno profana stavbna dediščina, memorialna dediščina, vrtnoarhitekturna, naselbinska in arheološka dediščina, kulturna krajina in ostalo), ki imajo status kulturnega spomenika oz. registrirane kulturne dediščine. Značilna je različna ocena stopnje ogroženosti.	Z OPN se predvidevajo ukrepi, ki bodo vplivali na stanje kulturne dediščine. Nekateri posegi v prostor bodo segali na območje oz. v bližino enot registrirane nepremične kulturne dediščine. To bi lahko vplivalo na stanje enot kulturne dediščine, kot tudi na njihovo (potencialno) ogroženost. OPN predvideva tudi ostale ukrepe, ki bi lahko vplivali na stanje kulturne dediščine, npr. glede oblikovanja in lege stavb ipd.	neposreden kumulativen dolgoročen trajen	DA	
KRAJINA	Občina se nahaja v treh krajinskih enotah (Polhograjsko hribovje, Kranjsko in Sorško polje ter Ljubljansko - Kamniška kotlina), ki ustvarjajo raznolikost krajine. Zaradi neustreznih urbanističnih in krajinskih ureditev je za občino značilna komaj razpoznavna arhitekturna identiteta, vizualno percepcijo slabšajo linijski infrastrukturni objekti, poleg tega se v občini pojavljajo tudi degradirana območja. Povečuje se zaraščanje kmetijskih zemljišč.	Plan predvideva širitve stavbnih zemljišč za potrebe individualne stanovanjske gradnje, prestavitve kmetij, proizvodne dejavnosti, centralnih dejavnosti, ureditve območij za vrtičkarstvo ipd. OPN vsebuje tudi določila, ki bodo vplivala na problem zaraščanja kmetijskih zemljišč. Vsebuje tudi določila vezana na tipologijo in oblikovanje objektov. Na celotnem območju OPN bo dopustna izvedba agrarnih operacij. Izjemoma bo dopustna izvedba ravnih streh. Vse to in še več bi lahko pomembno vplivalo na vidno zaznavanje prostora.	neposreden kumulativen dolgoročen trajen	DA	
ZDRAVJE LJUDI	ZRAK	V občini je nekaj večjih posameznih onesnaževalcev zraka z industrijskimi napravami, emisije v zrak pa spuščajo tudi individualna kurišča (zlasti ob upoštevanju dolge kurilne sezone) in cestni promet. Glede na meritve imisij v zraku je kakovost zunanjega zraka na podlagi nekaterih parametrov neugodna. Kot problematične se kažejo imisije delcev PM ₁₀ v zimskem času in ob najbolj obremenjenih prometnicah ozon v poletnem času. V primerjavi z nekaterimi ostalimi merilnimi mesti pa so značilne tudi povišane koncentracije lahkih ogljikovodikov. Po veljavnem prostorskem planu se na območju občine nahaja dvanajst stikov območij namenjenih proizvodnji s čistimi stanovanjskimi območji, kar bi tudi lahko	Z izvedbo OPN bo prišlo do gradnje objektov (stanovanjski, proizvodni idr. objekti, objekti za dopolnilne dejavnosti na kmetijah ipd.), ki jih bo potrebo v času kurilne sezone ogrevati. OPN spodbuja energetske varčne gradnje, energetske oz. toplotno sanacijo stavb, širitev plinovodnega omrežja ipd. Vir emisij v zrak bosta še naprej cestni in železniški osebni in tovorni promet. OPN predvideva gradnjo novih cestnih prometnic. Z izvedbo OPN bo prišlo tudi do gradnje stanovanjskih in drugih objektov z varovanimi prostori v bližini prometnic, kar bi zaradi emisij v zrak iz prometa lahko imelo neugoden vpliv na zdravje ljudi. OPN predvideva umeščanje sekundarnih dejavnosti v prostor, nekatere tudi v bližino stanovanjskih območij, ki bi lahko bile vir emisij v zunanji zrak zaradi izvajanja tehnoloških procesov, porabe energije, povečanega tovornega prometa ipd.	neposreden kumulativen sinergijski dolgoročen	DA



DEL OKOLJA		IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
		vodilo k prekomerni obremenjenosti prebivalstva z emisijami v zunanjem zraku.	Na območju plana so površine namenjene (kmetijski) proizvodni dejavnosti, ko bi lahko bile večji vir neprijetnih vonjav.		
	PITNA VODA	Poglavitni vodni vir na območju občine sta podtalnica Kranjsko - Sorškega polja in podzemne vode v razpoklinskem vodonosniku Polhograjskega hribovja, ki se uporablja zlasti za oskrbo prebivalcev s pitno vodo. Oskrba s pitno vodo se vrši preko javnih in zasebnih vodovodnih sistemov, zlasti v javnih vodovodnih sistemih poraba pitne vode narašča. Nekaterim vodnim virom, ki napajajo vodovodne sisteme niso določena vodovarstvena območja. Del prebivalcev se oskrbuje iz lastnih vodnih virov. Kakovost pitne vode v javnih vodovodnih sistemih v veliki meri ni skladna s Pravilnikom o pitni vodi.	Zaradi širjenja poselitve in umeščanja nekaterih dejavnosti v prostor (proizvodnja, turizem, rekreacija, bivanje...) lahko pričakujemo povečanje potreb po zdravstveno ustrezni pitni vodi. Zaradi širitve poselitve obstaja tudi nevarnost vpliva na vodonosnik (npr. z odpadnimi vodami, odpadki ipd.), ki je vir pitne vode za prebivalce občine.	neposreden dolgoročen	DA
	HRUP	Največje vire hrupa predstavlja cestni promet po regionalnih cestah. Prisoten je tudi železniški promet. V občini so industrijska območja oz. posamezni ostali večjih virov hrupa., med njimi tudi zavezanci za monitoring hrupa. Veljavni prostorski plan občine nima ustrezno določenih SVPH. Po veljavnem prostorskem planu se na območju občine nahaja dvanajst stikov območij namenjenih proizvodnji s čistimi stanovanjskimi območji, kar bi tudi lahko vodilo k prekomerni obremenjenosti prebivalstva s hrupom.	V OPN se predvidevajo nova območja za proizvodne dejavnosti, parkirišča, prometnice ipd., ki sodijo med večje vire hrupa v okolje. Zaradi tega bi lahko prišlo do (dodatnega) obremenjevanja prebivalstva s hrupom. Z izvedbo OPN bo prišlo tudi do gradnje stanovanjskih in drugih objektov z varovanimi prostori v bližini prometnic, območij za proizvodne dejavnosti ipd., kar bi zaradi emisij hrupa lahko imelo neugoden vpliv na zdravje ljudi. OPN opredeljuje tudi stopnje varstva pred hrupom, ki niso povsem skladne s področnimi predpisi.	neposreden kumulativen sinergijski dolgoročen	DA



DEL OKOLJA		IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	EMS	<p>Na območju občine se nahajajo transformatorske postaje ter srednjenapetostno omrežje (10, 20, 35 kV) in pripadajoče nizkonapetostno omrežje (0,4 in 1 kV). Občino prečkata tudi koridorja obstoječega visokonapetostnega omrežja (110 in 400 kV), in sicer DV 2 x 110 kV Kleče - Okroglo in 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo, s katerim upravlja Elektro – Slovenija d.o.o. Trasa visokonapetostnega daljnovoda 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo poteka pretežno po gozdnatemu območju in območju kmetijskih zemljišč. V vplivnem pasu obstoječega daljnovoda DV 2 x 400 kV se v manjšem obsegu nahajajo tudi stavbna zemljišča, vendar na njih ni objektov. V vplivnem pasu 100 kV je okrog 20 objektov z varovanimi prostori. Na območju občine se nahaja 7 baznih postaj ponudnikov mobilne telefonije. Drugih virov elektromagnetnega sevanja, kot so radar, televizijski oddajnik in srednjevalovni oddajnik v občini ni.</p>	<p>V OPN se predvidevajo nova območja za stanovanjsko gradnjo v vplivnem območju visokonapetostnega voda. Nove visokonapetostne naprave niso predvidene, dopušča se umestitev naprav mobilne telefonije v poselitvena območja. V OPN niso določene stopnje okvirne velikosti vplivnega območja daljnovodov različnih nazivnih napetosti in drugih virov EMS za I. območje varstva pred sevanji.</p>	neposreden dolgoročen	DA
	SVETLOBNO ONESNAŽENJE	<p>Glede na obstoječe podatke o skupni porabi električne energije svetilk, ki so vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine je razvidno, da je bila poraba električne energije na prebivalca v zadnjih obravnavnih letih nad ciljno vrednostjo 44,5 kWh. V javno razsvetljavo je tudi še zmeraj vgrajen velik delež neustreznih svetilk. Po veljavnem prostorskem planu se na območju občine nahaja dvanajst stikov območij namenjenih proizvodnji s čistimi stanovanjskimi območji, kar bi tudi lahko vodilo k prekomerni obremenjenosti prebivalstva s svetlobnim onesnaženjem.</p>	<p>OPN predvideva širitev poselitve, med drugim tudi gradnjo novih prometnic. Zaradi tega bo lahko prišlo do širitve sistema javne razsvetljave, kar bi lahko bil dodaten vir svetlobnega onesnaževanja. V OPN se predvidevajo nova območja za gospodarske cone, parkirišča ipd., kar pomeni potencialno umeščanje novih virov svetlobnega onesnaževanja v prostor (zunanja razsvetljava) in s tem obremenjevanje okoliškega prebivalstva.</p>	neposreden sinergijski dolgoročen	DA



DEL OKOLJA		IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
PREHRANSKA SAMOOSKRBA		Razmere za prehransko samooskrbo so v občini razmeroma slabe - če upoštevamo površino kmetijskih zemljišč na prebivalca, je ta leta 2015 znašala komaj 1.302 m ² , če pa upoštevamo zgolj površine njiv, pa je teh v občini komaj dobrih 500 m ² na občana.	Plan predvideva posege na kmetijska zemljišča, ki so pomemben naravni resurs za zdravo in lokalno pridelano hrano.	neposreden dolgoročen trajen	DA
	ŠPORT, REKREACIJA IN SPROSTITEV	Na območju občine je opredeljenih okrog 6,6 ha zelenih površin, ki pa niso v celoti ustrezno urejene in kot take namenjene sprostitvi prebivalstva v urbanem okolju. Površine namenjene športu in rekreaciji zavzemajo 144 ha, določene športne in rekreacijske aktivnosti kot so pohodništvo, kolesarjanje ipd. potekajo tudi v odprtem prostoru.	OPN predvideva opredelitev površin za športne centre, zelene površine in površine za šport in rekreacijo na prostem.	neposreden dolgoročen	DA
PREBIVALSTVO		Zaradi nekaterih ugodnih naravnih dejavnikov in bližine prestolnice je značilna nadpovprečna gostota poselitve. Število prebivalcev in gostota poselitve zaradi priseljevanja in nadpovprečnega naravnega prirastka naraščata, kar povečuje pritiske na okolje. Demografska struktura prebivalstva se izboljšuje. Značilni so tudi nekateri ugodni socioekonomski kazalniki, kot so ugodna izobrazbena struktura prebivalstva, visok delež (delovno) aktivnega	Plan predvideva umestitev nekaterih dejavnosti v prostor ki bodo povečale možnost zaposlitve in možnost dohodka za lokalno prebivalstvo, predvsem iz naslova proizvodnih in obrtnih dejavnosti, turizma, rekreacije ipd. Vendar po naši oceni posegi ne bodo imeli znatnega oz. pomembnega vpliva na obstoječe demografske in socioekonomske značilnosti lokalnega prebivalstva.	Ocenjujemo, da plan ne bo imel pomembnega vpliva na obstoječe demografske in socioekonomske značilnosti lokalnega prebivalstva.	NE



DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	prebivalstva, podpovprečna brezposelnost ipd.			
MATERIALNE DOBRINE	<p>Poselitev je na ravnini zajel proces suburbanizacije, saj so se nekoč manjši kraji v bližini Medvod zlili z občinskim središčem. Na hribovitem delu občine se nahaja razpršena poselitev, prisoten je tudi pojav razpršene gradnje. Tradicionalna arhitektura je že skorajda izginila, nadomestila pa jo je večinoma visoka nadstropna enodružinska hiša. Leta 2012 je bilo v občini 5.666 stanovanj oz. 360 stanovanj na 1.000 prebivalcev, letna gradnja stanovanj je zaradi priseljevanja nadpovprečna.</p> <p>Območje občine je zaradi manj ugodnih naravnogeografskih razmer na območju hribovja manj pomembno z vidika pridelave hrane. Kmetijska zemljišča prekrivajo okrog četrtino občine, med njimi prevladujejo ekstenzivno obdelani travniki.</p> <p>Na območju občine je registriranih 173 enot kulturne dediščine. Evidentiranih je 9 zvrsti kulturne dediščine (profana stavbna dediščina, sakralna stavbna dediščina, sakralno profana stavbna dediščine, memorialna dediščina, vrtnoarhitekturna, naselbinska in arheološka dediščina, kulturna krajina in ostalo), ki imajo status kulturnega spomenika oz. registrirane kulturne dediščine. Značilna je različna ocena stopnje ogroženosti.</p>	<p>OPN ne predvideva posegov v prostor, ki bi bili pomemben vir vibracij. OPN navaja, da bo za posege na erozijska območja potrebno pridobiti ustrezne strokovne podlage in poročila. Poselitev se med drugim širi na poplavna območja, na poplavnih območjih so še nezazidana stavbna zemljišča.</p>	<p><i>Presoja vpliva plana na stavbni fond je obravnavana v poglavju »Vode«.</i></p> <p><i>Presoja vpliva plana na materialno dobrino nepremična kulturna dediščina je obravnavana v poglavju »Kulturna dediščina skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino«.</i></p> <p><i>Presoja vpliva plana na kmetijska zemljišča je obravnavana v poglavju »Kmetijska zemljišča«.</i></p>	NE



6. OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA

6.1 Okoljski cilji plana

Okoljski cilji plana so tisti okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju plana. Okoljski cilji pomembni za OPN Medvode so opredeljeni na podlagi podatkov o planu, podatkov stanja okolja, nacionalnih zakonov in podzakonskih aktov, *Nacionalnega programa za varstvo okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur.l.RS, št. 02/06)*, *Resolucije o Nacionalnem programu za kulturo 2014 – 2017 (Ur.l.RS, št. 99/13)* in nekaterih drugih programskih dokumentov Republike Slovenije. Seznam okoljskih ciljev pomembnih za OPN Medvode, zavezujoči dokumenti (program, strategija, predpis) iz katerega izhajajo in obrazložitve temeljnih razlogov za njihov izbor so navedeni v naslednji preglednici.

Preglednica 53: Okoljski cilji pomembni za OPN Medvode in njihova obrazložitev.

Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
Ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012	Čista voda je brez vonja in okusa. Vendar pa voda nikjer v naravi ni v čistem stanju, pač pa vsebuje različne snovi, kot so raztopljeni plini, anorganske in organske snovi ter mikroorganizmi, ki so lahko naravnega izvora ali pa posledica človekovega delovanja. V sodobnem svetu se pogosto srečujemo s prekomerno onesnaženo vodo. To pomeni, da so kljub samočistilnim sposobnosti voda v njej raztopljene strupene snovi in nezaželeni mikroorganizmi. Glede na vrsto in količino onesnaževal v vodi lahko prihaja do številnih negativnih učinkov, kot so uničenje vodnih organizmov, spremembe naravne prehranjevalne verige, poškodbe vodnih ekosistemov itd. kar ima med drugim lahko tudi negativne vplive na gospodarstvo. Negativni učinki so lahko že ob majhnem onesnaženju dolgoročni, glede na premeščanje voda vzdolž svojih tokov pa lahko prizadenejo velika območja. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti onesnaženje vodotokov, jezer in podzemnih voda in na ta način prispevati k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda. Glede kakovosti voda za površinske vode to pomeni doseganje dobrega kemijskega in ekološkega stanja, za podzemne vode pa doseganje dobrega kemijskega stanja.
Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012	V preteklosti so vodotoki predstavljali na eni strani potencial za preživetje, na drugi strani pa so ljudi poplavno ogrožali. Takšnega značaja so tudi vodotoki v občini Medvode. Del vodotokov je zato urejen tako, da je pojav poplavljanja preprečen ali pa vsaj v največji možni meri omejen. Vse takšne in podobne ureditve so privedle do tega, da so vodotoki počasi začeli izgubljati funkcijo habitata za vodne organizme in potencialnega habitata za vse druge obvodne organizme. Regulirane struge zmanjšujejo kvaliteto in možnost doživljanja vode v krajini, še pomembneje pa vodotoki ne opravljajo funkcije, ki so jo imeli v preteklosti, ko hidromorfološki proces in edinstveni življenjski pogoji za pripadajočo favno in floro niso bili moteni. Racionalno in naravi prilagojeno (trajnostno, sonaravno) urejanje in gospodarjenje z vodami v prostoru tako postaja ne le potreba ali usmeritev, temveč vse bolj pogoj nadaljnega razvoja. Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti urejanje vodotokov v sožitju z naravo in biotopi in ne le urejanje vodotokov, ki bo zadostovalo tehničnim ukrepom preprečevanja poplavljanja, gradnje infrastrukture, zagotovitve poselitve ipd.
Zmanjšanje odtoka z urbanih površin	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012	Zaradi pozidave in utrjevanja zemljišč postanejo tla neprepustna, saj je vodi onemogočena infiltracija v tla in vodonosnik. S takih površin praktično vsa padavinska voda hitro odteče, odtok (tako glede prostornine kot pretoka) pa se glede na naravno stanje poveča. Medtem, ko je starejši



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
		koncept urejanja voda bil usmerjen v ukrepe, ki so bili namenjeni zadrževanju vode na mestu nastanka odtoka, je kasnejši način urejanja voda stremel k čim hitrejšemu odvajanju voda po mreži površinskih odvodnikov. To se je kmalu izkazalo kot problematično, zlasti zaradi večje poplavna ogroženost na dolvodnih območjih, pomanjkanja voda v vodonosnikih v sušnih obdobjih ipd. Na področju urejanja voda se tako ponovno deluje v smeri zadrževanja voda v porečjih, s čemer se stremi k zmanjševanju posledic škodljivega delovanja voda in sprememb zalog vode. Zato je potrebno na urbanih oz. utrjenih zemljiščih predvideti ustrezno ravnanje s padavinskimi vodami. Z okoljskim ciljem želimo tako preprečiti hipni odtok z urbanih površin.
Zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012• Strategija prostorskega razvoja Slovenije	Poplave imajo lahko kljub nekaterim pozitivnim učinkom na naravno okolje in kmetijska zemljišča, velike ali celo uničujoče posledice za okolje, ljudi in gospodarstvo. To še zlasti velja, v kolikor prizadenejo poseljena območja. Negativni učinki poplav se kažejo zlasti v poškodbah in uničenju nepremičnega in premičnega premoženja ter infrastrukture, ogrožajo življenja ljudi, z onesnaževali obremenjena poplavna vode lahko kontaminira poplavljen tla in vodna telesa, spreminja naravno ravnovesje ekosistemov, povzroča razmnoževanje insektov itd. Iz tega vidika je ključnega pomena sodobno razumevanje naravnih procesov in posledično ustrezno in celostno urejanje voda, ki mora obsegati tako negradbene, kot tudi gradbene ukrepe. Z okoljskim ciljem želimo prilagoditi poselitev možnosti pojava poplav ter s tem zmanjšati ogroženost življenj in materialne škode na območju plana in dolvodnih območjih na najmanjšo možno mero.
Varčna raba in ohranjanje tal	<ul style="list-style-type: none">• Strategija prostorskega razvoja Slovenije• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012	Tla sodijo zaradi zelo dolgega časa, ki je potreben za njihov nastanek, med neobnovljive naravne vire. So ključnega pomena za rast vegetacije, saj oskrbujejo rastline z vodo, mineralnimi hranili in kisikom ter jim obenem nudijo oporo za rast in razvoj. Med drugim so tla pomembna tudi za človekov obstoj, za prostorski razvoj države in kvaliteto bivanja, saj zagotavljajo prehransko samooskrbo. Kljub temu se tudi na lokalni ravni srečujemo z nesmotrim ravnanjem s tlemi, pri čemer veliko grožnjo trajni izgubi rodovitnih tal predstavljata zasedba tal zaradi pozidave in erozija tal. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti izgubo tal na območju občine zaradi napačnega gospodarjenja s tlemi oz. zaradi posegov v prostor.
Ohranjanje kmetijskih zemljišč	<ul style="list-style-type: none">• Strategija prostorskega razvoja Slovenije	Kljub zmanjševanju gospodarske vloge kmetijske dejavnosti v preteklih desetletjih na območju občine kot tudi v širši regiji, vse bolj prihaja v ospredje večnamenskost kmetijstva in kmetijskih zemljišč. Kmetijstvu se tako poleg gospodarske funkcije pripisuje številne pozitivne vplive na okolje (ohranjanje biotske raznovrstnosti, številne ekosistemske funkcije ipd.), podobo kulturne pokrajine, ohranjanje kulturnih vrednot in kulturne dediščine, socialno ravnovesje idr. Od usmeritve kmetijstva in stopnje njegove intenzivnosti pa je odvisno, kakšno je ravnanje s kmetijskimi zemljišči, enim temeljnih naravnih virov občine. Kmetijska zemljišča so hkrati temelj za proizvodnjo hrane, ki je ena pglavitnih materialnih dobrin. Na kmetijskih zemljiščih je zato potrebno zagotoviti gospodarno, preudarno in prostorsko racionalno rabo. Plan predvideva nekatere posege v prostor, ki bi lahko vplivali na trajno izgubo (kvalitetnih) kmetijskih zemljišč ter spodbujanje sonaravnih načinov kmetovanja. Z okoljskim ciljem želimo v čim večji meri ohraniti obseg kmetijskih zemljišč in njihovo kakovost na območju celotnega plana.
Ohranjanje gozdov	<ul style="list-style-type: none">• Strategija prostorskega razvoja Slovenije	Gozd je največji, najbolj pester in najbolj ohranjen del prvobitnega naravnega okolja občine. Poleg tega, da je gozd izjemnega pomena kot prvina okolja, pa ima tudi velik pomen iz gospodarskega vidika. Gozdovi so življenjski prostor mnogim rastlinskimi in živalskimi vrstam, oskrbujejo nas s čisto vodo in zrakom, varujejo površje pred naravnimi nesrečami, zagotavljajo naravni vir za



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
		industrijo, nudijo prostor za sprostitev in rekreacijo itd. Gozdovi so tako sposobni opravljati številne socialne, ekološke in proizvodne funkcije, zato je zagotavljanje njihove stabilnosti in vitalnosti ključnega pomena. Obenem pa se zaradi družbenega in gospodarskega razvoja (požari, sečnja, sprememba rastiščnih pogojev ipd.) ter naravnih vplivov (podnebna spremenljivost, onesnaženja ozračja idr.) vse bolj stopnjujejo pritiski na gozd in gozdni prostor. Z okoljskim ciljem želimo v čim večji meri ohraniti obseg gozdov ter njihovo kakovost in funkcije na območju celotnega plana.
Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov)	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012• Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji.• Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020.	Biotska raznovrstnost je raznolikost živih organizmov kopenskih, morskih in drugih vodnih ekosistemov ter ekoloških kompleksov, katerih del so. Vključuje vrstno, genetsko in ekosistemsko raznovrstnost. Posledice upada biotske raznovrstnosti so siromašenje prehranskih virov, klimatske spremembe, ujme in nestabilnost našega življenja. Porast človeštva je vodila v povečano izrabo naravnih virov, kar je sprožilo spreminjanje in krčenje naravnih življenjskih prostorov. Naravni habitati so začeli postopoma izginjati zaradi gradenj, širjenja naselij in kmetijskih površin, izkopavanj mineralnih surovin, golosekov ipd. Trenutne stopnje izumiranja vrst so za 100 do 1000-krat hitreje od naravne stopnje. Med številnimi rastlinskimi in živalskimi vrstami se številčnost mnogih zmanjšuje in obstaja možnost, da izumrejo, so ogrožene. Po znanih podatkih naj bi do leta 2001 v Sloveniji izumrlo vsaj 58 rastlinskih in živalskih vrst, na rdečem seznamu pa je bilo okoli 2700 taksonov, od tega kar štiri petine vseh znanih vrst dvoživk in plazilcev ter skoraj polovica vrst sesalcev. Leta 2002 je bilo na Rdečem seznamu RS 635 vrst višjih rastlin od skupno 3266 znanih. Poleg Rdečega seznama RS varujemo vrste tudi preko različnih konvencij in direktiv, v katere je vključenih več kot 300 vrst. Najpogostejši vzrok ogroženosti je izguba habitata. Eden najbolj ogroženih habitatov v Sloveniji so tekoče vode in z njimi povezana mokrišča. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti ali vsaj zmanjšati hitrost trenda upadanja biodiverzitete na vseh ravneh in ohraniti oziroma doseči ugodno stanje vrst ter habitatnih tipov.
Zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih.	<ul style="list-style-type: none">• Habitatna direktiva• Ptičja direktiva	Stanje ohranjenosti vrst v Sloveniji kaže, da več kot 60% vrst ne dosega »ugodnega« stanja ohranjenosti, prav tako so neugodni tudi trendi. Med evropsko pomembnimi habitatnimi tipi dosega ugodno stanje manj kot polovica habitatnih tipov. Za doseganje ciljev Strategije bo potrebno dosledneje upoštevati njene usmeritve ter pripraviti ustrezne načrte upravljanja varovanih območij. Z okoljskim ciljem želimo doseči ugodno ohranitveno stanje evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih.
Ohranjanje biotske raznovrstnosti v Ekološko pomembnih območjih.	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012• Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji.• Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020.• Zakon o ohranjanju narave.	Ekološko pomembno območje je po Zakonu o ohranjanju narave območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti. Nekatera ekološka območja se deloma ali v celoti prekrivajo z Natura 2000 območji. Ekološko pomembna območja pokrivajo 52,2 % Republike Slovenije. Ekološko pomembna območja so določena z Uredbo o ekološko pomembnih območjih iz leta 2004 in so območja habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti. Za ta območja veljajo določene varstvene usmeritve in pravila ravnanja, ki se morajo upoštevati pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin, pri čemer pa za gradnjo objektov na teh območjih, ki niso obenem območje Natura 2000, zavarovano območje ali območje naravnih vrednot, ni treba pridobiti naravovarstvenih pogojev in soglasja. Z okoljskim ciljem želimo ohraniti biotsko pestrost tudi na



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
		ekološko pomembnih območjih, ki niso del zavarovanih in/ali Natura 2000 območij oziroma naravnih vrednot.
Zagotovitev ohranjanja lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano. Povečanje deleža zavarovanih območij različnih kategorij na 22% površine Slovenije.	<ul style="list-style-type: none">• Zakon o ohranjanju narave in podzakonski akt, na podlagi katerega je območje zavarovano.• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2005 - 2012; Uradni list RS, št. 2/06	Zavarovana območja narave so ukrep države za ohranjanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti in situ in obsegajo slabih 13 % površine Slovenije. Podatki za obdobje do leta 2004 kažejo na kontinuirano večanje deleža zavarovanih območij, pri čemer pomemben delež teh območij predstavlja edini narodni park v Sloveniji, Triglavski narodni park, prvič zavarovan že leta 1981, v letu 2010 pa se je njegova površina povečala za 174 ha, kar je skoraj 0,01 % površine Slovenije. Zavarovana površina se je v zadnjih letih povečala predvsem zaradi razglasitve treh večjih parkov, in sicer Notranjskega regijskega parka v letu 2002, Krajinskega parka Goričko v letu 2003, Krajinskega parka Ljubljansko barje v letu 2008 in Krajinskega parka Radensko polje v letu 2012. Slovenija je bogata z izjemno raznoliko krajino ter pestro rastlinsko in živalsko raznovrstnostjo. Ustanavljanje zavarovanih območij je med najpomembnejšimi (in najstarejšimi) mehanizmi ohranjanja rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov. Okoljski cilj je tesno povezan s splošnim ciljem ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij in Natura 2000 območij, saj se naravovarstveno pomembna območja pogosto prekrivajo. Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti ohranjanje lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano.
Preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012	Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije. Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. To so geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemne jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti degradacijo naravnih vrednot ter ohraniti njihove lastnosti.
Ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2014 -2017• Strategija prostorskega razvoja Slovenije	Pomen kulturne dediščine je velik in raznolik, saj je pomembna njegova ekonomska, prostorska kot tudi družbena kategorija. Navsezadnje je tudi ena temeljnih materialnih dobrin, ki zadovoljuje človekove kulturne potrebe. OPN vsebuje ukrepe, ki so pomembni z vidika ohranjanja kulturne dediščine, kot tudi predvideva posega na posamezne enote kulturne dediščine ali njihovo bližino. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti neustrezne posege v prostor, zaradi katerih bi lahko bile prizadete bistvene lastnosti registrirane nepremične kulturne dediščine, ter usmerjati ureditve v prostoru tako, da se ohranijo značilnosti širše okolice, ki opredeljujejo njeno zgodovinsko, funkcionalno, prostorsko in simbolno povezanost z enotami kulturne dediščine na območju celotnega plana.
Kvalitetna kulturna krajina	<ul style="list-style-type: none">• Evropska konvencije o krajini	Vprašanje razvoja in varstva kulturne krajine s povečevanjem zavedanja o pomenu krajini postajajo vedno bolj izrazito. Krajina je prostor, kot ga zaznavamo ljudje, je dosežek delovanja in medsebojnega vplivanja naravnih in človeških dejavnosti. V krajini prebivamo, jo s svojim



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
	<ul style="list-style-type: none">• Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji	ravnanjem in delovanjem spreminjamo, negujemo in vzdržujemo. Krajina ima večplastno kulturno, okoljsko, družbeno - socialno, naravovarstveno, dediščinsko in gospodarsko vlogo. Je del posameznikove in narodove identitete. Prav zato je varstvo, upravljanje in načrtovanje krajine velikega pomena. Za del območja plana je, kljub nekaterim neustreznim posegom v prostor v preteklosti, značilna velika krajinska rednost. Konec koncev se velik del občine nahaja v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti. Z okoljskim ciljem želimo ohraniti prepoznavne značilnosti kulturne krajine in njene pokrajinske raznovrstnosti na območju celotnega plana.
Varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja	Izboljšanje sistema samooskrbe s kakovostno in lokalno pridelano hrano	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o nacionalnem programu prehranske politike 2005 - 2010 <p>Eden temeljnih pogojev za zdravje ljudi je redno uživanje kakovostne in lokalno pridelane hrane. Z okoljskim ciljem želimo izboljšati obstoječi sistem dostopnosti do lokalno pridelane kakovostne in zdravju koristne hrane zaradi izgube kmetijskih zemljišč.</p>
	Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 <p>Znano je, da onesnažen zrak med drugim škodljivo vpliva na zdravje ljudi, saj povzroča vnetja dihal, srčne bolezni, pljučnega raka itd. ali na ljudi deluje moteče. Pri tem so najbolj ogrožene skupine ljudi otroci, starejši ter ljudje s kroničnimi in akutnimi boleznimi. Opisane učinke na zdravje ljudi lahko povzročijo že relativno majhna količila onesnaževal v zraku, pri čemer se negativni učinki na zdravje povečujejo skladno z večanjem imisijskih vrednosti onesnaževal v zraku in daljšanjem izpostavljenosti ljudi onesnaženemu zraku. Okoljski cilj je določen zaradi možnosti umeščanja dejavnosti v prostor, ki bi lahko bile vir emisij onesnaževal v zunanji zrak, pri čemer se poselitvena območja namenjena bivanju nahajajo v bližini območij za proizvodnjo. Z okoljskim ciljem želimo doseči, da ne bo prišlo do obremenjevanja prebivalcev z onesnaženim zrakom in neprijetnimi vonjavami. Želimo, da bodo nameravane prostorske ureditve v okviru plana čim manj obremenjevale prebivalstvo z emisijami onesnaževal v ozračje in da mejne imisijske vrednosti kazalcev onesnaženja zraka ne bodo presežene. S tem želimo preprečiti negativne vplive plana zaradi poslabšanja kakovosti zraka na zdravje in počutje ljudi.</p>
	Zmanjšanje onesnaženosti tal in podzemnih voda ter zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012• Strategija prostorskega razvoja Slovenije <p>Vode so poleg prostora najpomembnejši neobnovljivi naravni vir. Pomen vode bi lahko razdelili na fiziološki, higienski in ekonomski. Voda omogoča funkcioniranje našega organizma, pa tudi vzdrževanje higiene (za ta namen porabimo precej več vode kot za fiziološke potrebe). Največ vode pa se porabi v industriji, prometu, kmetijstvu in drugih gospodarskih panogah, torej za ekonomski namen. Voda je pomembna tudi kot izvor in prenosnik energije ali kot hladilno sredstvo. Z okoljskim ciljem želimo ohraniti razpoložljive količine pitne vode in izboljšati razpoložljivost zdravstveno ustrezne pitne vode za prebivalstvo celotne občine.</p>



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja	
	Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012• Strategija prostorskega razvoja Slovenije• Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10)• Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 121/04)	Čeprav je zvok koristen in pomemben za življenje človeka, pa lahko glasen zvok neugodno vpliva na počutje in zdravje ljudi. Govorimo o hrupu in ta je skoraj vedno škodljiv za človeka, čeprav se posamezniki nanj odzivamo različno. Hrup je vsak zvok, ki vzbuja nemir, moti človeka pri delu in škoduje njegovemu zdravju ali počutju. Kot tak predstavlja pomembno tveganje za zdravje ljudi in vpliva na kakovost njihovega življenja. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti izpostavljenost ljudi prekomernemu (umetnemu) hrupu v bivalnem okolju in predvsem preprečiti prekoračitve mejnih ravni hrupa glede na zahteve posameznih območij varstva pred hrupom na območju celotnega plana. Zlasti v urbanem okolju so viri hrupa običajno pogosto zastopani, zato želimo z okoljskim ciljem med drugim opredeliti območja v urbanem okolju, kjer bodo vzpostavljene ali trajno ohranjene nizke ravni hrupa.
	Zmanjšanje obremenitve ljudi zaradi EMS	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012• Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS, št. 70/96)	Elektromagnetna sevanja so prisotna povsod v človekovem naravnem in bivalnem okolju. Človek je izpostavljen EMS iz naravnih in umetnih virov v frekvenčnem obsegu med 0 do 300 GHz. V primerjavi z naravnimi sevanji je intenziteta umetno ustvarjenih sevanj močno narasla, saj se znanstveno-tehnološka revolucija nezadržno nadaljuje. Zaradi tega se srečujemo z novimi viri, ki uporabljajo različne dele elektromagnetnega spektra. Širša javnost je predvsem zaradi umeščanja novih virov EMS v prostor in tudi zaradi najnovejših spoznanj zaskrbljena, saj se pogosto izpostavljenost EMS ocenjuje kot zdravstveno tveganje, kar naj bi še posebej veljalo za otroke. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti prekomerne obremenitve ljudi z elektromagnetnim sevanjem in s tem preprečiti negativne vplive EMS na zdravje ljudi.
	Zmanjšanje svetlobnega onesnaženja	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012• Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja	V strokovni literatura obstajajo dokazi o mnogih negativnih učinkih prekomerne izpostavljenosti ljudi svetlobi v nočnem času. Z okoljskim ciljem želimo prispevati k višji ravni kakovosti življenja na območju celotnega plana in zagotoviti okolje, v katerem raven svetlobnega onesnaženja ne učinkuje škodljivo na zdravje ljudi.
	Povečanje površin za šport in rekreacijo ter urejenih zelenih površin	<ul style="list-style-type: none">• Resolucija o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2023	Družbena vloga športa in rekreacije izhaja iz njunega znanstveno dokazanega pomena za javno zdravje (telesno, duševno in socialno). Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti materialno podlago za izvajanje športa in rekreacije, t.j. zagotoviti prostorske pogoje za ureditev športne in rekreacijske infrastrukture ter površin za šport in rekreacijo na prostem oz. v naravi. Z razvojem ustrezne mreže športnih in rekreacijskih površin tako stremimo k povečanju dostopnosti do športa in rekreacije za vse starostne in socialne skupine prebivalstva občine. Pomen narave za človeka in stik z njo se v urbanih okoljih kaže v urejenih zelenih površinah, ki močno vplivajo na kakovost bivanja. Ob tem je pomembna tako njihova urejenost, kot umestitev v urbano strukturo. Poleg mnogih okoljskih funkcij, ki jih igrajo zeleni sistemi (blažitev temperaturnih ekstremov, zmanjšanje onesnaženja zraka ipd.), je neprecenljiv tudi njihov pomen



Okoljski cilji	Zavezujoči dokument	Obrazložitev izbire okoljskega cilja
		za zagotavljanje sprostitve in oddiha prebivalstva, kar ugodno vpliva na javno zdravje. Z okoljskim ciljem želimo povečati površine urejenih zelenih površin v večjih naseljih občine.

6.2 Merila in metode vrednotenja vpliva plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila (t.j. kazalci stanja okolja) in metode za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana na predhodno opredeljene okoljske cilje plana. V naslednji preglednici so tako za vsak posamezen okoljski cilj navedeni izbrani okoljski kazalci oz. kazalci stanja okolja, s pomočjo katerih se bodo v nadaljevanju okoljskega poročila vrednotili vplivi izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev. Kazalci stanja okolja so javno dostopni podatki o stanju okolja na območju občine plana, t.j. občine Medvode, ter drugi kazalci, ki so opredeljeni na podlagi analize okoljskih izhodišč, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana. Izbrali smo le tiste kazalce stanja okolja, ki so po naši strokovni oceni najbolj značilni za izbran okoljski cilj, ničelno stanje in značilnosti plana, katere se v nadaljevanju da ustrezno opisati in ovrednotiti in ki so hkrati razpoložljivi na območje plana. Vsi izbrani kazalci po naši presoji omogočajo ustrezno presojo na ravni obravnavanega plana.

Metoda vrednotenja vpliva plana na okoljske cilje temelji na uporabi velikostne lestvice, ki jo predpisuje 11. člen *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*.

Preglednica 54: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none"> ocene kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda kapacitete ČN način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV število nelegalnih odlagališč odpadkov število ekoloških kmetij 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda bo dobro, zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodi ne bodo presežene, kapacitete ČN ne bodo presežene, način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV bo ustrezen, objekti bodo priključeni na kanalizacijski sistem, ki se bo zaključil na KČN, oz. bodo imeli urejene MKČN in nepretočne greznice, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV pa se bo zaradi OU zmanjšalo, nelegalna odlagališča odpadkov bodo sanirana, nova ne bodo nastajala, povečanja števila ekoloških kmetij.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda, mejne vrednosti onesnaževal v vodi bodo presežene, obremenitve ČN bodo presegale njene kapacitete, čiščenje odpadnih voda ne bo ustrezno, neustreznega način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV, število objektov priključenih na kanalizacijski sistem, ki se zaključi na ČN se bo zmanjšalo, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV (pretočne greznice, kanalizacijski sistem, ki se ne zaključi na KČN) pa se bo povečalo, nelegalna odlagališča odpadkov ne bodo sanirana, nastajala bodo nova, zmanjšanja števila ekoloških kmetij.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> velikega poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda, mejne vrednosti onesnaževal v vodi bodo močno presežene, obremenitve ČN bodo močno presegale njene kapacitete, čiščenje odpadnih voda bo povsem neustrezno, povsem neustreznega način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV, število objektov priključenih na kanalizacijski sistem, ki se zaključi na ČN se bo močno zmanjšalo, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV (pretočne greznice, kanalizacijski sistem, ki se ne zaključi na KČN) pa se bo močno povečalo, zelo velikega povečanja števila nelegalnih odlagališč odpadkov, zelo velikega zmanjšanja števila ekoloških kmetij.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o vodah in obremenitvah voda.

Preglednica 55: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> izboljšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov (izvedene bodo renaturacije), novi posegi ne bodo segali v vodotoke,



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov 		<ul style="list-style-type: none"> zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov, nova stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih vodotokov (razen skladno z Zakonom o vodah) niso predvidena. 	
	B	vpliv je nebistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> izvedeni bodo sonaravni posegi v vodotoke, hidromorfološki razred vodotokov se zaradi tega ne bo poslabšal, stagnacije ali majhnega povečanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov, predvidena so nova stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih vodotokov predvidena.
	C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> hidromorfološke značilnosti vodotokov bodo ostale enake oz. se bodo izboljšale, novi posegi v vodotoke se bodo izvajali na sonaraven način, stagnacije ali zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov, nova stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih vodotokov (razen skladno z Zakonom o vodah) niso predvidena.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> poslabšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov, velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> močnega poslabšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov, zelo velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o ekološkem stanju voda.

Preglednica 56: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »zmanjšanje odtoka z urbanih površin«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> delež pozidanih površin 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> zmanjšanja površin pozidanih površin, hipni odtok z urbanih površin se bo zmanjšal.
	B	vpliv je nebistven	/
	C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> povečanja površin pozidanih površin, vendar pa bodo predvideni ukrepi za izboljšanje načina zbiranja in odvajanja padavinskih odpadnih voda, zaradi česar bo hipni odtok z urbanih površin majhen.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> velikega povečanja površin pozidanih površin, hipni odtok z urbanih površin bo velik.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> zelo velikega povečanja površin pozidanih površin, hipni odtok z urbanih površin bo zelo velik.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o vodah.



Preglednica 57: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> • površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih • površina stavbnih zemljišč na erozijskih območjih • število evidentiranih zemeljskih plazov in drugih erozijskih pojavov 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do : <ul style="list-style-type: none"> • zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, • zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, • posegov na plazljiva območja ne bo, število erozijskih pojavov (zemeljski plaz ipd.) se ne bo povečalo, obstoječa erozijska žarišča se bodo sanirala.
	B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do : <ul style="list-style-type: none"> • stagnacije površin stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, • stagnacije površin stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, • posegov na plazljiva območja, vendar se število erozijskih pojavov (zemeljski plaz ipd.) ne bo povečalo.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do : <ul style="list-style-type: none"> • povečanja, stagnacije ali zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, na zemljiščih bodo veljale ustrezne omejitve, • povečanja, stagnacije ali zmanjšanja površin stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, na zemljiščih bodo veljale ustrezne omejitve, • posegov na plazljiva območja, vendar se število erozijskih pojavov (zemeljski plaz ipd.) ne bo povečalo, obstoječa erozijska žarišča se bodo sanirala.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do : <ul style="list-style-type: none"> • velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, • velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, • posegov na plazljiva območja, število erozijskih pojavov (zemeljski plaz ipd.) se bo povečalo, obstoječa erozijska žarišča se ne bodo sanirala.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do : <ul style="list-style-type: none"> • zelo velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, • zelo velikega povečanja površin stavbnih zemljišč na erozijskih območjih, • številnih posegov na plazljiva območja, število erozijskih pojavov (zemeljski plaz ipd.) se bo močno povečalo, obstoječa erozijska žarišča se ne bodo sanirala.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o škodljivem delovanju voda.

Preglednica 58: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> • delež pozidanih površin 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do stagnacije ali zmanjšanja pozidanih površin (npr. renaturacije).



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
	B	vpliv je nebitven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do majhnega povečanja pozidanih površin, vendar OPN predvideva ustrezno ravnanje s tlemi.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do stagnacije ali zmanjšanja pozidanih površin, ali pa bo prišlo do povečanja pozidanih površin, vendar bo zaradi omilitvenih ukrepov prišlo do ustreznega ravnanja s tlemi.
	D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do velikega povečanja pozidanih površin.
	E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zelo velikega povečanja pozidanih površin.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju tal.

Preglednica 59: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">površine kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabipovršine kmetijskih zemljišč v zaraščanju	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">povečanja površin kmetijskih zemljišč,stagnacije ali zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju.
	B	vpliv je nebitven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">stagnacije ali majhnega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč,povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">stagnacije oz. povečanja površin kmetijskih zemljišč,zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju.
	D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">velikega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč,velikega povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju.
	E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">zelo velikega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč,zelo velikega povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o kmetijskih zemljiščih.

Preglednica 60: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">površine gozdov po namenski in dejanski rabipovršine gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">stagnacije oz. povečanja površin gozdov,stagnacije oz. povečanja površin gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij,stagnacije oz. povečanja površin varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">površine varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	B	vpliv je nebitven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">zmanjšanja površin gozdov.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">stagnacije oz. povečanja površin gozdov,stagnacije oz. povečanja površin gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij,stagnacije oz. povečanja površin varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.
	D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">velikega zmanjšanja površin gozdov,velikega zmanjšanja površin gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij,velikega zmanjšanja površin varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.
	E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">zelo velikega zmanjšanja površin gozdov,zelo velikega zmanjšanja površin gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij,zelo velikega zmanjšanja površin varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o gozdovih.

Preglednica 61: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitatne tipe.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">pomen območja za zavarovane in/ali ogrožene živalske in rastlinske vrstepomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na tistih, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanjuohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnostiprisotnost in razširjenost tujerodnih vrst neobremenjenih površinah	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Vplivi oziroma učinki plana bodo ohranjali obstoječe stanje ali povečali biološko raznovrstnost, ohranjali ali povečali obseg ogroženih, redkih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, ohranjali ali izboljšali naravno ravnovesje.
	B	vpliv je nebitven Občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter nebitven vpliv nanje, ni uničenja ali fragmentacije redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, minimalno porušenje naravnega ravnovesja. Specifični ukrepi niso predvideni.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst, katerih populacije se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bistveno ne zmanjšajo. Fragmentacija ali delno uničenje redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst ter porušenje naravnega ravnovesja je ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, prekinitev migracijskih poti. Možni so učinkoviti omilitveni ukrepi.
	D	vpliv je bistven Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se zaradi posega bistveno zmanjšajo, bistveno uničenje redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, bistveno porušenje naravnega ravnovesja, prekinitev migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni.
	E	vpliv je uničujoč Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij, kritično uničenje redkih, prednostnih in ogroženih habitatnih tipov in habitatov vrst, kritično porušenje naravnega ravnovesja. Velika verjetnost lokalnega izumrtja ali celo izumrtja katere izmed naravovarstveno pomembnih vrst.



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o biotski raznovrstnosti in habitatnih tipih.

Preglednica 62: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za naravne vrednote .

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">Vpliv na naravno vrednoto (uničenje, sprememba strukture in funkcije naravne vrednote).Stanje naravnih vrednot.Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto.	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Vpliva na naravne vrednote ne bo ali bo pozitiven.
	B	vpliv je nebitven Naravne vrednote ne bodo pomembno prizadete oz. bo vpliv nebitven. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Vplivi plana na naravne vrednote in njihov varstveni režim bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitveni in posledično vitalni del naravnih vrednot ne bo prizadet.
	D	vpliv je bistven Vitalni del naravnih vrednot bo prizadet, vplivi plana na naravne vrednote in njihov varstveni režim bodo bistveni in jih ni mogoče omiliti.
	E	vpliv je uničujoč Naravna vrednota oz. več njih bo popolnoma uničenih, vplivi plana na naravne vrednote in njihov varstveni režim bodo uničujoči.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o naravnih vrednotah.

Preglednica 63: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za ekološko pomembna območja (EPO).

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">Prisotnost in razširjenost vrst in HT ključnih za ekološko pomembno območje.Ohranjenost celovitosti in biotske raznovrstnosti na ekološko pomembnem območju.Ohranjenost lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen kot ekološko pomembno območje	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Vpliva na ekološko pomembno območje, na njegovo celovitost, povezanost in biodiverzitetu ne bo ali bo pozitiven.
	B	vpliv je nebitven Ekološko pomembno območje, njegova celovitost, povezanost in biodiverzitetu ne bodo pomembno prizadeti oz. bo vpliv nebitven. Specifični ukrepi niso predvideni.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Vplivi plana na ekološko pomembno območje, na njegovo celovitost, povezanost in biodiverzitetu bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebitveni in posledično ne bodo škodljivi
	D	vpliv je bistven Vplivi plana na ekološko pomembno območje, na njegovo celovitost, povezanost in biodiverzitetu bodo bistveni in jih ni mogoče omiliti (znatno poslabšanje stanja vrste ali habitatnega tipa zaradi katerih je območje razglašeno kot EPO).
	E	vpliv je uničujoč Vplivi plana na ekološko pomembno območje, na njegovo celovitost, povezanost in biodiverzitetu bodo uničujoči (izumrtje/izginotje vrste ali habitatnega tipa oz. več njih, zaradi katerih je območje razglašeno kot EPO).
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o ekološko pomembnih območjih.



Preglednica 64: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja).

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> Stanje in razširjenost kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov. Ohranjenost površin kvalifikacijskih habitatnih tipov. Upoštevanje varstvenih režimov. Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za varovano območje. Stanje zavarovanega območja. Stanje in razširjenost zavarovanih vrst in habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, na zavarovanih območjih. 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Vplivi oziroma učinki plana bodo ohranjali obstoječe stanje ali celo izboljšali stanje varovanih območij.
	B	vpliv je nebitven	Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo nebitveni. Specifični ukrepi niso predvideni.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Vpliv plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.
	D	vpliv je bistven	Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo bistveni in jih ni mogoče omiliti (znatno poslabšanje stanja vsaj ene vrste ali habitatnega tipa zaradi katerih je območje razglašeno kot Natura 2000 območje oz. degradacija prvin, zaradi katerih je neko območje zavarovano).
	E	vpliv je uničujoč	Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost bodo uničujoči (izumrtje/izginotje vsaj ene vrste ali habitatnega tipa zaradi katerih je območje razglašeno kot Natura 2000 območje oz. popolna degradacija prvin, zaradi katerih je neko območje zavarovano).
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o ekološko pomembnih območjih.

Preglednica 65: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
<ul style="list-style-type: none"> število enot in ocena stopnje ogroženosti enot kulturne dediščine ohranjanje arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> število registriranih enot KD se ne bo spremenilo oz. se bo povečalo. Na območje enote KD ali v njeno bližino ne bodo segali posegi, zato enota KD ne bo ogrožena oz. se bo zaradi izvedbe OPN ogroženost enote zmanjšala, novih posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD, vendar bo zagotovljeno njihovo ustrezno ohranjanje, oz. do posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških ostalin ne bo prišlo.
	B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> na območje enot KD ali v njihovo bližino bodo segali posegi, vendar se ogroženost enot KD zaradi tega ne bo povečala.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> število registriranih enot KD se ne bo spremenilo oz. se bo povečalo. Na območje enote KD ali v njeno bližino ne bodo segali posegi, zaradi česar enota KD ne bo ogrožena oz. se bo zaradi izvedbe OPN ogroženost enote zmanjšala, ustreznega ohranjanja arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD oz. do posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških ostalin ne bo prišlo.



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
	D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• število registriranih enot KD se bo močno zmanjšalo, ogroženost enot KD se bo močno povečala,• posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških ostalin, ki pa ne bodo ustrezno ohranjene.
	E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• število registriranih enot KD se bo zelo močno zmanjšalo, ogroženost enot KD se bo povečala v tolikšni meri, da bo prišlo do uničenja enot KD,• posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških ostalin, pri čemer bodo arheološke ostaline trajno uničene.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o kulturni dediščini.

Preglednica 66: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none">• prisotnost prepoznavnih značilnosti prostora• površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju• površina kmetijskih zemljišč z izvedenimi agrarnimi operacijami• površina stavbnih zemljišč na območju Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti• prisotnost večjih linijskih infrastrukturnih objektov• število degradiranih območij	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• ohranjanja ali povečanja prepoznavnih značilnosti prostora,• zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju,• izvajanja ukrepov za izboljšanje stanja kulturne krajine na območjih izvedenih agrarnih operacij, nove agrarne operacije se ne bodo izvajale,• stagnacije ali povečanja površin stavbnih zemljišč v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti,• stagnacije ali zmanjšanja števila linijskih infrastrukturnih objektov,• sanacije degradiranih območij, nova ne bodo nastala.
	B	vpliv je nebistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• nekaterih manj ustreznih posegov v prostor, vendar prepoznavne značilnosti prostora zaradi tega ne bodo zmanjšane,• stagnacije ali majhnega povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju,• novih agrarnih operacij, ki pa bodo upoštevale načela vzdržnega poseganja v kulturno krajino,• zmanjšanja površin stavbnih zemljišč v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti,• povečanja števila prisotnosti večjih linijskih infrastrukturnih objektov, vendar krajina zaradi tega ne bo bistveno prizadeta.
	C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• ohranjanja ali povečanja prepoznavnih značilnosti prostora,• zmanjšanja površina kmetijskih zemljišč v zaraščanju,• izvajanja ukrepov za izboljšanje stanja kulturne krajine na območjih agrarnih operacij,• stagnacije ali povečanja površin stavbnih zemljišč v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti,• povečanja števila prisotnosti večjih linijskih infrastrukturnih objektov, vendar krajina zaradi tega ne bo bistveno prizadeta,• sanacije degradiranih območij, nova ne bodo nastala.



Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred	Razlaga	
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • poslabšanja prepoznavnih značilnosti prostora, identiteta prostora bo slabo razpoznavna, • velikega povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju, • novih agrarnih operacij, ki ne bodo upoštevale načela vzdržnega poseganja v kulturno krajino, • velikega zmanjšanja površin stavbnih zemljišč v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti, • velikega povečanja števila linijskih infrastrukturnih objektov, • povečanja števila degradiranih območij.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • velikega poslabšanja prepoznavnih značilnosti prostora, identiteta prostora bo izgubljena, • zelo velikega povečanja površin kmetijskih zemljišč v zaraščanju, • novih agrarnih operacij, ki bodo povzročile degradacijo kulturne krajine, • zelo velikega zmanjšanja površin stavbnih zemljišč v Krajinskem parku Polhograjski Dolomiti, • zelo velikega povečanja števila linijskih infrastrukturnih objektov, • velikega povečanja števila degradiranih območij.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o kulturni krajini.

Preglednica 67: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«.

Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
		Velikostni razred	Razlaga	
Ohranjanje sistema samooskrbe s kakovostno in lokalno pridelano hrano	<ul style="list-style-type: none"> • površine kmetijskih zemljišč in njiv na prebivalca občine 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN se bo površina kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine povečala.
		B	vpliv je nebistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do majhnega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine, vendar se potencial za pridelavo hrane ne bo zmanjšal.
		C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi omilitvenih ukrepov bo prišlo do povečanja oz. stagnacije površin kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine.
		D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do velikega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine, možnost zagotavljanja prehranske samooskrbe bo bistveno zmanjšana.
		E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zelo velikega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine, zaradi česar bo prišlo do velikega upada dejanske in potencialne preskrbe z lokalno pridelano hrano ali pa ta ne bo več mogoča.
		X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o površini kmetijskih zemljišč oz. pridelovalnih površin (njiv) na prebivalca občine.



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
		Velikostni razred	Razlaga	
Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka	<ul style="list-style-type: none">• povprečni letni dnevni promet (PLDP)• povprečno letno dnevno število prevozov vlakov• število in dolžina stikov konflikti območij• število IPPC zavezancev• število plinovodnih priključkov• delež rabe OVE za ogrevanje objektov in proizvodnjo električne energije• število večjih virov vonjav• število pritožb zaradi neprijetnih vonjav	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• stagnacije ali zmanjšanja PLDP,• stagnacije ali zmanjšanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,• stiki konfliktnih območij ne bo, novi ne bodo nastali,• število IPPC zavezancev se bo zmanjšalo,• povečanja števila objektov priključenih na plinovodno omrežje,• povečanja rabe OVE za ogrevanje objektov in proizvodnjo električne energije,• zmanjšanja števila večjih virov vonjav,• zmanjšanja število pritožb zaradi neprijetnih vonjav oz. jih ne bo več.
		B	vpliv je nebistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• postopnega in majhnega povečanje PLDP,• postopnega in majhnega povečanje povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,• število IPPC zavezancev bo stagniralo oz. se bo povečalo, vendar mejne vrednosti kazalcev kakovosti zunanjega zraka ne bodo presežene,• stagnacije števila večjih virov vonjav.
		C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• stagnacije ali zmanjšanja PLDP,• stagnacije ali zmanjšanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,• stiki konfliktnih območij ne bo, novi ne bodo nastali,• število IPPC zavezancev se bo zmanjšalo oz. število IPPC zavezancev bo stagniralo / se povečalo, vendar mejne vrednosti kazalcev kakovosti zunanjega zraka ne bodo presežene,• povečanja števila objektov priključenih na plinovodno omrežje,• povečanja rabe OVE za ogrevanje objektov in proizvodnjo električne energije,• zmanjšanja števila večjih virov vonjav,• zmanjšanja število pritožb zaradi neprijetnih vonjav oz. jih ne bo več.
		D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• velikega povečanja PLDP,• velikega povečanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,• povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij,• število IPPC zavezancev se bo močno povečalo,• velikega zmanjšanja števila objektov priključenih na plinovodno omrežje,• velikega zmanjšanja rabe OVE za ogrevanje objektov in proizvodnjo električne energije,• velikega povečanja števila večjih virov vonjav,• velikega povečanja število pritožb zaradi neprijetnih vonjav.
		E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none">• zelo velikega povečanja PLDP,• zelo velikega povečanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,• velikega povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij,• število IPPC zavezancev se bo zelo močno povečalo,



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
		Velikostni razred	Razlaga	
			<ul style="list-style-type: none"> • zelo velikega zmanjšanja števila objektov priključenih na plinovodno omrežje, • zelo velikega zmanjšanja rabe OVE za ogrevanje objektov in proizvodnjo električne energije, • zelo velikega povečanja števila večjih virov vonjav, • zelo velikega povečanja število pritožb zaradi neprijetnih vonjav. 	
		X	ugotavljanje vpliva ni možno Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obremenitvah in kakovosti zraka.	
Zmanjšanje onesnaženosti tal in podzemnih voda ter zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo	<ul style="list-style-type: none"> • število uporabnikov lastnih vodnih zajetij • število vodnih virov izven vodovarstvenih območij (VVO) • površina vodovarstvenih območij z določeno podrobno namensko rabo prostora • količina porabljene pitne vode • način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV ter število greznic in MKČN • število ekoloških kmetij • število nelegalnih odlagališč odpadkov • kakovost pitne vode 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	<p>Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmanjšanja števila uporabnikov lastnih vodnih zajetij, • zmanjšanja števila vodnih virov izven VVO, nova ne bodo nastajala, • zmanjšanja deleža kmetijskih in/ali stavbnih zemljišč na VVO, povečal se bo delež gozda, • zmanjšanja količin porabljene pitne vode, • izboljšanja načina zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV. Objekti bodo priključeni na kanalizacijski sistem, ki se bo zaključil na KČN, oz. bodo imeli urejene nepretočne greznice ali MKČN, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV (pretočne greznice) se bo zmanjšalo oz. jih ne bo, • povečanja števila ekoloških kmetij, tudi na ravninskem delu občine, • sanacije nelegalnih odlagališč odpadkov, nova nelegalna odlagališča ne bodo nastajala, • izboljšanja kakovosti pitne vode, pitna voda bo skladna s Pravilnikom.
		B	vpliv je nebistven	<p>Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stagnacije ali majhnega povečanja deleža kmetijskih in/ali stavbnih zemljišč na VVO, • stagnacije ali majhnega povečanja količin porabljene pitne vode, kapacitete vodnih virov ne bodo presežene, • stagnacije ali majhnega zmanjšanja števila ekoloških kmetij, • kakovost pitne vode se bo nekoliko poslabšala, vendar zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodi ne bodo presežene, kakovost pitne vode bo skladna s Pravilnikom.
		C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	<p>Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmanjšanja števila uporabnikov lastnih vodnih zajetij, • zmanjšanja števila vodnih virov izven VVO, nova ne bodo nastajala, • stagnacije ali zmanjšanja deleža kmetijskih in/ali stavbnih zemljišč na VVO, povečal se bo delež gozda, • stagnacije ali zmanjšanja količin porabljene pitne vode, • način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV bo ustrezen, objekti bodo priključeni na kanalizacijski sistem, ki se bo zaključil na KČN, oz. bodo imeli urejene nepretočne greznice ali MKČN, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV pa se bo zmanjšalo oz. jih več ne bo, • povečanja števila ekoloških kmetij, tudi na ravninskem delu občine, • sanacije nelegalnih odlagališč odpadkov, nova nelegalna odlagališča ne bodo nastajala, • izboljšanja kakovosti pitne vode, pitna voda bo skladna s Pravilnikom.
		D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do:



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
		Velikostni razred	Razlaga
			<ul style="list-style-type: none"> povečanja števila uporabnikov lastnih vodnih zajetij, velikega povečanja števila vodnih virov izven VVO, velikega povečanja deleža kmetijskih in/ali stavbnih zemljišč na VVO, močno se bo zmanjšal delež gozda, velikega povečanja količin porabljene pitne vode, kapacitete vodnih virov bodo presežene, neustreznega način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV, število objektov priključenih na kanalizacijski sistem, ki se zaključi na KČN se bo zmanjšalo, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV (pretočne greznice, kanalizacijski sistem, ki se ne zaključi na KČN ipd.) pa se bo povečalo, velikega zmanjšanja števila ekoloških kmetij, velikega povečanja števila nelegalnih odlagališč odpadkov, poslabšanja kakovosti pitne vode, pitna voda ne bo skladna s Pravilnikom.
		E	vpliv je uničujoč <ul style="list-style-type: none"> Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: zelo velikega povečanja števila uporabnikov lastnih vodnih zajetij, zelo velikega povečanja števila vodnih virov izven VVO oz. vsi ali večina vodnih virov se bo nahajalo izven VVO, območja VVO bodo pretežno ali v celoti prekrivala intenzivno obdelana kmetijska in/ali stavbna zemljišča, zelo velikega povečanja količin porabljene pitne vode, vodni viri bodo presahnili, oskrba prebivalcev s pitno vodo bo prekinjena, povsem neustreznega način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV, število objektov priključenih na kanalizacijski sistem, ki se zaključi na KČN se bo močno zmanjšalo, število objektov z neustreznim načinom odvajanja KOV (pretočne greznice, kanalizacijski sistem, ki se ne zaključi na KČN ipd.) pa se bo močno povečalo, zelo velikega zmanjšanja števila ekoloških kmetij oz. jih ne bo, zelo velikega povečanja števila nelegalnih odlagališč odpadkov, zelo velikega poslabšanja kakovosti pitne vode, pitna voda bo neskladna s Pravilnikom.
		X	ugotavljanje vpliva ni možno <ul style="list-style-type: none"> Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju pitne vode.
Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom	<ul style="list-style-type: none"> povprečni letni dnevni promet (PLDP) povprečno letno dnevno število prevozov vlakov število in dolžina stikov konflikti območij 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv <ul style="list-style-type: none"> Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: stagnacije ali zmanjšanja PLDP, stagnacije ali zmanjšanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov, stikov konfliktnih območij ne bo, novi stiki ne bodo nastali, ustrezno določenih SVPH za PNRP in mej med II., III. in IV. SVPH na območju poselitve, število gostinskih lokalov se bo zmanjšalo.
		B	vpliv je nebistven <ul style="list-style-type: none"> Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: postopnega in majhnega povečanje PLDP, postopnega in majhnega povečanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov,



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
		Velikostni razred	Razlaga	
	<ul style="list-style-type: none"> določitev stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP in mej med II., III. in IV. območjem na območju poselitve število gostinskih lokalov 		<ul style="list-style-type: none"> majhnega povečanja števila gostinskih lokalov, ki pa ne bodo vplivali na povečanje obremenitev prebivalstva s hrupom. 	
		C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> stagnacije ali zmanjšanja PLDP, stagnacije ali zmanjšanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov, stikov konfliktnih območij ne bo, novi stiki ne bodo nastali, ustrezno določenih SVPH za PNRP in mej med II., III. in IV. SVPH na območju poselitve, majhnega povečanja števila gostinskih lokalov, ki pa ne bodo vplivali na povečanje obremenitev prebivalstva s hrupom.
		D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> velikega povečanja PLDP, velikega povečanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov, ohranitve oz. povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij, neustrezno določenih SVPH in mej med II., III. in IV. SVPH, velikega povečanja števila gostinskih lokalov.
		E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> zelo velikega povečanja PLDP, zelo velikega povečanja povprečnega letnega dnevnega števila prevozov vlakov, zelo velikega povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij, neustrezno določenih SVPH in mej med II., III. in IV. SVPH oz. zaradi pomanjkljivosti plana njihova določitev v skladu z zakonodajo ni mogoča, zelo velikega povečanja števila gostinskih lokalov.
		X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obremenitvi prebivalcev s hrupom.
Zmanjšanje obremenitve ljudi zaradi EMS	<ul style="list-style-type: none"> površine PNRP v območju I. in II. stopnje varstva pred sevanjem število objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektromagnetnih vodov napetosti 110 kV in več število virov EMS 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> v vplivnem pasu elektroenergetskih vodov v napetosti 110 kV in več ni objektov z varovanimi prostori oz. se bo njihovo število zmanjšalo, povečanja površin PNRP v območju I. stopnje varstva pred sevanjem, število virov EMS se bo zmanjšalo.
		B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> majhnega povečanja števila objektov z varovanimi prostori, ki se nahajajo v vplivnem pasu elektroenergetskih vodov v napetosti 110 kV in več, majhnega zmanjšanja površin PNRP v območju I. stopnje varstva pred sevanjem, število virov EMS se bo povečalo, obremenitve ljudi se zaradi tega ne bo bistveno povečalo.
		C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> število objektov z varovanimi prostori, ki se nahajajo v vplivnem pasu elektroenergetskih vodov v napetosti 110 kV in več se ne bo povečalo oz. se bo zmanjšalo, povečanja površin PNRP v območju I. stopnje varstva pred sevanjem,



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
		Velikostni razred	Razlaga
			<ul style="list-style-type: none"> • število virov EMS se bo povečalo, obremenitve ljudi se zaradi tega ne bo bistveno povečalo.
		D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • velikega povečanja števila objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektroenergetskih vodov v napetosti 110 kV in več, • velikega zmanjšanja površin PNRP v območju I. stopnje varstva pred sevanjem, • velikega povečanja števila virov EMS.
		E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • zelo velikega povečanja števila objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektroenergetskih vodov v napetosti 110 kV in več, • zelo velikega zmanjšanja površin PNRP v območju I. stopnje varstva pred sevanjem, • zelo velikega povečanja števila virov EMS.
		X	ugotavljanje vpliva ni možno Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o stanju okolja.
Zmanjšanje svetlobnega onesnaženja	<ul style="list-style-type: none"> • delež ustreznih svetilk javne razsvetljave • letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini Medvode • število in dolžina stikov konfliktnih območij 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • delež ustreznih svetilk javne razsvetljave bo 100 %, • letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini bo pod ciljno vrednostjo 44,5 kWh, • stikov konfliktnih območij ne bo, novi stiki ne bodo nastali.
		B	vpliv je nebitven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • majhnega zmanjšanja deleža ustreznih svetilk javne razsvetljave.
		C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • delež ustreznih svetilk javne razsvetljave bo 100 %, • letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini bo pod predpisano ciljno vrednost 44,5 kWh, • stikov konfliktnih območij ne bo, novi stiki ne bodo nastali.
		D	vpliv je bistven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • velikega zmanjšanja deleža ustreznih svetilk javne razsvetljave, • letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini bo presejala predpisano ciljno vrednost 44,5 kWh, • povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij.
		E	vpliv je uničujoč Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do: <ul style="list-style-type: none"> • zelo velikega zmanjšanja deleža ustreznih svetilk javne razsvetljave, • letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini bo močno presejala predpisano ciljno vrednost 44,5 kWh,



Okoljski cilji plana	Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
		Velikostni razred	Razlaga	
		X	<ul style="list-style-type: none"> velikega povečanja števila in dolžine stikov konfliktnih območij. Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o stanju okolja.	
Povečanje rekreacijskih, športnih in urejenih zelenih površin	<ul style="list-style-type: none"> delež zelenih površin in površin za šport in rekreacijo 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do povečanja deleža zelenih površin ter površin za šport in rekreacijo, površine bodo ustrezno urejene in dostopne širokemu krogu uporabnikov.
		B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do nebitvenega zmanjšanja deleža zelenih površin ter površin za šport in rekreacijo, površine bodo ustrezno urejene in dostopne širokemu krogu uporabnikov.
		C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo prišlo do povečanja deleža zelenih površin ter povečanja deleža površin za šport in rekreacijo, površine bodo ustrezno urejene in dostopne širokemu krogu uporabnikov.
		D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do velikega zmanjšanja deleža zelenih površin ter površin za šport in rekreacijo.
		E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zelo velikega zmanjšanja deleža zelenih površin ter površin za šport in rekreacijo, oz. jih ne bo več.
		X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o stanju okolja.

7. PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH PLANA

V nadaljevanju podajamo ocene vplivov izvedbe plana, ki se vrednotijo na podlagi predvidenih posledic plana na predhodno zastavljene okoljske cilje plana. Ocena vpliva temelji na predhodno določenih merilih (t.j. kazalcih stanja okolja) in metodah vrednotenja. Pri tem so upoštevani so vsi pričakovani vplivi plana, ki so posledica samega obstoja posega oziroma njegove spremembe, z njim povezane rabe naravnih virov in njegovega obremenjevanja okolja.

7.1 Vplivi plana na zastavljene okoljske cilje

7.1.1 Okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«

Preglednica 68: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Ocene kemijskega in ekološkega	Kemijsko stanje Save in Sore je dobro ter ekološko stanje zelo dobro.	↔ nevtralen vpliv	<u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> Zaradi širitve poselitve bo prišlo do povečanih količin komunalnih odpadnih voda, ki bodo predvsem posledica širjenja stanovanjskih območij, razvoja turizma ipd. OPN predvideva ustrezen način



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
stanja površinskih in podzemnih voda	<p>Kemijsko stanje podzemne vode vodnega telesa Savska kotlina in Ljubljansko Barje (VTPodV_1001) je bilo med leti 2007 in 2014 ocenjeno kot dobro, kljub temu je podzemna voda lokalno obremenjena z nitrati, pesticidi in lahkihlapnimi halogeniranimi ogljikovodiki.</p> <p>Na vodnem telesu Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje (oznaka VTPodV_1007) znotraj občine Medvode ni merilnega mesta kakovosti podtalnice. Vendar pa je bilo leta 2007, 2008 in 2012 kemijsko stanje podzemne vode celotnega vodnega telesa ocenjeno kot dobro.</p>		<p>odvajanja in čiščenja odpadnih voda za obstoječe in nove objekte, in sicer s priključitvijo na kanalizacijsko omrežje, ki se zaključi z čistilnimi napravami ali izjemoma z ureditvijo greznic in malih čistilnih naprav. Emisije v vode se zaradi dodatnih količin KOV ne bodo bistveno povečale.</p> <p>Predvidene so vzpostavitev novih in širjenja obstoječih območij proizvodnih dejavnosti, zaradi česar pričakujemo dodatne količine tehnoloških odpadnih voda, ki so potencialen vir onesnaženja bližnjih vodotokov in podtalnico. Ob predpostavki, da bo za tehnološke odpadne vode poskrbljeno v skladu z veljavno zakonodajo, bistvenega vpliva na kakovost voda ne bo.</p> <p>OPN predvideva gradnjo novih prometnic in parkirnih površin. Odvajanje in čiščenje odpadne padavinske vode z javnih cest ter parkirišč in drugih povoznih utrjenih oziroma tlakovanih površin, na katerih se odvija motorni promet, se bo izvajalo v skladu s predpisi. Goriva in maziva, ki odteka iz parkirišč, bo treba odstraniti na neškodljiv način. Emisije v vode se zaradi dodatnih količin padavinskih odpadnih voda ne bodo bistveno povečale.</p> <p>Razvoj intenzivnega kmetijstva se bo skladno z OPN še naprej usmerjal na kmetijska zemljišča največje ustreznosti, kjer je kmetijstvo lahko konkurenčno v evropskih razmerah. Na območjih z najboljšimi pridelovalnimi pogoji se bo kmetijska dejavnost lahko prilagajala težnji za čim bolj ekološko kmetijsko pridelavo. Na kmetijskih zemljiščih se bo tako spodbujalo ekološko kmetijstvo brez velikih vnosov onesnaževal v tla in od tam posredno v vode. Ocenjujemo, da se zaradi kmetijstva emisije v vode ne bodo bistveno povečale.</p> <p>OPN prav tako določa, da bo treba vodotoke in brežine varovati pred onesnaženjem. Za vsak poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, bo treba pridobiti vodno soglasje pristojne službe.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>Čez osrednji ravninski del občine poteka območje veljavnega DPN, na podlagi katerega bo izvedena povezovalna cesta Jeprca - Stanežiče - Brod, ki predstavlja štiripasovno, vzhodno medvoško obvoznico. Na območju DPN so v obravnavanem planu opredeljena stavbna zemljišča (PNRP = PC). Veljavni državni prostorski akt predvideva odvodnjavanje, ki se izvede kontrolirano z meteorno kanalizacijo, na koncu katere se zgradi vodotesen zadrževalni bazen, na njegovem iztoku pa koalescenčni lovilce olj. Akt prav tako predvideva ukrepe za preprečitev izlitja nevarnih snovi v vodotoke in podzemno vodo ob morebitnih nezgodah med gradnjo, prometnih nesrečah med obratovanjem ali razlitju večjih količin goriva, olja in drugih škodljivih tekočin in materiala.</p> <p>Čez območje občine poteka tudi Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijemskem odseku reke Save, ki bi po izvedbi lahko pomembno vplival na kemijsko in ekološko stanje površinskih in podzemnih voda na območju občine Medvode, ukrepi za zagotavljanje ugodnega stanja kakovosti voda na območju občine bodo predpisani v državnem prostorskem aktu.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p><u>Daljinski vpliv:</u> Tako površinske kot podzemne vode se stekajo preko meja OPN, zaradi česar ima OPN tudi daljinske vplive. Ocena: nebistven vpliv (B).</p>
Kapacitete ČN	Podatki kažejo, da verjetno nobena od čistilnih naprav na katero se odvajajo KOV z območja občine, t.j. CČN Zalog (360.000 P.E.), ČN Pirniče (100 P.E.), ČN Brezovec (350 P.E.) in ČN Dragočajna (250 P.E.), ne razpolaga z zadostnim kapacitetami.	↑ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u> OPN predvideva, da se bodo odpadne vode iz aglomeracije Medvode odvajale na CČN Zalog v MOL, odpadne vode iz aglomeracije Spodnje Pirniče pa na ČN Brod prav tako v MOL. Opremljenost aglomeracije Spodnje Pirniče se navezuje na dograditev zbiralnika CO od CČN Zalog do Broda in povezovalnega kanala, ki ga mora zgraditi MOL do občinske meje. Do 31. decembra 2023 bodo morala biti na javno kanalizacijo z zaključkom na čistilni napravi priključena naselja Valburga, Smlednik, Hraše in Moše. Manjše aglomeracije se bodo navezoval bodisi na že obstoječe ČN ali na lokalne ČN. Po podatkih občine (/121/) se bo ČN Pirniče po izgradnji navezovalnega kanala C0 ukinila, ČN Brezovec in ČN Dragočajna pa bosta ostali v funkciji. Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Daljinski vpliv:</u> Odpadne komunalne vode iz naselij Medvode in Sp. Pirniče se bodo še naprej odvajale na CČN Zalog, katere kapacitete so presežene. Zaradi širitve poselitve v obeh naseljih bo prišlo do povečanja količin komunalnih voda in s tem povečanje obremenitve CČN Zalog s komunalnimi odpadnimi vodami iz območja OPN Medvode. Odlok o OPN MOL glede na zakonske zahteve predvideva dograditev in nadgraditev CČN Zlog, kar bo predstavljalo gradnjo III. faze CČN, ki bo obsegala:</p> <ul style="list-style-type: none">• povečanje zmogljivosti CČN zaradi preobremenjenosti obstoječe naprave in predvidenih priključevanj novih uporabnikov,• gradnjo terciarne stopnje čiščenja (denitrifikacija in odstranjevanje fosforja),• prilagoditve in ureditev obstoječe CČN. <p>Z izvedbo OPN Medvode se bodo obremenitve CČN sicer povečale, vendar so ustrezni ukrepi že predvideni. Zato ocenjujemo, da bo imel OPN Medvode nebistven daljinski vpliv na kapacitete ČN. Ocena: nebistven vpliv (B)</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u> OPN bo ob upoštevanju ukrepov na področju čiščenja KOV dolgoročno prispeval k izboljšanju ravnanja s KOV na območju celotne občine. To bo imelo ugodne vplive na zmanjšanje količin emisij v vode. Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV ter število greznic in MKČN	<p>Sistematično odvajanje komunalnih odpadnih voda in njihovo čiščenje sta v občini nezadostno urejena. Število prebivalcev in stavb priključenih na javno kanalizacijsko omrežje se vendarle povečuje. V zadnjem petletnem obdobju se je npr. št. stavb priključenih na kanalizacijo skoraj podvojilo medtem, ko je delež prebivalcev priključenih na kanalizacijski sistem narasel iz 1/4 na 1/3. Poleg gospodinjestev so na kanalizacijski sistem priključeni tudi trije največji industrijski obrati: Helios (obrat Color) d.o.o., Donit tesnit d.o.o. in Goričane d.d.</p> <p>Kljub vsemu velik delež prebivalstva in stavb še zmeraj nima omogočene priključitve na kanalizacijsko omrežje, zlasti na območjih razpršene poselitve. V letu 2014 je bilo 3.225 stavb priključenih na obstoječo greznico in 91 stavb na MKČN z zmogljivostjo čiščenja do 50 PE.</p>	↓ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u> Eden od ciljev OPN je dograditev kanalizacijskega omrežja. OPN teži k zagotovitvi zahtev glede odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode skladno z nacionalnim Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Kanalizacijsko omrežje bo moralo biti grajeno v ločenem sistemu, razen na območjih, kjer je izveden mešani sistem. Objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev, bodo morali biti priključeni na kanalizacijsko omrežje. Zlasti na območjih razpršene poselitve, kjer kanalizacijsko omrežje ne obstaja in ni predvideno glede na veljavno zakonodajo, bo dovoljeno zbiranje odpadne vode v individualnih sistemih za zajem odpadne vode (mala ČN ali greznica). Kanalizacijsko omrežje se bo zaključilo s čistilnimi napravami. Ocenjujemo, da se bo z dograjevanjem kanalizacijskega omrežja način zbiranja in odvajanja KOV v občini izboljšal, število greznic in MKČN pa se bo zmanjšalo.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u> Čez osrednji ravninski del občine poteka območje veljavnega DPN, na podlagi katerega bo izvedena povezovalna cesta Jepca - Stanežiče - Brod, ki predstavlja štiripasovno, vzhodno medvoško obvoznico. Na območju DPN so v obravnavanem planu opredeljena stavbna zemljišča (PNRP = PC). Veljavni državni prostorski akt predvideva odvodnjavanje, ki se izvede kontrolirano z meteorološko kanalizacijo, na koncu katere se zgradi vodotesen zadrževalni bazen, na njegovem iztoku pa koalescenčni lovilc olj.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u> OPN bo s predvidenimi ukrepi na področju zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV dolgoročno prispeval k izboljšanju ravnanja s KOV na območju celotne občine. To bo imelo ugodne vplive na zmanjšanje količin emisij v vode.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Nekaj 10 nelegalnih odlagališč leta 2012, novejši podatek ni na voljo.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> OPN ne vključuje določil s področja nelegalnih odlagališč odpadkov.</p> <p>OPN predvideva ureditev zbirnega centra za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov iz gospodinjestev in poslovnih dejavnosti na Jeprci ob obstoječi gramozni jami (ZB_O_1581), kar bi lahko posredno vplivalo na zmanjšanje pojavnosti nelegalnega odlaganja odpadkov v okolju.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Število ekoloških kmetij	Leta 2014 so bile registrirane 4 ekološke kmetije.		<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> OPN spodbuja ekološko naravnane dejavnosti, med drugim ekološko kmetijstvo, in sicer na območju celotne občine. OPN s tem sledi težji za čim bolj ekološko kmetijsko pridelavo. Z vidika trajnosti je</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			sonaravno kmetovanje prepoznano kot najbolj okoljsko sprejemljivo. Spodbujanje ekološkega načina kmetovanja bo po naši oceni pozitivno vplivalo na zmanjšanje količin emisij onesnaževal iz kmetijstva v vode. Ocena: pozitiven vpliv (A).

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda* ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.

7.1.2 Okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«

Preglednica 69: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Hidromorfološki razred</th> <th>Delež (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>28,1</td> </tr> <tr> <td>1-2</td> <td>23,1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>18,8</td> </tr> <tr> <td>2-3</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>19,7</td> </tr> <tr> <td>3-4</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Skupaj</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Hidromorfološki razred	Delež (%)	1	28,1	1-2	23,1	2	18,8	2-3	5,4	3	19,7	3-4	1,4	4	1,5	Skupaj	100	nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN predvideva, da se bo v Polhograjskem hribovju vodotoke in njihov obvodni svet ohranjal v obstoječem stanju tudi v prihodnje, v osrednjem ravninskem delu občine se bo ohranjalo zlasti obvodno krajino Save in manjših vodotokov, na območju Smlednika z zaledjem pa se bo ohranjalo struge in obvodno krajino vseh naravno bolj ohranjenih vodotokov.</p> <p>Pri ureditvah stoječih voda, vodotokov in hudournikov se bo praviloma uporabljalo naravne materiale, s čim manj vidnega betona. Tlorisne zasnove stoječih voda bodo morale posnemati naravne oblike jezer in ribnikov. Obrežno vegetacijo ob vodotokih bo treba v čim večji meri ohranjati.</p> <p>Za vsak poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, bo treba pridobiti vodno soglasje pristojne službe.</p> <p>OPN predvideva, da se bo obvodne površine ohranjalo in na njih spodbujalo razvoj rekreacije in turizma. Občina bo spodbujala razvoj rekreacijskih poti in površin ob glavnih vodotokih v dolini ter rekreacijo na vodah. Zlasti Zbiljsko jezero, ki je nastalo z izgradnjo jezusa na Savi, se bo še nadalje izkoriščalo za rekreacijske in turistične dejavnosti. V času izdelave tega poročila ne razpolagamo s podatkom za katere vse turistično - rekreacijske namene konkretno bi naj šlo. OPN bo v EUP SM_ZD_171, SM_BT_178, SM_ZS_190 in ZB_ZS_196 dovoljeval ureditev vstopno-izstopnih mest za rečni promet, ki pa bodo morala biti sonaravno urejena, odmaknjena od vodotokov, z upoštevanjem morfoloških značilnosti prostora, brez poseganja v obrežno vegetacijo ipd. Vstopno-izstopna mesta niso vrisana v grafični del OPN. Občina nima določenega plovbnega režima po Savi, je pa po navedbah občine predviden za sprejem /121/. V nekaterih EUP-jih bodo dovoljeni posegi za vodnogospodarske ureditve ter postavitev brvi in mostov.</p>
Hidromorfološki razred	Delež (%)																				
1	28,1																				
1-2	23,1																				
2	18,8																				
2-3	5,4																				
3	19,7																				
3-4	1,4																				
4	1,5																				
Skupaj	100																				



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva														
			<p>OPN ne predvideva izrabo vodotokov za pridobivanje električne energije, izjema je Sava. Na Savi se bo v okviru HE verige na Savi izvedla doinstalacija HE Medvode s tretjim agregatom ter objekti povezanimi z <i>Uredbo o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Save od Jezice do Suhadol</i>.</p> <p>OPN na kmetijskih zemljiščih dovoljuje agrarne operacije, ki bodo morale biti izvedene sonaravno.</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. V okviru izvedbe DPN sta na Savi predvideni dve premostitvi. Način ureditve na območjih obeh premostitev je opredeljen v veljavnem DPN, in sicer je predvideno zavarovanje brežin reke Save s kamnom na območju mostov od 10 do 15 m gorvodno in dolvodno. Premostitvi sta predvideni na odsekih Save, ki sta kategorizirana kor 3. hidromorfološki razred (tehnično urejen vodotok) in 2. hidromorfološki razred (sonaravno urejen vodotok). Predvidena je tudi regulacija potoka Mavelščica v območju obstoječe struge v dolžini 120 m in ureditev jezusa višine 1,0 m dolvodno od priključka podaljška Mlinščice. Mavelščica je na območju DPN kategorizirana kot sonaravno urejen vodotok (2. hidromorfološki razred).</p> <p>Čez območje občine poteka Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save, ki bi po izvedbi lahko pomembno vplival na hidromorfološke značilnosti Save na tem odseku. Sava se na območju DPN v pripravi uvršča v 3. hidromorfološki razred (tehnično urejen vodotok) in 2. hidromorfološki razred (sonaravno urejen vodotok).</p> <p>Ocena: nebitven vpliv (B).</p>														
Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Vodotok</th> <th>Površina (m²)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sava in Sora (40 m)</td> <td>29.764</td> </tr> <tr> <td>Sava in Sora (15 m)</td> <td>3.605</td> </tr> <tr> <td>Ostali vodotoki (5 m)</td> <td>106.790</td> </tr> <tr> <td>SKUPAJ</td> <td>140.159</td> </tr> </tbody> </table> <p>Okrog 14 ha.</p>	Vodotok	Površina (m ²)	Sava in Sora (40 m)	29.764	Sava in Sora (15 m)	3.605	Ostali vodotoki (5 m)	106.790	SKUPAJ	140.159	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>V okviru OPN so predvidene nekatere širitve oz. nova območja stavbnih zemljišč, ki segajo tudi na priobalna zemljišča vodotokov. Spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih vodotokov 1. reda (Sava in Sora) se nanašajo na določitev ustrezne namenske rabe na območju obstoječe cestne in železniške infrastrukture.</p> <p>Podrobna namenske rabe stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotoka 1. reda se spreminja v BC v naselju Medvode (EUP_ME_BC_622), v ZP v naseljih Medvode, Goričane, Ladja (EUP_ME_ZP_1186, ME_ZP_594, ME_ZP_611, ME_ZP_584, ...), v E v naselju Medvode in Smednik (EUP_ME_E_1180, SM_E_276, ...), uskladitev namenske rabe cestne (PC) in železniške (PŽ) prometne infrastruktura ipd.</p> <p>Skupna površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov se bo z izvedbo OPN nekoliko zmanjšala. Z izvedbo plana bo tako na priobalnih zemljiščih vodotokov okrog 13,8 ha stavbnih zemljišč. Gre torej za nebitveno zmanjšanje za okrog 0,2 ha oz. 1 %. Kljub temu velja omeniti, da plan predvideva nove širitve stavbnih zemljišč na priobalna zemljišča vodotokov.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vodotok</th> <th>Površina (m²)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sava in Sora (40 m)</td> <td>17.991</td> </tr> </tbody> </table>	Vodotok	Površina (m ²)	Sava in Sora (40 m)	17.991
Vodotok	Površina (m ²)																
Sava in Sora (40 m)	29.764																
Sava in Sora (15 m)	3.605																
Ostali vodotoki (5 m)	106.790																
SKUPAJ	140.159																
Vodotok	Površina (m ²)																
Sava in Sora (40 m)	17.991																



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																
			<table border="1"><tr><td>Sava in Sora (15 m)</td><td>4.677</td></tr><tr><td>Ostali vodotoki (5 m)</td><td>115.596</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>138.164</td></tr></table> <p>V dopolnjenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim segajo tudi na priobalna zemljišča vodotokov. Iz grafičnega dela OPN sta tako umaknjeni dve pobudi za širitev stavbnega zemljišča (EUP GB_951 in GB_1595), prav tako je na 8 lokacijah predvidena vrnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v kmetijska ali gozdna zemljišča. Zaradi omenjenih sprememb se bo površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih ostalih vodotokov v občini zmanjšala za okrog 3.070 m², kar ocenjujemo kot pozitiven vpliv na ekološko stanje celinskih voda.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN sega na priobalna zemljišča Mavelščice (5 m pas) 2.243 m² stavbnih zemljišč. Ker sta na Savi predvideni dve premostitvi, sega na priobalna zemljišča Save na območju naselja Medvode (15 m pas) 4.750 m² stavbnih zemljišč. Zaradi DPN bo na območju plana v priobalna zemljišča vodotokov segalo skupno slabih 7.000 m² stavbnih zemljišč.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) bo tako na območju občine Medvode na priobalnih zemljiščih vodotokov okrog 14,5 ha stavbnih zemljišč. Gre torej za nebistveno povečanje stavbnih površin za okrog 0,5 ha oz. 4 %. Pretežni del povečanja površin stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov je posledica uskladitev namenske rabe prometne infrastrukture z dejanskim stanjem v prostoru.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Vodotok</th><th>Površina (m²)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Sava in Sora (40 m)</td><td>17.991</td></tr><tr><td>Sava in Sora (15 m)</td><td>9.427</td></tr><tr><td>Ostali vodotoki (5 m)</td><td>117.839</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>145.257</td></tr></tbody></table> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površino stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>	Sava in Sora (15 m)	4.677	Ostali vodotoki (5 m)	115.596	SKUPAJ	138.164	Vodotok	Površina (m ²)	Sava in Sora (40 m)	17.991	Sava in Sora (15 m)	9.427	Ostali vodotoki (5 m)	117.839	SKUPAJ	145.257
Sava in Sora (15 m)	4.677																		
Ostali vodotoki (5 m)	115.596																		
SKUPAJ	138.164																		
Vodotok	Površina (m ²)																		
Sava in Sora (40 m)	17.991																		
Sava in Sora (15 m)	9.427																		
Ostali vodotoki (5 m)	117.839																		
SKUPAJ	145.257																		

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda* ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.



7.1.3 Okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«

Preglednica 70: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Delež pozidanih površin	756 ha oz. 9,8 %	negativen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Zaradi pozidave in utrjevanja tal v splošnem postanejo le-ta neprepustna, praktično vsa padavinska voda pa hitro odteče. Zaradi tega lahko pride do povečanja odtokov (tako glede prostornine kot glede pretoka) glede na naravno stanje.</p> <p>Površina stavbnih zemljišč, kjer lahko pride do pozidave in utrjevanja tal, se bo z izvedbo OPN povečala na okrog 936 ha, kar pomeni 7,7 % povečanje. Ob tem gre upoštevati, da je del povečanja posledica uskladitve namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru (npr. prometna infrastruktura, vris objektov okoljske infrastrukture, druga ažuriranja itd.) in je tako del novo opredeljenih stavbnih zemljišč dejansko že pozidan oz. utrjen. Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih celinskih voda se bo zmanjšala, kar je ugoden podatek – kljub temu pa plan predvideva nova stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih celinskih voda.</p> <p>OPN predvideva ukrepe za zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin. Odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin bo namreč potrebno urediti na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin – predvideti bo potrebno ponikanje ali zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v kanalizacijo oziroma površinske odvodnike. Nepozidani del gradbene parcele bo zato treba v čim večji meri ohranjevati netlakovan ali ga tlakovati s propustnimi materiali. Čim večji delež padavinske vode s pozidanih in tlakovanih površin bo moral ponikati. Na območjih, kjer ponikanje zaradi značilnosti tal ni možno, se padavinsko vodo odvaja v kanalizacijo na podlagi pogojev upravljavca kanalizacije, pri čemer naj se čim večji delež padavinske vode pred odvodom v kanalizacijsko omrežje začasno zadrži na lokaciji. Načrtovati bo treba prostorske ureditve za zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki pretežno predvidevajo umik pobud za širitev stavbnih zemljišč (površina okrog 15.500 m²) ter izbrise oz. vrnitve nezazidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo (površina okrog 19.560 m²). Predvidene so tudi nekatere manjše širitve stavbnih zemljišč (površina okrog 1.570 m²) in uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru (površina okrog 1.150 m²). Dodatne spremembe namenske rabe bodo imele pozitiven vpliv na delež pozidanih površin.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN se bo opredelilo 24,25 ha dodatnih stavbnih zemljišč, to pomeni, da bo na območju DPN tako skupno opredeljenih 37,87 ha stavbnih zemljišč. Ob izvedbi DPN bo na omenjenih površinah pretežno prišlo do pozidave ali drugačnih utrditev. Odvodnjavanje določa veljavni</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>državni prostorski akt, in sicer se bo odvodnjavanje izvedlo kontrolirano z meteorno kanalizacijo, na koncu katere se zgradi vodotesen zadrževalni bazen, na njegovem iztoku pa koalescenčni lovilec olj.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) se bo tako na območju občine Medvode površina stavbnih zemljišč povečala za 10,4 %, t.j. na 959,02 ha.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na delež pozidanih površin. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>

7.1.4 Okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«

Preglednica 71: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
Površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih	<p>Poplavno območje ob Savi in Sori s pritoki na območju občine Medvode zavzema 254 ha (vir: <i>Analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN - obstoječe stanje (IS Projekt d.o.o., št. elaborata 25-S/12, Ljubljana, marec 2015).</i></p> <p>Od tega je 53 ha namenjenih stavbnim zemljiščem, okrog 1 ha stavbnih zemljišč je nezazidanih.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Razred poplavne nevarnosti</th> <th>Stavbna zemljišča (ha)</th> <th>Nezazidana stavbna zemljišča (ha)*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pv</td> <td>3,99</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>Ps</td> <td>14,93</td> <td>0,09</td> </tr> <tr> <td>Pm</td> <td>17,32</td> <td>0,50</td> </tr> <tr> <td>Pp</td> <td>16,76</td> <td>0,38</td> </tr> <tr> <td>SKUPAJ</td> <td>53,00</td> <td>0,97</td> </tr> </tbody> </table>	Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)	Nezazidana stavbna zemljišča (ha)*	Pv	3,99	/	Ps	14,93	0,09	Pm	17,32	0,50	Pp	16,76	0,38	SKUPAJ	53,00	0,97	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>Dopolnjen osnutek OPN v tekstualnem delu (46. člen) določa, da so razredi poplavne nevarnosti določeni na osnovi strokovnih podlag in prikazani v Prikazu stanja prostora, ki je obvezna priloga OPN. Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte razredov poplavne nevarnosti, bo pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega. Če bo načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečala obstoječo poplavno ogroženost, bo treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor. Na poplavnem območju bodo dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti v skladu ter pod pogoji, ki jih določajo predpisi o vodah.</p> <p>V grafičnem delu OPN so predvidene širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja, predvsem zaradi predvidenih posegov na kmetijska zemljišča. Na gozdnih zemljiščih je predvidena širitev poselitve znotraj poplavnih območij bistveno manjša. V nadaljevanju navajamo predvidene spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča:</p> <ul style="list-style-type: none"> št. 100 (SM_SSE_232), 130 (GB_AK_112), 171 (ME_IG_646), 154 (PI_SSE_38), 154 (SM_IK_307), 215 (GB_AK_112), 224 (ME_SSE_651), 226 (ME_IG_773), 248 (TT_AS_1418), 259 (ME_SSE_648), 267 (GB_AK_86), 289 (GB_AK_117), 298 (SM_SSE_232), 301 (GB_AK_97), 320 (GB_AK_112), 331 (GB_SKJ_108), 332
Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)	Nezazidana stavbna zemljišča (ha)*																			
Pv	3,99	/																			
Ps	14,93	0,09																			
Pm	17,32	0,50																			
Pp	16,76	0,38																			
SKUPAJ	53,00	0,97																			



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva						
			<p>(SM_SSE_201), 354 (PI_ZS_1693), 419 in 420 (ME_ZD_1496), 431 (GB_AS_577), 456 (GB_AK_112), 670 (ME_IG_579) in 671 (ME_PC_1526) segajo na območje Pp;</p> <ul style="list-style-type: none">• št. 362 (ME_ZD_1496) segajo na Pm;• št. 72 (GB_AK_86), 73 (GB_AK_86), 82 (GB_AS_577), 102 (ME_CDI_1484), 110 (GB_SSE_32), 149 (ME_AS_1705), 164 (SM_SSE_281), 212 (GB_AK_97), 213 (GB_SKJ_108), 214 (GB_AK_109), 216 (GB_AK_112), 294 (GB_AS_1027), 304 (ME_SSE_662), 307 (GB_AK_110), 317 (GB_AK_94), 349 (PI_AS_1741), 450 (GB_SSE_961), 452 (GB_AS_122), 453 (GB_SSE_32), 472 (GB_AS_1058) in 473 (GB_AK_86) segajo na Pp in Pm;• št. 433, 434 in 435 (DPA_PC_1716) ter 487 (ME_PZ_1162) segajo na Pv;• št. 13 (SM_PC_4 in SM_SSE_234), 28 (GB_SSE_961), 30 (GB_SKJ_108), 40 (TT_AS_44), 46 (GB_AK_109), 63 (GB_SKJ_108), 103 (TT_PO_911 – pripravljavec plana navaja, da gre za t.i. ažuriranje), 133 (GB_AS_9), 134 (GB_AK_87), 153 (SM_SSE_1566), 261 (GB_AK_40), 267 (SM_SSE_1566), 308 (SM_SSE_232), 313 (GB_AS_95), 460 (GB_SKJ_108), 678 (SM_PC_4) in 691 (PI_PC_1520) segajo na Pp, Pm in Ps;• št. 223 (ME_SSE_691), 456 (GB_AK_112), 488 (ME_PC_1558) in 689 (ME_PZ_1162) sega na Pp, Pm, Ps in Pv. <p>Predvideni so tudi izvzemi stavbnih zemljišč iz poplavnih območij in njihova vrnitev v primarno rabo (spremembe št. 25, 35, 364, 491, 506, 507, 509, 519, 522, 526, 540, 543, 549, 554, 558, 567, 570, 572), ki skupaj zavzemajo 1,44 ha. Od tega se v največji meri stavbna zemljišča vračajo v kmetijska zemljišča (1,39 ha). T.i. izbrisni bodo imeli pozitiven vpliv na zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred poplavami. Območja t.i. izbrisov so v naravi pretežno kmetijska in gozdna zemljišča.</p> <p>Na območjih stavbnih zemljišč na poplavnih območjih se ponekod spreminja tudi podrobna namenska raba stavbnih zemljišč. Pomembne so zlasti spremembe v zelene površine (spremembe št.: NS_421, NS_433, NS_445, NS_475, NS_484, NS_511, NS_512, NS_513, NS_517, NS_521), kar bo ugodno vplivalo na zagotavljanje retenzijskih površin v občini. NS_415 in NS_539 predvidevata spremembo iz zelenih zemljišč v zemljišča namenjena gradnji objektov.</p> <p>Na območjih srednje poplavne nevarnosti (Ps) in/ali območjih velike poplavne nevarnosti (Pv) se v dopolnjenem osnutku OPN nahajajo nezazidana stavbna zemljišča, in sicer v EUP PI_SSE_38, PI_SSE_1149, ME_IG_1211, ME_AS_582, ME_IG_676, ME_SSE_668, ME_SSE_691, ZB_SSE_267, TT_SSE_656, TT_SSE_628, TT_AS_44, TT_AK_52, GB_AS_96, GB_AK_98, GB_AK_40, ME_AS_124, ME_AS_1194, GB_AS_565, SM_SKJ_235, SM_SKJ_1546, PI_SSE_1171, PI_SSE_1486 in SM_CU_260.</p> <p>Kot kaže naslednja preglednica se bodo z izvedbo plana površine stavbnih zemljišč na območjih razredov poplavne nevarnosti povečale za okrog 2,2 ha oz. 4 %, t.j. na 55,2 ha.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Razred poplavne nevarnosti</th><th>Stavbna zemljišča (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Pv</td><td>3,66</td></tr><tr><td>Ps</td><td>11,91</td></tr></tbody></table>	Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)	Pv	3,66	Ps	11,91
Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)								
Pv	3,66								
Ps	11,91								



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
			<table border="1"><tr><td>Pm</td><td>17,60</td></tr><tr><td>Pp</td><td>22,03</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>55,20</td></tr></table> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim segajo tudi na poplavna območja vodotokov. Iz poplavnih območjih so tako umaknjene nekatere pobude za širitev stavbnih zemljišč, in sicer pobude št. 452 (EUP GB_1595), 164 (EUP SM_312), 82 (EUP GB_1365) itd. Prav tako je ponekod na poplavnih območjih predvidena vrnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v kmetijska ali gozdna zemljišča, in sicer v ZB_1739, BG_478, GB_1317, GB_942, GB_1365, GB_781, GB_1035, ZB_762, ZB_830, GB_955, GB_1443, GB_1595, TT_406, GB_1595 itd. Navedene spremembe so izvedene na pritokih Save in Sore, zaradi njih pa se bo površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih v občini zmanjšala za okrog 1,3 ha. Na območju ME_1477 je v na poplavnem območju Sore predvidena sprememba podrobne namenske rabe iz SS v ZD v površini 0,18 ha. Navedene spremembe namenske rabe ocenjujemo kot pozitiven vpliv na površine stavbnih zemljišč na poplavnih območjih.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN sega na poplavna območja Save in njenega desnega pritoka Mavelščice skupno 9,47 ha stavbnih zemljišč. Stavbna zemljišča znotraj območja veljavnega DPN segajo na območja razredov preostale poplavne nevarnosti (Pp) – 2,68 ha, majhne poplavne nevarnosti (Pm) – 2,75 ha, srednje poplavne nevarnosti (Ps) – 3,36 ha in velike poplavne nevarnosti (Pv) – 0,68 ha.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) bo na območja razredov poplavne nevarnosti na območju občine Medvode skupno segalo 64,7 ha stavbnih zemljišč. Gre torej za povečanje stavbnih zemljišč na poplavnih območjih za okrog 11,7 ha oz. 22 %. Povečanje je pretežno posledica vrisa ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Razred poplavne nevarnosti</th><th>Stavbna zemljišča (ha)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Pv</td><td>4,34</td></tr><tr><td>Ps</td><td>15,27</td></tr><tr><td>Pm</td><td>20,35</td></tr><tr><td>Pp</td><td>24,71</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>64,68</td></tr></tbody></table> <p>V veljavnem državnem prostorskem aktu so predvideni zaščitni ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na poplavno varnost območja.</p>	Pm	17,60	Pp	22,03	SKUPAJ	55,20	Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)	Pv	4,34	Ps	15,27	Pm	20,35	Pp	24,71	SKUPAJ	64,68
Pm	17,60																				
Pp	22,03																				
SKUPAJ	55,20																				
Razred poplavne nevarnosti	Stavbna zemljišča (ha)																				
Pv	4,34																				
Ps	15,27																				
Pm	20,35																				
Pp	24,71																				
SKUPAJ	64,68																				



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površino stavbnih zemljišč na poplavnih območjih. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u> Opredelitev novih stavbnih zemljišč ter izvzem obstoječih stavbnih zemljišč je dolgoročne narave, zato ima OPN dolgoročen vpliv na površino stavbnih zemljišč na poplavnih območjih. S tem OPN omogoča gradnjo novih objektov in umeščanje novih dejavnosti v prostor na poplavna območja, ki se bodo gradili oz. izvajali celoten čas veljavnosti OPN. Zlasti izvzemi stavbnih zemljišč iz poplavnih območij ter spremembe podrobne namenske rabe v zelene površine bodo dolgoročno ugodno vplivali na retenzijske površine vodotokov.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Daljinski vpliv:</u> Opredelitev stavbnih zemljišč na območju poplav omogoča trajno pozidavo retenzijskih površin. Nasprotno izvzemi stavbnih zemljišč in njihova vrnitev v primarno rabo ter spremembe podrobne namenske rabe v zelene površine omogočajo, da se ohranjajo obstoječe retenzijske površine vodotokov. Zaradi zmanjšanja retenzijskih površin na območju občine bi se lahko potencialno pojavile še obsežnejše poplave dolvodno ob vodotokih (reki Savi).</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Površina stavbnih zemljišč na erozijsko ogroženih območjih	<p>Območja protierozijskih ukrepov povzemamo po Opozorilni karti erozije (1 : 250.000), ki je dostopna na Atlasu okolja in je orientacijske narave. Na ravni občine karta večje natančnosti oz. večjega merila ni bila izdelana.</p> <p>Hriboviti del občine sodi v območji z običajnimi, zahtevnejšimi in v manjši meri strogimi protierozijskimi ukrepi. Njihova skupna površina je 4.725 ha.</p> <p>Na erozijskih območjih z običajnimi protierozijskimi ukrepi se nahaja 321 ha stavbnih zemljišč. Na erozijskih</p>	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen, trajen vpliv:</u> Predvideni OPN vključuje pobude za spremembe namenske rabe zemljišč za potrebe gradnje objektov in druge ureditve na območjih z običajnimi in z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi. Na območju strogih protierozijskih ukrepov bo namenska raba ostala gozdna in kmetijska zemljišča.</p> <p>Površina stavbnih zemljišč na erozijskih območjih se bo povečala za 34 ha oz. 8 %, t.j. na 413 ha. Na erozijskih območjih z običajnimi protierozijskimi ukrepi se bo po izvedbi OPN nahajalo 347 ha stavbnih zemljišč, na erozijskih območjih z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi pa 66 ha.</p> <p>Ob tem je treba upoštevati, da gre del sprememb v stavbna zemljišča na račun ažuriranja namenske rabe z obstoječim stanjem v okolju (npr. vris cest, objektov okoljske infrastrukture itd. Poleg tega se bo na erozijskih območjih v primarno rabo vrnilo okrog 2 ha zemljišč stavbnih zemljišč, kar je pozitiven ukrep.</p> <p>OPN določa, da se bo na območju Polhograjskega hribovja, ki je erozijsko najbolj ogroženo, omejevalo širitve poselitve. Pri gradnji na erozijskih območjih se bodo upoštevali protierozijskimi ukrepi. In sicer bo za vsako gradnjo, oziroma poseg, ki ima značaj graditve ali rekonstrukcije objektov</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
	območjih z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi pa 62. Skupno torej 383 ha.		<p>in naprav, na območjih površinske, globinske in bočne erozije ter pogojno stabilnih zemljiščih potrebno predhodno pridobiti mnenje službe s področja geotehnike.</p> <p>OPN tudi določa, da se z urejanjem kmetijskih zemljišč ter z gradnjo kmetijskih in gozdnih prometnic ne bo smelo sprožiti nevarnih erozijskih procesov, porušiti ravnotežja na labilnih tleh ali preprečiti odtoka visokih voda in hudournikov. Nasipe, odkopne brežine in druga izpostavljena pobočja bo treba zavarovati pred erozijo.</p> <p>OPN določa, da bo treba izdelati natančno geološko oziroma geotehnično karto območja občine Medvode za usmerjanje gradnje na potresno, plazovno in erozijsko varnejša območja in za usmerjanje načina gradnje.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim segajo tudi na erozijska območja. V grafičnem delu OPN so tako na erozijskih območjih umaknjene nekatere pobude za širitev stavbnih zemljišč v skupni površini okrog 1 ha, v primarno rabo so vrnjena nezazidana stavbna zemljišča v površini 1,9 ha. Predvidene so tudi nekatere manjše širitve stavbnih zemljišč v skupni površini 0,1 ha. Navedene spremembe namenske rabe ocenjujemo kot pozitiven vpliv na površine stavbnih zemljišč na erozijsko ogroženih območjih.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN sega na erozijska območja z običajnimi protierozijskimi ukrepi 12,6 ha stavbnih zemljišč, na erozijska območja z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi pa 3 ha stavbnih zemljišč. Stavbna zemljišča znotraj območja veljavnega DPN, ki segajo na erozijsko ogrožena zemljišča, tako skupno zavzemajo 15,6 ha.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) se bo na erozijskih območjih površina stavbnih zemljišč povečala za 50 ha oz. 12 %, t.j. na 429 ha. Na erozijskih območjih z običajnimi protierozijskimi ukrepi se bo po izvedbi OPN nahajalo 360 ha stavbnih zemljišč in na erozijskih območjih z zahtevnejšimi protierozijskimi ukrepi 69 ha. Za vsako gradnjo, oziroma poseg, ki ima značaj graditve ali rekonstrukcije objektov in naprav, na območjih površinske, globinske in bočne erozije ter pogojno stabilnih zemljiščih potrebno predhodno pridobiti mnenje službe s področja geotehnike.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površino stavbnih zemljišč na erozijsko ogroženih območjih. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Število in stanje evidentiranih zemeljskih plazov in drugih erozijskih pojavov	Na podlagi podatkov ARSO je evidentirano 1 žarišče globinske in bočne erozije. /13/	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>OPN določa, da se bo na območju Polhograjskega hribovja, ki je erozijsko najbolj ogroženo, omejevalo širitve poselitve. Pri gradnji na erozijskih območjih se bodo upoštevali protierozijskimi ukrepi. In sicer bo za vsako gradnjo, oziroma poseg, ki ima značaj graditve ali rekonstrukcije objektov in naprav, na območjih površinske, globinske in bočne erozije ter pogojno stabilnih zemljiščih potrebno predhodno pridobiti mnenje službe s področja geotehnike. OPN določa, da bo treba izdelati natančno geološko oziroma geotehnično karto območja občine Medvode za usmerjanje gradnje na potresno, plazovno in erozijsko varnejša območja in za usmerjanje načina gradnje.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen in trajen vpliv:</u></p> <p>Dolgoročno se število plazov lahko poveča. To ni nujno posledica (le) človekovega delovanja v prostoru, saj nastanek tovrstnih naravnih procesov omogočajo tudi nekatere naravne razmere (geologija, relief, podnebje).</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda* ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.

7.1.5 Okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«

Preglednica 72: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Delež pozidanih površin	Na območju občine je bilo decembra 2015 pozidanih ali drugače utrjenih okrog 755 ha tal, kar je okrog 9,7 % površin tal v občini.	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in trajen vpliv:</u></p> <p>Posledica širjenja urbanizacije in posegov v prostor je običajno tudi odstranjevanje prsti. Zaradi gradnje pride do izgube vegetacijskega pokrova, kot tudi prsti na sami lokaciji gradnje, v primeru neustreznega ravnanja s prstjo pa lahko pride tudi do njegove trajne izgube. Spremenijo se lahko tudi fizikalne lastnosti tal kot posledica mešanja talnih horizontov, stiskanja prsti zaradi težke mehanizacije ipd. V kolikor se po opravljenih posegih tla ustrezno ne sanirajo (npr. zatravijo), lahko pride tudi do erozije prsti.</p> <p>Površina stavbnih zemljišč, kjer lahko pride do pozidave oz. druge vrste posegov v talni pokrov, se bo z izvedbo OPN povečala na okrog 936 ha, kar pomeni 7,7 % povečanje. Ob tem gre upoštevati, da je del povečanja posledica uskladitve namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru (npr. prometna infrastruktura, vris objektov okoljske infrastrukture, druga ažuriranja itd.) in je tako del novo opredeljenih stavbnih zemljišč dejansko že pozidan oz. utrjen. Na pretežnem delu novo opredeljenih stavbnih zemljišč</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>se bodo po naših pričakovanjih izvajali posegi v prostor (npr. gradnje objektov, infrastrukture ipd.), kar bo imelo neposreden in trajen vpliv na povečanje pozidanih površin v občini.</p> <p>OPN sicer določa, da je po končanem posegu v prostor obvezna sanacija terena in njegova ozelenitev, kar preprečuje izgubo prsti na lokaciji posega zaradi erozije. Vendar pa OPN ne predvideva načina ravnanja z odstranjeno prstjo, ki velja za neobnovljiv naravni vir. To bi lahko imelo neposreden in tudi trajen vpliv na izgubo tal.</p> <p><i>V dopolnjenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki pretežno predvidevajo umik pobud za širitev stavbnih zemljišč (površina okrog 15.500 m²) ter izbrise oz. vrnitve nezazidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo (površina okrog 19.560 m²). Predvidene so tudi nekatere manjše širitve stavbnih zemljišč (površina okrog 1.570 m²) in uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru (površina okrog 1.150 m²). Dodatne spremembe namenske rabe bodo imele ugoden vpliv na delež pozidanih površin in s tem na varčno rabo in ohranjanje tal.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN se bo opredelilo 24,25 ha dodatnih stavbnih zemljišč, to pomeni, da bo na območju DPN tako skupno opredeljenih 37,87 ha stavbnih zemljišč. Ob izvedbi DPN bo na omenjenih površinah najverjetneje prišlo do pozidave ali drugačnih posegov v talni pokrov.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) se bo tako na območju občine Medvode površina stavbnih zemljišč povečala za 10,4 %, t.j. na 959,02 ha, s tem pa tudi površina pozidanih ali drugače utrjenih tal. OPN sicer določa, da je po končanem posegu v prostor obvezna sanacija terena in njegova ozelenitev, kar preprečuje izgubo prsti na lokaciji posega zaradi erozije. Načina ravnanja z odstranjeno prstjo na območju DPN, ki velja za neobnovljivi naravni vir, je opredeljena v veljavnem državnem prostorskem aktu. Ta določa, da se pri odrikih zemlje zagotovi, da se humusna plast skrbno odgrne in deponira na lokaciji posega, ločeno od ostalega materiala, ter se takoj po končani gradnji uporabi za sanacijo degradiranih ali drugih kmetijskih zemljišč.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na delež pozidanih površin. Njihov obseg, kot tudi način ravnanja z odstranjeno prstjo v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *varčna raba in ohranjanje tal* ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.



7.1.6 Okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«

Preglednica 73: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Površina kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi	Glede na namensko rabo zemljišč 1.974 ha oz. 25 % površja občine. Glede na dejansko rabo zemljišč 2.082 ha oz. 27 % površja občine.	↓ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN v strateškem delu določa, da se kmetijska zemljišča ohranja, tako zaradi pomena pridelave hrane kot z vidika ohranjanja prepoznavne kulturne krajine. Kljub temu se občina posegom na kmetijska zemljišča ni mogla izogniti. Površine kmetijskih zemljišč po namenski rabi se bodo tako zmanjšale za 43 ha oz. 2 %. Del zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč je posledica uskladiitev namenske rabe zemljišč z dejanskim stanjem v prostoru (npr. cestna in železniška infrastruktura, okoljska infrastruktura itd.).</p> <p>Ker so naravne razmere za poselitev v občini omejene (zlasti na območju Polhograjskega hribovja), se večji del pobud za spremembo iz kmetijskih v stavbna zemljišča nahaja na za to najugodnejših legah, in sicer na Kranjsko-Sorškem polju. Hkrati so te lokacije z vidika naravnogeografskih razmer tudi najugodnejše za kmetijsko rabo in so v prostoru tako že namenjene kmetijski dejavnosti.</p> <p>Na račun stavbnih zemljišč, ki običajno predstavljajo največji in trajen vpliv na kmetijska zemljišča, se bo z izvedbo plana površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi zmanjšala za 65 ha. Zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč na račun stavbnih zemljišč bo v pretežni meri posledica predlogov za spremembo namenske rabe s strani občanov, občine in investitorjev. Ocenjujemo, da bo na teh zemljiščih prišlo tudi do dejanske izvedbe novih posegov v prostor (t.j. gradnje objektov, manipulativnih površin, infrastrukture, izvedbe zunanjih ureditve itd.) in s tem do dejanskih izgub kmetijskih zemljišč v prostoru. Pri tem je potrebno opozoriti, da so nekatere širitve stavbnih zemljiščih predvidene tudi, v kolikor se v bližini nahajajo še nezazidana stavbna zemljišča (npr. spremembe št. 7, 136, 270, 296, 327 itd.), kar prispeva k neracionalni rabi kmetijskih zemljišč. Nekateri predvidni posegi na kmetijska zemljišča segajo tudi v odprti prostor (npr. spremembe št. 140, 133, 207, 261 itd.) in prispevajo k večji razdrobljenosti kmetijskih zemljišč. To negativno vpliva na višino stroškov pridelave, saj se na manjših parcelah zelo hitro povečuje poraba ročnega in strojnega dela. Na to porabo vpliva povečan obseg dela na sami parceli (večje število obračanj) ter večje število prevozov med parcelo in matičnim gospodarstvom.</p> <p>Na območjih kmetijskih zemljišč se nahaja 7 EUP z opredeljeno PNRP = O, znotraj katerih se nahajajo obstoječi vodohrani oz. črpališča.</p> <p>Za območje spremembe št. 56 (EUP MG_IG_1749) je občina med drugim pridobila posebne strokovne podlage z vidika varovanja kmetijskih zemljišč, iz katerih izhaja, da v neposredni bližini obstoječih površin za proizvodne dejavnosti ni prostih površin, da je sprememba namenske rabe za potrebe širitve proizvodnje na tej lokaciji možna le na kmetijska zemljišča, predvidena lokacija pa je z vidika varovanja kmetijskih zemljišč (upoštevana sta kriterija osenčenosti in bonitetne ocene zemljišč) najbolj optimalna. /122/</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč na račun stavbnih zemljišč bo tudi posledica opredelitve površin za promet na območju že obstoječega cestnega in železniškega omrežja ter okoljske infrastrukture (vodohrani in črpališča).</p> <p>Na račun gozdnih zemljišč se bo z izvedbo plana površina kmetijskih zemljišč zmanjšala za 1,4 ha. Omenjene spremembe so predvidene na območjih, kjer se v prostoru nahajajo gozd ali pozidana in sorodna zemljišča. To pomeni, da kmetijska dejavnost na teh zemljiščih ni mogoča, zaradi česar sprememba namenske rabe ni sporna. OPN ne predvideva spreminjanja kmetijskih zemljišč v vodna in druga zemljišča.</p> <p>Plan predvideva tudi izbrise oz. vračanja stavbnih zemljišč v najboljša in druga kmetijska zemljišča v skupni površini 8,5 ha, spremembe gozdnih v kmetijska zemljišča v skupni površini 12,2 ha in spremembo drugih v kmetijska zemljišča v površini 2,3 ha. Nekatere spremembe namenske rabe v kmetijska zemljišča segajo pretežno ali v celoti na pozidana in sorodna zemljišča, kjer kmetijska obdelava ni mogoča. Nekatere spremembe namenske rabe v kmetijska zemljišča segajo tudi na degradirane površine (npr. spremembi št. 501, 665), kjer v obstoječih razmerah kmetijska obdelava prav tako ni mogoča.</p> <p>Na območju SM_K1_306, SM_K2_397 in PI_K2_1376 z namenskimi rabami K1 in K2 bodo dopustne sonaravne parkovne ureditve na podlagi izvedenih celovitih krajinsko arhitekturnih rešitev.</p> <p>Nekatere spremembe namenske rabe, do katerih se je nosilec urejanja prostora opredelil negativno, so bile naknadno že usklajene s pripravljavcem plan oz. so v fazi usklajevanja.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim predvidevajo umik pobud za širitev stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča, in sicer št. 7, 23, 27, 57 (delno), 65, 81, 82, 133, 164, 260, 282, 300, 332 in 363 (skupna površina okrog 13.740 m²), ter 8 izbrisov oz. vrnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča (skupna površina okrog 14.110 m²). Predvidene so tudi nekatere dodatne manjše širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča (površina okrog 1.570 m²) in uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru (površina okrog 1.150 m²). Dodatne spremembe namenske rabe bodo imele pozitiven vpliv na površine kmetijskih zemljišč.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN se bo iz kmetijskih v stavbna zemljišča spremenilo 18,99 ha.</p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) bo kmetijski dejavnosti namenjenih 1.912 ha kmetijskih zemljišč oz. okrog 25 % površja občine. To pomeni, da se bodo površine kmetijskih zemljišč po namenski rabi zmanjšale za 62 ha oz. dobre 3 %.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površine kmetijskih zemljišč po dejanski in namenski rabi. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen in trajen vpliv:</u></p> <p>Predvidene spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, ki niso posledica uskladitev z dejanskim stanjem, bodo imele dolgoročen in trajen vpliv na izgubo kmetijskih zemljišč, tako po namenski kot dejanski rabi.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Površina kmetijskih zemljišč v zaraščanju	Decembra 2015 35 ha oz. 1,6 % kmetijskih zemljišč.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>OPN predvideva nekatere ukrepe, ki bodo pripomogli k reševanju problema zaraščanja kmetijskih zemljišč, zlasti v Polhograjskem hribovju. Zaraščanje kmetijskih zemljišč se bo preprečevalo s spodbujanjem kmetovanja, zlasti na območjih vrednejše tradicionalne kulturne krajine. Predvideni so nekateri ukrepi ohranjanja vitalnosti kmetij, in sicer s spodbujanjem tradicionalnih in alternativnih oblik kmetovanja z dopolnilnimi programi. Na kmetijah se bo stimuliralo zlasti dodatne dejavnosti, ki bi pripomogle k boljšemu ekonomskemu položaju, skozi dopolnilno obrt in dodatno turistično ponudbo na kmetijah. Na ostalih območjih se bo zaraščanje površin v hribovitem svetu, kjer je bilo obdelovanje že opuščeno, prepustilo naravni sukcesiji.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Predvideni ukrepi v OPN vezani na kmetijsko dejavnost so dolgoročne ali vsaj srednjeročne narave. Pozitivni vplivi spodbujanja kmetijstva in razvoja kmetijskih dopolnilnih dejavnosti bodo imeli dolgoročne učinke na površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *ohranjanje kmetijskih zemljišč* ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.



7.1.7 Okoljski cilj »ohranjanje gozdov«

Preglednica 74: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Površina gozdov po namenski in dejanski rabi	Glede na namensko rabo zemljišč 4.808 ha oz. 62 % površja občine. Glede na dejansko rabo zemljišč okrog 4.834 ha oz. 62 % površja občine.	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN v strateškem delu navaja, da bo ohranjala gozdove, ki so naravni vir in naravno bogastvo, ob hkratnem upoštevanju razvojnih potreb občine. OPN predvideva tudi ohranjanje primerne gozdnatosti v vseh krajinah in preprečevanje drobljenja gozdnih površin, ohranitev posameznih dreves, skupin drevja, ohranitev in oblikovanje gozdnih robov ter skrb za ohranitev in razvoj vodnih ekosistemov v gozdnem prostoru.</p> <p>Kljub temu se bodo z izvedbo OPN površine gozdnih zemljišč po namenski rabi zmanjšale za 19 ha oz. 0,4 %. Zmanjšanje površin gozdnih zemljišč po namenski rabi je posledica naslednjih predvidenih sprememb namenske rabe;</p> <ul style="list-style-type: none">• Na območje gozdnih zemljišč segajo predlogi za spremembo v stavbna zemljišča, kot problematične ocenjujemo zlasti posege v območja nižinskega gozda na Kranjsko-Sorškem polju, ki je bil v preteklosti podvržen obsežnejšim posegom in krčenju kot gozdovi na bližnjem Polhograjskem hribovju. OPN predvideva v določenih primerih fragmentacijo gozdnega prostora in širitev razpršene poselitve, kot npr. spremembi namenske rabe št. 412 (v smernicah št. 481) v EUP TT_IK_1549 in 414 (v smernicah št. 482) v EUP TT_IK_405. Območje predvidenega posega št. 384 (v smernicah št. 134) v EUP SM_IG_292 je bilo zmanjšano na zemljišče parc. št. 304/1 k.o. Moše. Ocenjujemo, da bo na pretežnem delu območij sprememb namenske rabe prišlo tudi do dejanske izvedbe posegov v prostor (t.j. gradnje objektov, manipulativnih površin, infrastrukture, izvedbe zunanjih ureditve itd.) in s tem do dejanskih izgub gozda v prostoru. Na območju gozdnih zemljišč bodo ponekod evidentirane tudi prometne površine, za katere se v dopolnjenem osnutku OPN opredelijo stavbna zemljišča. Za območje spremembe št. 389 (v smernicah št. 457) v EUP SM_SSE_233 je bilo z dokumentom ZGS OE Ljubljana št. 272-24/2008 z dne 09.05.2008 pridobljeno pozitivno mnenje. Na območjih gozdov se nahaja 8 EUP z opredeljeno PNRP = O, znotraj katerih se nahajajo obstoječi vodohrani oz. črpališča• Okrog 12 ha gozdnih zemljišč se bo v dopolnjenem osnutku OPN spremenilo v kmetijska zemljišča, in sicer so podlaga dovoljenja ZGS za krčitev gozda v kmetijske namene.• Predvideni plan predvideva izbrise oz. vračanja stavbnih zemljišč v gozdna zemljišča v skupni površini 0,6 ha. <p>Plan predvideva nekatere spremembe namenske rabe iz gozdnih v stavbna zemljišča na labilnih gozdnih območjih, kar predstavlja nevarnost na predvidenih zazidljivih območjih v primeru padca dreves. Tvrsten primer je predvidena spremembe namenske rabe št. 470 (v smernicah št. 372) v EUP TT_BT_464.</p> <p>Plan predvideva nekatere spremembe namenske rabe, ki segajo v gozdni prostor in s tem vplivajo na spremembe gozdnega robu. To so spremembe namenske rabe št. NS_496 v EUP PI_BT_189 ter št. 418 (v smernicah 260) in 416 (v smernicah 577), obe v EUP PI_ZK_1133.</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva						
			<p>Plan predvideva nekatere ukrepe, ki bodo ugodno vplivali na problem zaraščanja kmetijskih zemljišč v gozdne površine, predvsem v hribovitih delih občine.</p> <p><i>V dopolnjenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe zemljišč, ki med drugim predvidevajo umik nekaterih pobud za širitev stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča (skupna površina okrog 1.330 m²) ter 7 izbrisov oz. vrnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v gozdna zemljišča (skupna površina okrog 5.450 m²). Dodatne širitve stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča niso predvidena. Na območju EUP ZB_208 je prišlo do spremembe v druga kmetijska zemljišča zaradi izdaje dovoljenja ZGS za krčitev gozda v kmetijske namene (vir: Občina Medvode, 19.10.2016). Omenjene spremembe namenske rabe ne bodo imele bistvenega vpliva na površine gozdnih zemljišč.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u> OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN se bo iz gozdnih v stavbna zemljišča spremenilo 1,77 ha. Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) bo gozdovom namenjenih 4.787 ha gozdnih zemljišč oz. okrog 62 % površja občine. To pomeni, da se bodo površine gozdnih zemljišč po namenski rabi zmanjšale za 21 ha oz. 0,4 %.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površino gozdov. Njihov obseg v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen in trajen vpliv:</u> Predvideni posegi na območja gozdnih zemljišč so vezani na spremembe namenske rabe zemljišč in v nekaterih primerih tudi na gradnjo objektov s spremljajočimi ureditvami, kar bo imelo dolgoročen in trajen vpliv na izgubo gozdnih zemljišč.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>						
Površine gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij	<table border="1"><thead><tr><th>Kategorija gozda</th><th>Površina (ha)*</th><th>Delež gozdov občine (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gozd z močno poudarjeno ekološko funkcijo</td><td>973,99</td><td>19,82</td></tr></tbody></table>	Kategorija gozda	Površina (ha)*	Delež gozdov občine (%)	Gozd z močno poudarjeno ekološko funkcijo	973,99	19,82	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> OPN v strateškem delu določa vzdržen razvoj gozdov v smislu njihove biotske pestrosti ter vseh ekoloških, socialnih in proizvodnih funkcij, ohranjanje in vzpostavljanje rastlinske in živalske pestrosti, ohranjanje in krepitev varovalne vloge gozdov, ki se kaže v zmanjšanju erozije, moči vetra, hrupa, snežnih plazov ter v izboljšanju vodnih razmer in v prispevku gozda k čistosti zraka.</p> <p>Za območje spremembe št. 389 (v smernicah št. 457) v EUP SM_SSE_233 je bilo z dokumentom ZGS OE Ljubljana št. 272-24/2008 z dne 09.05.2008 pridobljeno pozitivno mnenje.</p> <p>Območje spremembe 394 (ni opredeljeno v smernicah) v EUP SM_PO_1689 sega na območje gozda s 1. stopnjo poudarjenosti socialnih gozdnih funkcij – smatramo da je vzpostavitev urejenega</p>
Kategorija gozda	Površina (ha)*	Delež gozdov občine (%)							
Gozd z močno poudarjeno ekološko funkcijo	973,99	19,82							



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)		Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
	Gozd z močno poudarjeno socialno funkcijo	1.353,54	27,54	<p>parkirišča skladna z gozdno funkcijo in tako ne bo imela bistvenega vpliva na opravljanje gozdne funkcije.</p> <p>Na območje gozda s 1. stopnjo poudarjenosti socialnih funkcij sega predvidena sprememba namenske rabe št. 463 (v smernicah št. 368) v EUP GB_AS_1056. Sprememba namenske rabe obsega zemljišče, na katerem se nahaja objekt, preostali del sega na gozdno območje. Smatramo, da predvidena sprememba namenske rabe ni skladna z opredeljeno gozdno funkcijo 1. stopnje poudarjenosti socialnih funkcij.</p> <p>Območji predvidenih sprememb namenske rabe št. NS_437 in NS_511, obe v EUP ME_ZS_584, sta v naravi deloma porasli z gozdnim drevjem. Gre za gozd na obrežju reke Sore z izjemno poudarjenimi ekološkimi in gozdnimi funkcijami. Zaradi predvidenih ureditev na zelenih površinah obstaja nevarnost neustreznega poseganja v obrežno vegetacijo.</p> <p>Predvidena je prestavitev dela 400 kV na način, da se bo ta umaknil obstoječim stanovanjskim območjem. V EUP PI_SSE_206 prestavitev daljnovoda sega delno na območje gozda s 1. stopnjo poudarjenosti socialnih funkcij, pri čemer lahko na območju opuščene trase daljnovoda pričakujemo ponovno vzpostavitev gozdne vegetacije.</p> <p>Predvideni plan predvideva tudi vračanja nezazidanih stavbnih zemljišč in kmetijskih zemljišč v gozdna zemljišča na območjih gozd s prvo stopnjo poudarjenosti ekoloških in/ali socialnih funkcij v skupni površini 0,6 ha.</p> <p>Na območjih gozdov s 1. stopnjo poudarjenosti ekoloških in/ali socialnih funkcij se nahaja 7 EUP z opredeljeno PNRP = O (okoljska infrastruktura). In sicer EUP PI_O_373, PI_O_1144, PI_O_1297, PI_O_1299, PI_O_1500, ZB_O_828 in TT_O_408, znotraj katerih se nahajajo obstoječi vodohrani oz. črpališča.</p> <p>Z izvedbo OPN se bo površina gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti socialnih in/ali ekoloških funkcij zmanjšala za 4,3 ha, torej iz 1.723 ha na okrog 1.719 ha.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN se nahaja 1,7 ha gozdov s 1. stopnjo poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij. Z izvedbo OPN se bo na teh območjih gozdov opredelilo stavbna zemljišča. Gozdovi s 1. stopnjo poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij bodo na območju DPN v celoti izgubljeni.</p> <p>Z izvedbo plana (vključno z vrisom stavbnih zemljišč na območju DPN) se bo površina gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti socialnih in/ali ekoloških funkcij zmanjšala za 6 ha, torej iz 1.723 ha na okrog 1.717 ha.</p>
Gozd z močno poudarjeno proizvodno funkcijo	1.941,74	39,50		

* - površine se lahko med seboj prekrivajo



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površino gozdov s poudarjenimi gozdnimi funkciji. Njihov obseg v tej fazi ni znan. Ocena: nebitven vpliv (B).
Površine varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	314 ha varovalnih gozdov, kar je 6,5 % gozdov občine.		<u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> Na območje varovalnih gozdov sega del predvidene spremembe namenske rabe št. 477 (v smernicah št. 595) v EUP TT_SK_25 iz gozdnega v stavbno zemljišče. Z izvedbo OPN se bo površina varovalni gozdov tako zmanjšala za 36,1 m ² . Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *ohranjanje gozdov* ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.

7.1.8 Okoljski cilj »preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)«

Vplivi plana na rastlinstvo

Na številne v višjih legah rastoče naravovarstveno pomembne vrste rastlin vplivov ne pričakujemo oz. bodo nebitveni. Veliko bolj so zaradi OPN ogroženi osebki in subpopulacije, ki se nahajajo na nižjih nadmorskih višinah, kjer je urbanizacijski pritisk večji.

Negativni vpliv na ožjem območju posameznega posega bo predvsem na rastline, ki bodo zaradi del odstranjene ali poškodovane. Zaradi gradnje novih stanovanj, območij za družbene dejavnosti in prostočasne dejavnosti, novih poti in zelenih površin se bo dolgoročno povečal pritisk na širše območje posega (gozdna tla, rastline v podrasti, drevje, tla na travnikih, reka in obrežni pas). Možen je daljinski vpliv na vodno in obvodno rastlinje zaradi sprememb hidrološkega režima, obremenjevanja ter urejanja vodotokov (kanaliziranje, utrjevanje ipd.), poseganja v vodotoke in zaradi nezadostnega čiščenja odpadnih voda na čistilnih napravah.

Negativni vpliv na rastlinstvo ima tudi sprememba kmetijske rabe zemljišč (npr. spreminjanje travnikov v njive, ekstenzivnega kmetovanja v intenzivno, nasipavanje z izkopno zemljino in »izboljševanja« kmetijskih zemljišč), vendar kmetijska praksa ni predmet OPN-ja.

Pri zemeljskih delih in gradnji je velika verjetnost naselitve in širjenja tujerodnih invazivni rastlinskih vrst.

Ocenjujemo, da izvedba planov v času gradnje in v času obratovanja ob pravilni izvedbi splošnih in konkretnih omilitvenih ukrepov ne bo imela bistvenih posledic za stanje rastlinskih vrst (ocena C).



Vplivi plana na živalstvo

Negativni vplivi na ožjem območju posameznega posega na živali bodo predvsem zaradi uničenja njihovega življenjskega prostora in motenj v času posegov. Zaradi večjega števila ljudi (povečanje stanovanjskih in drugih površin ter s tem večja prisotnost ljudi na območju) se bo dolgoročno povečal pritisk na območje, s tem pa tudi motnje živali (predvsem ptice in divjad, a tudi na druge vretenčarje) na širšem območju plana. Negativen neposreden in trajni vpliv na živalstvo ima postavitve ovir v življenjski prostor oziroma uničenje koridorjev (gradnja objektov, prometnih površin ipd.) ter fragmentacija prostora zaradi posegov v naravne habitate, umeščanja objektov in infrastrukture v prostor.

Na ogrožene in zavarovane vrste metuljev ima trajen in neposreden negativen vpliv t.i. vzdrževanje obrežnega rastja ob vodotokih in jarkih, odstranjevanje in neustrezno košenje gozdnega roba ter mejic (še posebej na območjih novogradenj). To velikokrat pomeni tudi košnjo rastlin, na katere so razvojno vezane posamezne vrste metuljev. To negativno vpliva tudi na številne druge vrste žuželk, nevretenčarjev, ptice, dvoživke in plazilcev. Neustrezne posege v obrežno rastje ob vodotokih in jarkih pričakujemo predvsem na območju in v neposredni bližini strnjjenih naselij in ob intenzivnejših kmetijskih površinah.

Zaradi širjenja stavbnih zemljišč v naseljih, na površinah razpršene poselitve, zunanjih površinah za šport in rekreacijo ter drugod, pričakujemo neposreden in daljinski negativni vpliv zaradi povečanega svetlobnega onesnaževanja na nočne metulje, druge nočno aktivne žuželke, nekatere vodne nevretenčarje, netopirje in ptice. Svetloba žuželke privlači, saj so pozitivno fototaktične (Sivec 1973). Sledijo negativni vplivi, kot so: zmanjšana aktivnost parjenja, vplivi na odlaganje jajčec, razne poškodbe osebkov na svetilih, vplivi na orientacijo osebkov ter večja izpostavljenost plenilcem, kar vodi v večjo smrtnost in lahko vpliva na lokalne populacije vrst (Frank 2005). Umetno osvetljevanje vpliva tudi na druge živalske skupine (za pregled glej Longcore & Rich 2004): dvoživke (Baker & Richardson 2006, Buchanan 2006, Wise 2007), kopenske sesalce (Beier 2006), ptiče (Longcore 2010, Kempnaers in sod. 2010), čeprav so ti vplivi (še) slabše raziskani.

V občini je več najdišč netopirjev, predvsem gre za cerkve. Grožnje netopirjem predstavljajo predvsem:

- **zamreženje preletnih odprtin,**
- **nepriprimeren čas obnove stavb** (obnove v času od konca aprila do začetka septembra, ko se na podstrehah zbirajo breje in doječe samice s svojimi mladiči);
- **nepriperne obnove opuščanih stavb** in menjave streh zasebnih hiš oz. obnove fasad blokov;
- **svetlobno onesnaževanje:** Mnoge stavbe so ponoči osvetljene in snopi svetlobe so usmerjeni v preletne odprtine, kar lahko povzroči zakasnelo izletavanje netopirjev. S tem se skrajša čas (mrak in prvi del noči), ki je zaradi obilice žuželk najbolj ugoden za prehranjevanje. Na ta način je zmanjšana možnost uspešnega lova in posledično preživetja netopirjev. Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS 81/07; 12. člen) prepoveduje ravno osvetljevanje dela stavbe ali objekta, na katerih so preletne odprtine zavarovanih živalskih vrst (Presetnik in sod. 2007);
- **motnje na prezimovališčih;**
- **promet;**
- **fragmentacija** in urbanizacija;
- **intenzifikacija kmetijstva** (melioracije, zmanjševanje števila prosto pasočih se živine, sprememba travnikov v njive, opuščanje tradicionalne kulturne krajine ter posledično uničevanje mejic, sadovnjakov, gozdnih otokov ipd.) in **gozdarstva** (pogozdovanje z iglavci, zmanjševanje odmrle mase v gozdovih, idr.);
- **uporaba pesticidov** in drugih toksičnih snovi za netopirje.

Vsi posegi v strugo vodotokov in hudournikov ter v obrežno vegetacijo imajo trajen negativen vpliv na povezanost vodnih in obvodnih habitatov. Vodotoki in obrežni pas niso le življenjski prostora, ampak tudi pomemben koridor za številne organizme. Uničenje posameznih vodnih površin (jarki, mlake) ima lahko pomemben negativen vpliv na nekatere vrste (vodni nevretenčarji, ribe, piškurji, dvoživke, sklednica idr.).



Na območju Zbiljskega jezera je predvidena ureditev vstopno izstopnih mest za rečni promet, in sicer v EUP SM_ZD_171 (kamp Dragočajna), SM_ZS_190, ZB_ZS_196 in SM_BT_178. Ureditev vstopno izstopnih mest lahko pomembno negativno vpliva na vodne ptice, obrežni pas in tudi nekatere druge organizme, vezane na vodo in obvodne habitate. Iz strateškega dela Odloka izhaja, da se za nadaljnji razvoj dejavnosti načrtuje krožno pot ob Zbiljskem jezeru, ki bo povezala obstoječe poti v novo omrežje kolesarskih in pešpoti ter ureditev vstopnih in izstopnih točk s parkirišči. Umestitev novih poti v obrežni pas ima lahko pomembne negativne vplive na ptice (več obiskovalcev, hrup in splošni nemir), kot tudi na mnoge druge vrste in organizme (motnje in uničevanja habitata).

Na vodne in na vodo vezane organizme (predvsem alge, vodne nevretenčarje, ribe in dvoživke) imajo lahko negativen dolgotrajen vpliv tudi: povečano obremenjevanje voda zaradi povečane poselitve širšega območja, spiranja vozniških površin in parkirišč, intenzifikacije kmetijstva, dejavnosti v gospodarskih in proizvodnih območjih, čistilne naprave (če stopnja čiščenja in/ali učinkovitost čistilne naprave ni ustrezna). Tukaj bi izpostavili predvsem navadnega koščaka, in velikega studenčarja, evropsko pomembni vrsti ki se (potrjeno ali pričakovano) pojavljata v večini manjših vodotokov v občini Medvode. Navadni koščak je ogrožen zaradi onesnaženja voda (predvsem komunalnega) in mehanskih posegov v vodotoke (*glej npr. Parvulescu in sod. 2011*). Iztok čistilne naprave v vodotok spreminja razpršeno obremenjevanje voda v točkovno (višja koncentracija hranil na enem mestu). To je lahko iz vidika vrste, ki je na kakovost vode občutljiva, problematično, vodi lahko tudi do eutrofikacije. Vrsta lahko zaradi previsoke vsebnosti hranil v vodi pod iztokom iz čistilne naprave tudi izgine. Ker so (z izjemo Save in Sore) v občini predvsem majhni vodotoki je možnost negativnega vpliva na kakovost vode še toliko večja. Ocenjujemo, da je lahko negativen vpliv na vrsto navadni koščak pomemben, saj se lahko kakovost vode v vodotokih ob neustreznem in/ali nezadostnem čiščenju čistilne naprave poslabša. Podobno velja za ribe, piškurje in druge vodne nevretenčarje. Zaradi posegov v obrežno vegetacijo se spremeni osenčenost vodotoka, s tem pa se poveča tudi temperatura vode. Temperatura vode vpliva na gibanje molekul, dinamiko tekočin, saturacijsko konstanto raztopljenih plinov, stopnjo metabolizma organizmov in na mnoge druge spremenljivke, ki direktno ali indirektno vplivajo na vodne organizme (Hauer in Hill, 1996).

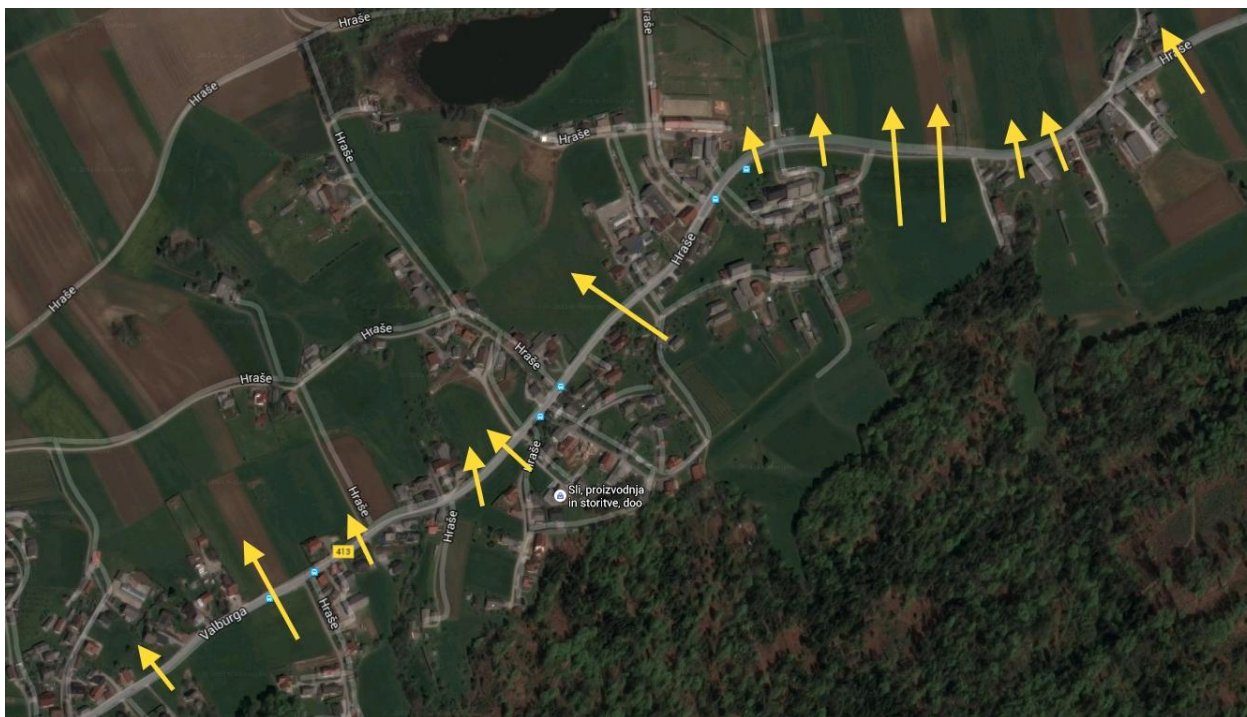
Najverjetnejši neposreden in trajen vpliv na vrste ptic, ki so vezane na mozaično/tradicionalno kulturno krajino je zaradi krčenja habitata (pozidave in odstranjevanje elementov, ki so bistvenega pomena za določene vrste). Z intenzifikacijo sadovnjakov in ostalih obdelovalnih površin ogrožamo vrste, ki se prehranjujejo z velikimi žuželkami. S pozidavami posegamo v razmerja med gozdom (gozdni rob), posameznimi drevesi, travniki in grmičevjem, kar zmanjšuje mozaično privlačnost za vrste kot so vijeglavka, rjavi srakoper, idr. oziroma za njihov plen. Za vse vrste ptic je pomemben vpliv motenj v času izvedbe del (začasni vpliv) oziroma gradnje ter na neposrednih območjih pozidave v času gnezditve.

Na območju Hraše je ena najbolj problematičnih črnih točk v Sloveniji. Vsako leto spomladi prečkajo regionalno cesto skozi Hraše na R2/413 1079 Zbilje - Vodice številne dvoživke. Cesta ločuje njihovo pot do razmnoževalnega habitata, ribnikov v Hrašah. Na eni strani ceste je gozd, v katerem večina dvoživk prebiva in prezimuje, na drugi strani sta mlaki, v katere dvoživke vsako leto odlagajo mrest. Z dodatnimi pozidavami v naselju bo prišlo do uničenja še redkih zelenih koridorjev na poti od gozda do mlak. To bo z že obstoječo problematiko povozov še dodatno negativno vplivalo na dvoživke. Ob gradnjah predvsem v spomladanskem in jesenskem času lahko v gradbenih jamah pride do zadrževanja vode, kar lahko privabi dvoživke. Gradbene jame lahko delujejo kot ekološka past (živali v njih odložijo jajčeca, ki so tekom gradnje ali zaradi izsušitve uničena). Ekološko past predstavljajo tudi plavalni ali podobni bazeni, v katere lahko dvoživke zaidejo.

V primeru manjših ureditev turistične infrastrukture na območju naravne vrednote Hraše - ribniki, bo več obiskovalcev, s tem se bo povečal tudi negativen vpliv na dvoživke, ptice in nekatere druge organizme (hrup, splošni nemir zaradi prisotnosti ljudi, psi, povozov dvoživk na cesti ipd.). V primeru neustreznih posegov v obrežno vegetacijo in v vodna telesa, pričakujemo negativne vplive predvsem na vodne organizme in ptice, pričakujemo lahko tudi razširjanje tujerodnih vrst.



Slika 14: Hraše - z rumenimi puščicami so označeni odseki ceste, kjer v spomladanskem času prečka cesto največ dvoživk (vir: Prevoršek Z., 2016, karta je pripravljena s pomočjo spletne strani www.google.si/maps).



V neposredni bližini Hraš je območje za potrebe obrambe. Iz strateškega dela odloka izhaja: »Kot perspektivno območje za potrebe obrambe se opredeljuje območje pri Valburgi (izključna raba). Območja izključne rabe prostora za potrebe obrambe so obstoječa in načrtovana območja, namenjena izključno za obrambne potrebe, na katerih potekajo stalne aktivnosti, zlasti za razmestitev, usposabljanje in delovanje vojske.«

Vse dejavnosti vojske, ki povzročajo hrup in vnašajo nov nemir na širše občutljivo in ornitološko pomembno območje Hraških ribnikov, lahko pomembno negativno vplivajo na ptice.

Podrobnejši negativni vplivi na evropsko pomembne vrste ter na naravno vrednoto so opredeljeni v nadaljevanju oziroma v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.

Ocenjujemo, da izvedba planov v času gradnje in v času obratovanja ob pravilni izvedbi splošnih in konkretnih omilitvenih ukrepov ne bo imela bistvenih posledic za stanje živalskih vrst (ocena C).



Vpliv plana na habitatne tipe

Na ožjem območju posega bo prišlo do trajnega uničenja habitatnih tipov zaradi fizičnega prekrivanja in uničevanja, do neposrednih vplivov bo prihajalo zaradi poseganja v robne dele habitatnih tipov. Možen je daljinski vpliv zaradi sprememb hidrološkega režima in zaradi obremenjevanja vodotokov.

Velik vpliv ima neustrezno poseganje v strugo vodotoka, v obrežno vegetacijo in v obrežni pas ter obremenjevanje vodotoka. Prav tako je možno trajno uničenje HT, ki so iz ekonomskega vidika manj donosni (ekstenzivni travniki, visokodebelni sadovnjaki, suhi travniki na višje ležečih delih) in zato podvrženi urbanizaciji.

V primeru sprejetja plana in njegove izvedbe bo prišlo do uničenja površin naravovarstveno pomembnih habitatnih tipov ali njihovega poslabšanja.

Podrobnejši negativni vplivi na evropsko pomembne habitatne tipe so opredeljeni v nadaljevanju oziroma v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.

Preglednica 75: Pregled stavbnih zemljišč na naravovarstveno pomembnejših HT v občini Medvode.

Koda	Ime HT	površina stavbnih zemljišč na NVpHT ⁵	površina NVpHT območju kartiranja (Skaručna)	delež stavbnih zemljišč na NVpHT ⁶
24.1	Potoki in reke	0,961	58,371	1,65%
44.33	Črnojelševja in jesenovja ob počasi tekočih vodah	1,073	69,780	1,54%
44.91	Črnojelševja in jesenovja ob počasi tekočih vodah	0,017	13,368	0,12%
44.92	Močvirna in barjanska vrbovja	0,008	2,654	0,32%
34.322	Srednjeevropska zmerno suha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso	0,151	0,154	98,01%
38.221	Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko	0,742	29,194	2,54%
38.222	Srednjeevropski higromezofilni nižinski travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko	0,206	59,055	0,35%
22.13	Evtrofne vode	0,034	2,361	1,45%
37.2	Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki	1,072	4,019	26,67%
37.3	Oligotrofni mokrotni travniki	0,039	3,030	1,28%
38.22	Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki	8,849	73,592	12,02%
83.151	Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki	4,070	16,663	24,43%
31.81	Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh	0,253	2,347	10,79%
38.1	Mezofilni pašniki	0,653	57,018	1,15%
	Skupaj	18,128	39,601	4,63 %

Skupno bo zaradi izvedbe OPN Medvode uničenih ali prizadetih slabih 5% površin naravovarstveno pomembnih tipov, ki se pojavljajo v občini Medvode (naravovarstvene vrednosti od 3-4, 4 in 5). V zgornji tabeli so z rdečo barvo označeni najbolj problematični habitatni tipih, na katere je možen velik trajni negativni vpliv OPN Medvode. V nadaljevanju jih podrobneje obravnavamo.

⁵ NVpHT⁵-naravovarstveno pomemben tip. Upoštewane so naravovarstvene vrednosti od 3-4 do 5.

⁶ Delež je izračunan glede na celotno območje kartiranja Skaručna



34.322 - Srednjeevropska zmerno suha travnišča s prevladujočo pokončno stoklaso

S kumulativnim vplivom izvedbe OPN in veljavnega DPN (cesta) bo uničenega skoraj 100% habitatnega tipa na celotnem območju Skaručna. HT se nahaja v EUP PI_AS_1747 (0,058 ha oz. 38,49%) in DPA_PC_1716 (0,093 ha oz. 61,51%). Kumulativni vpliv na HT bo kljub zmanjšanju stavbnih zemljišč v OPN še vedno bistven (gledano na lokalnem nivoju), vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov OPN ne bo bistveno prispeval h kumulativnemu vplivu.

37.2 - Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki

41% HT se nahaja znotraj EUP PI_ZS_188 (golf igrišče), kjer novi posegi niso predvideni. 59 % HT je znotraj EUP-ja PI_SSE_1146. Območje stavbnih zemljišč je predvideno za širitev (pobuda S_592). Vpliv na HT bo sprejemljiv, ob zmanjšanju stavbnih zemljišč.

38.22 - Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki

V HT posega 8,85 ha stavbnih zemljišč (12,02% vseh skartiranih zemljišč). 1,42 ha teh stavbnih zemljišč predstavljajo zelene površine, kjer ne pričakujemo uničenja travniških površin (v EUP SM_ZS_180, SM_ZS_179, PI_ZS_1152, PI_ZS_187 in PI_ZS_188). Ob upoštevanju ohranjanja travniških površin, bo zaradi OPN prišlo do uničenja 10% habitatnega tipa. Kljub temu pa ocenjujemo, da vpliv na HT ne bo bistven, saj se bodo stavbna zemljišča še zmanjšala zaradi poplavne nevarnosti in omejitev kulturne dediščine. Večina stavbnih zemljišč leži znotraj naselij ali na robu naselij in so že v obstoječem planu zazidljiva (nekatera imajo verjetno tudi že pridobljena gradbena dovoljenja). Upoštevati je potrebno tudi, da stavbna zemljišča ne bodo 100% pozidana in da bo del območja HT še vedno ohranjen (kot je razvidno tudi iz dejanskega stanja).

83.151 - Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki

1,1 ha oz. HT je znotraj površin okrog Graščine Valburga in zaradi OPN ne bodo spremenjeni/uničeni (varstvo kulturne dediščine). Pri ostalih površinah gre večinoma za sadovnjake znotraj naselij, ki se bodo ob upoštevanju zazidljivosti večinoma verjetno ohranjali tudi v bodoče. Ocenjujemo, da na HT ne bo bistvenih vplivov.

31.81 - Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh

HT se nahaja znotraj PI_ZS_188. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, bistvenih vplivov ne pričakujemo.

Ocenjujemo, da izvedba OPN v ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo bistveno vplivala na stanje prednostnih in za območje Občine redkih/ogroženih habitatnih tipov (ocena C). V kolikor posamezna stavbna zemljišča ne bodo izvzeta oziroma zmanjšana, bo vpliv na habitatne tipe bistven (ocena D). Stavbna zemljišča, ki jih je potrebno izvzeti oziroma zmanjšati so navedena v poglavju Omilitveni ukrepi.

Kumulativni vplivi na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe:

Na območje Občine segajo:

Veljavni Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod,

Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi),

Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice-Rateče (v pripravi),

Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi),

Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi).

Neposreden in daljinski kumulativni vpliv imajo lahko predvsem izvedbe OPN občin Škofja Loka, Dobrova – Polhov Gradec, Ljubljana, Vodice, Šenčur in Kranj.

Gledano širše, lahko do kumulativnih vplivov (predvsem na vodne organizme) prihaja tudi zaradi drugih planov (predvsem DPN in DPNP, ki so naštetih v nadaljevanju, pri opredelitvah vplivov na zavarovana, Natura 2000 in ekološko pomembna območja in na naravne vrednote).



Ocenjujemo, da OPN Medvode h kumulativnim vplivom na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).

7.1.9 Okoljski cilj »zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«

Preglednica 76: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«.

Ime	EUP-ji (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁷	Vpliv
SAC Babja luknja SI3000158	GB_K2_816 GB_K2_815 GB_G_1595	Na območju se v celoti ohranja raba kmetijskih in gozdnih zemljišč. Ocenjujemo, da zaradi izvedbe OPN Medvode vplivov plana na varovano območje ne bo. Prav tako ne pričakujemo kumulativnih vplivov.	A
SAC Mavelščica - povirni del SI3000350	GB_AK_40 GB_AK_84 GB_AK_97 GB_AK_98 GB_AK_105 GB_AS_9 GB_AS_95 GB_AS_96 GB_SKJ_108 GB_BT_1570	<p>Na Natura 2000 območju Mavelščica je z OPN Medvode predvidenih 4,5% stavbnih zemljišč. Več kot 69,6% območja ima namensko rabo gozd, 25,9% je kmetijskih zemljišč. Vodotok Mavelščica ni opredeljen kot vodna površina.</p> <p>Zaradi OPN Medvode bo prihajalo do neposrednih (uničevanje habitata zaradi neustreznih posegov v vodotok) in daljinskih (obremenjevanje voda, spreminjanje vodnega režima, svetlobnih in temperaturnih razmer v vodotoku) vplivov, ki bodo lahko imeli začasne, dolgoročne in trajne posledice na kvalifikacijsko vrsto navadni koščak.</p> <p>Na vrsto navadni koščak negativno vplivajo posegi in gradnje na območju vodotokov in njihovi neposredni bližini, saj se s tem spremenijo ekološke razmere v vodotoku: povečano izhlapevanje, manj vode v vodotoku, sprememba kakovosti vode (fizične, kemijske in biološke). Vode, ki se iztekajo iz čistilnih naprav in meteorne vode, ki se stekajo z območij parkirnišč, obrtnih con ter cest, lahko negativno vplivajo na vrsto predvsem z vidika poslabšanja ekološkega stanja voda. Takšno onesnaževanje lahko vpliva na vsebnost kisika v vodi, neposredno lahko vpliva na organizme same, posredno pa so nekateri organizmi ogroženi zaradi izginjanja njihovega plena. Pomemben negativen vpliv ima lahko tudi odvzemi vode iz vodotokov za druge namene, pretirana uporaba gnojil, pesticidov in sredstev za umetno zasneževanje na prispevnem območju vodotokov.</p> <p>Ob upoštevanju že degradiranih območij, cest in utrjenih brežin v strugi vodotoka ocenjujemo, da je potrebno nekatera stavbna zemljišča zmanjšati ali izločiti. Za nekatera stavbna zemljišča so potrebni omilitveni ukrepi. Na območju je predvideno tudi večje rekreacijsko območje (GB_BT_1570). Posegi v vodotok in obrežni pas negativno vplivajo na vodotok in kvalifikacijsko vrsto navadni koščak. Glede na predvidene dejavnosti (reja konj za namene turističnih pristočasnih aktivnosti) na območju pričakujemo negativne vplive na kakovost vode in naravovarstveno pomembne živalske vrste. Zaradi prisotnosti konj in ljudi, paše in ježe na območju bo povečana erozija tal, večji bo vnos hranil in zemljine v vodotok. Spiranje konjskih iztrebkov in urina lahko pomembno negativno vpliva na kakovost vode in na prednostno kvalifikacijsko vrsto. Tak vpliv ocenjujemo kot bistven, saj lahko povzroči lokalno izumrtje populacije navadnega koščaka in tudi nekaterih drugih vrst. Zaradi večje</p>	C (D)

⁷ Izračunane vrednosti se nanašajo na delež stavbnih zemljišč v delu Natura 2000, ki leži v občini Medvode



Ime	EUP-ji (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelevitev negativnega vpliva ⁷	Vpliv
		<p>prisotnosti ljudi bo povečan tudi hrup in splošni nemir. Negativni vplivi se bodo izrazili tudi na nekaterih drugih vrstah.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na del naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo in OPN Ljubljana. Bistvenih kumulativnih vplivov ne pričakujemo (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p> <p>Ocenjujemo, da vplivi plana ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C). V kolikor posamezna stavbna zemljišča ne bodo izvzeta oziroma zmanjšana, bo vpliv na habitatne tipe bistven (ocena D). Stavbna zemljišča, ki jih je potrebno izvzeti oziroma zmanjšati so navedena v poglavju Omilitveni ukrepi.</p>	
SAC Sava - Medvode – Kresnice SI3000262		<p>V občino Medvode sega Natura 2000 območje z 57,80 ha. Od tega je kar 20,20 % zemljišč opredeljenih kot stavbna zemljišča, 6,00 % je kmetijskih, 28,26% gozdnih in 45,55 % vodnih zemljišč. Od stavbnih zemljišč predstavljajo največji delež zelene površine (ZP=9,27%, ZS=2,10% in ZD=0,40%), sledijo površine cest (5,380%) območja za turizem (BC=1,19%) in industrijska območja (0,77%), površine železnic (PZ=5,38%) in površine centralnih dejavnosti (CU=10%).</p> <p>OPN ne predvideva dejanskega povečanja stavbnih zemljišč v območju Natura 2000, gre za že obstoječe stanje v naravi pozidanih zemljišč, oziroma za opredelitev zelenih površin ob reki.</p> <p>Habitatni tipi HT 6210*, HT 6510*, HT 91E0*, HT 91L0 in vrsta kačji potočnik v občini Medvode nimajo notranje cone. Ocenjujemo, da izvedba planov v času gradnje in v času obratovanja na te habitatne tipe ne bo vplivala (Ocena A).</p> <p>V primeru neustreznih posegov v vodotoke in obrežni pas, lahko pride do neposrednih, daljinskih, tajnih in dolgoročnih vplivov na vrste ozki vretenec (uničenje habitata), piškur, sulec, platnica in blistavec ter na habitatne tipe: 3220 -Alpske reke in zelena vegetacija vzdolž njihovih bregov 3240 -Alpske reke in lesna vegetacija s sivo vrbo (Salix eleagnos) vzdolž njihovih bregov 6110*-Skalna travišča na bazičnih tleh Alyso-Sedion albi</p> <p>Podrobne ocene za Natura 2000 območje so v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje segajo: veljavni Državni lokacijski načrt za daljnovid 2 x 400 kV Beričevo – Krško, veljavni Državni lokacijski načrt za daljnovid DV 2×110 kV Toplarna - Polje – Beričevo, veljavni Državni prostorski načrt za daljnovid 2×110 kV Beričevo–Trbovlje, veljavni Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M3/1 Kalce – Vodice, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M5/R51 na odseku od Vodice do Termoelektrarne Toplarne Ljubljana, Državni prostorski načrt za ljubljansko železniško vozlišče (v pripravi),</p>	C



Ime	EUP-ji (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁷	Vpliv
		<p>Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Beričevo–Podlog (v pripravi), Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi), OPN občin Ljubljana, Dol pri Ljubljani in Litija. OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p> <p>Ocenjujemo, da vplivi plana ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C).</p>	
SAC Sora Škofja Loka - jez Goričane SI3000155	ME_IG_680 ME_IG_676 ME_ZS_584 ME_ZS_623	<p>Na območju Natura 2000 je opredeljenih 2,4% stavbnih zemljišč, od tega 2,38 zelenih površin (ZS) in 0,02% površin za industrijo (IG). Ostalo so vodna, kmetijska in gozdna zemljišča.</p> <p>Glede na podatke o predvidenih posegih, ki so razvidni iz OPN, vplivi na kvalifikacijske vrste piškur, sulec, zvezdogled, blistavec, pohra, zlata nežica, kapelj, velika nežica ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C).</p> <p>Vplivov na habitatne tipe HT 3220, HT 3240 in HT 91E0* ne bo (ocena A)</p> <p>Podrobnejše ocene in opredelitev negativnih vplivov za Natura 2000 območje so v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje sega: Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Vplivno območje Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi), OPN občine Škofja Loka. OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p> <p>Ocenjujemo, da vplivi plana ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C).</p>	C
SAC Šmarna gora SI3000120		<p>Na območju Natura 2000 je opredeljenih 5,33% stavbnih zemljišč, prevladuje gozd (87,52%) in kmetijske površine (7,14%). 3% stavbnih zemljišč je namenjenih golf igrišču (2,70% oz. 28 ha zelenih površin, ki so že v rabi in 0,3% oz. 3,1 ha zemljišč, ki so namenjena izgradnji novih nastanitvenih kapacitet (PI_BT_189). Območje je deloma že degradirano, leži in deloma tudi posega v vodotok Mlake, ki je habitat kvalifikacijske vrste navadni koščak.</p> <p>Pri večini ostalih zemljišč gre za obrobja že obstoječih naselij in manjše širitve oziroma zaokrožitve le-teh. Dve večji širitvi stavbnih zemljišč sta za namene pokopališča v Pirničah (PI_ZK_1133) in v Smedniku (SM_ZK_191).</p> <p>Možni kratkoročni, dolgoročni in trajni negativni vplivi na kvalifikacijske vrste so:</p> <ul style="list-style-type: none">- daljinski vpliv svetlobnega onesnaževanja (črtasti medvedek in rogač);- neposredni in daljinski vpliv zaradi poseganja v obrežno vegetacijo (črtasti medvedek in navadni koščak);	



Ime	EUP-ji (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁷	Vpliv
		<ul style="list-style-type: none">- neposredni in daljinski vpliv zaradi obremenjevanja in onesnaževanja voda ter neustreznih posegov v vodotoke (navadni koščak),- neposredni vpliv na hribskega urha zaradi uničevanja razmnoževalnega habitata. <p>Na območju golfišča Smlednik je predvidena širitev stavbnih zemljišč za namene turizma (PI_BT_189). V neposredni bližini je vodotok Mlake, ki je življenjski prostor evropsko pomembne in za to območje kvalifikacijske vrste raka navadni koščak. Predvidenih posegi bodo imeli pomemben negativen vpliv na omenjeno vrsto. Ob upoštevanju kumulativnih vplivov na območju (predvsem že izvedenega golf igrišča in bližnjega naselja (PI_SSE_206) je sprememba stavbnih zemljišč v predlaganem obsegu nesprejemljiva.</p> <p>Vplivov na HT 6410, 91K0 in 8310 ne bo. Vplivi na vrste črtasti medvedek, hribski urh in rogač bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nebistveni.</p> <p>Podrobnejše ocene in opredelitev negativnih vplivov za Natura 2000 območje so v Presoji sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje sega: Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi), OPN občin Ljubljana in Vodice. OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p> <p>Ocenjujemo, da vplivi plana ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C).</p>	



Slika 15: Območje predvidenih stavbnih zemljišč za turizem (PI_BT_189) in prikaz naravovarstveno pomembnih negozdnih habitatnih tipov (vir podatkov: GURS, Erjavec in sod. 2007)



7.1.10 Okoljski cilj »zagotovitev ohranjanja lastnosti, zaradi katerih je območje zavarovano«

Krajinski park Polhograjski Dolomiti meri 11.608 ha. V občini Medvode je 36,4% oziroma 4.223 ha zavarovanega območja. V občini Medvode na območju KP prevladuje gozd (81,16 %), sledijo kmetijske površine (15,58%), stavbna zemljišča so v manjšini (3,26%). Med stavbnimi zemljišči prevladujejo stanovanjske površine (SS=1,68%), površine razpršene poselitve (A=0,79%), površine podeželskega naselja (SK=0,65%), površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS=0,12%), območja namenjena turizmu (BT=0,05%), gospodarske cone (IG=0,03%), centralne dejavnosti (CD=0,01%) in površine za promet (PO=0,01%).

Pri gospodarski conah gre za že obstoječe cone, pri tem EUP GB_IG_17 v celoti leži znotraj KP, EUP-ja ME_IG_1749 in ME_IG_609 pa le z robnim delom posegata v KP.

Na območju Topola je predvideno območje za turizem (TT_BT_464), ki delno posega tudi v gozd in na kmetijske površine. Na območju Golega Brda je predvideno tudi večje rekreacijsko območje (GB_BT_1570). Ocenjujemo, da je slednje v nasprotju z podrobnejšimi usmeritvami za KP Polhograjski Dolomiti, ki izhajajo iz



UN, in določajo, da je novogradnja turističnih ali gospodarsko – kmetijskih objektov pogojno dovoljena le v neposredni bližini večjih kmetij in naselij.

Iz strateškega dela OPN izhaja: »Za nadaljnji razvoj turizma na tem območju je potrebno vzpodbujati razvoj turističnih kmetij, ki bi poleg gostinskih storitev ponujale tudi nastanitvene kapacitete. Vzpodbuja se razvoj ekološkega kmetijstva v povezavi z gostinsko ponudbo z značilnimi domačimi jedmi, uredi dodatne rekreacijske storitve v naravi kot so na primer adrenalinski park, proge za spust z gorskimi kolesi, plezalne poti - stene, prostor za kampiranje, lokostrelski poligon, otroška igrišča, letne sankiške proge, ureditev objekta - doma za potrebe šole v naravi, ureditev naravoslovnih poti in podobno.« Ocenjujemo, da lahko nekatere od navedenih aktivnosti pomembno vplivajo na cilje zavarovanega območja, prav tako na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe. Ocenjujemo, da umestitev prog za spust z gorskimi kolesi ni ustrezna dejavnost na območju parka, podobno velja za adrenalinski park in letne sankiške proge.

Na območju Golega Brda, v bližini naselja Žlebe (GB_SSE_12) je predvidena širitev (pozidava še nepozidanih zemljišč znotraj zemljišč, ki so že v veljavnem planu bila opredeljena kot stavbna zemljišča). Naselje se nahaja ob obstoječi cesti, v dolini v robnem delu KP. Iz UN za KP izhaja, da so določena stavbna zemljišča za namene gradnje stanovanjske in počitniške gradnje v KP sprejemljiva, predvsem v robnem delu parka in v bližini nekaterih naselij (med drugim tudi v bližini naselja Žlebe). Ocenjujemo, da širitev stavbnih zemljišč ni v nasprotju z UN KP Polhograjski Dolomiti. Ista enota urejanja ima deloma že obstoječa stavbna zemljišča, ki pa še niso pozidana, segajo pa do vodotoka Malešnica. Potrebni so omilitveni ukrepi

Vpliv spremembe stavbnih zemljišč v KP Polhov Gradec bo neposreden, dolgoročen in trajen.

Kumulativni vpliv:

Na območje KP sega:

veljavni Lokacijski načrt za avtocesto na odseku Šentvid – Koseze,
Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi),
Državni prostorski načrt za ljubljansko železniško vozlišče.

Območje KP Polhograjski Dolomiti sega tudi v občini Dobrova – Polhov Gradec in v občino Ljubljana. Obe občini sicer predvidevata širitev stavbnih zemljišč tudi na območju KP, vendar glede na velikost parka ter lokacije in obseg širitve ne pričakujemo bistvenih kumulativnih vplivov (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov). Sinergijskih vplivov na KP ne pričakujemo.

Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov (med katerimi so tudi nekatere izločitve stavbnih zemljišč) ocenjujemo, da je vpliv OPN Medvode na KP Polhograjski Dolomiti nebistven (ocena C). Stavbna zemljišča, ki jih je potrebno izvzeti oziroma zmanjšati so navedena v poglavju Omilitveni ukrepi.

**7.1.11 Okoljski cilj »ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih.«**

Preglednica 77: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih«.

Ime	EUP-ji, s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na EPO (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁸	Vpliv
Sava od Mavčič do Save	DPA_PC_1710, DPA_PC_1715, DPA_PC_1716, ME_BC_622, ME_CU_1127, ME_CU_1128, ME_CU_1129, ME_CU_1183, ME_CU_590, ME_CU_591, ME_CU_601, ME_E_1180, ME_E_1188, ME_IG_1164, ME_IG_676, ME_IG_680, ME_IG_681, ME_IG_684, ME_PC_1558, ME_PZ_1162, ME_SSE_668, ME_SSV_671, ME_ZD_1165, ME_ZD_1514, ME_ZP_1186, ME_ZP_1518, ME_ZP_1551, ME_ZP_594, ME_ZP_614, ME_ZS_611, ME_ZS_623, ME_ZS_677, PI_SSE_1147, PI_SSE_38, PI_ZP_1136, PI_ZP_1731, PI_ZS_1152, SM_BT_177, SM_BT_178, SM_E_276, SM_O_174, SM_PC_4, SM_SKJ_250, SM_SSE_249, SM_SSE_251, SM_SSE_252, SM_ZS_179, SM_ZS_180, SM_ZS_190, SM_ZS_203, ZB_PC_5, ZB_PO_195, ZB_PR_269, ZB_SKJ_217, ZB_SSE_1489, ZB_SSE_207, ZB_SSE_228, ZB_ZS_196, ZB_ZS_346, ZB_208	<p>V ekološko pomembnem območju je 1,44% obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč, ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča.</p> <p>Na območje ekološko pomembnega območja OPN posega predvsem z robnimi deli obstoječih naselij in z opredeljenimi zelenimi površinami ob reki.</p> <p>Na območju Zbiljskega jezera je predvidena ureditev vstopno izstopnih mest za rečni promet, in sicer v EUP SM_ZD_171 (kamp Dragočajna), SM_ZS_190, ZB_ZS_196 in SM_BT_178. Ureditev vstopno izstopnih mest lahko pomembno negativno vpliva na vodne ptice, obrežni pas in tudi nekatere druge organizme, vezane na vodo in obvodne habitate. Dodatno vnašanje nemira na širše območje Zbiljskega jezera ima lahko negativen vpliv na ptice (gnezdilke, preletnike in na zimske goste). Na območju ZB_208 je predvidno krčenje gozda v manjšem obsegu, raba se spremeni v K (posek je skladen z odločbo ZGS).</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje EPO segajo: Državni prostorski načrt za HE Renke, HE Trbovlje in HE Suhadol na srednji Savi (v pripravi), Državni prostorski načrt za ljubljansko železniško vozlišče (v pripravi), Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za prestavitev dela glavne ceste G2-108/1182 Zgornji Hotič – Spodnji Hotič (v pripravi), Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Beričevo–Podlog (v pripravi), Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi), Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi), veljavni Državni lokacijski načrt za daljnovid 2 x 400 kV Beričevo – Krško veljavni Državni lokacijski načrt za daljnovid DV 2×110 kV Toplarna - Polje – Beričevo, veljavni Državni lokacijski načrt za preložitev glavne ceste G2-108 ob naselju Zgornji Log pri Litiji,</p>	C

⁸ Izračunane vrednosti se nanašajo na delež stavbnih zemljišč v delu EPO, ki leži v občini Medvode



Ime	EUP-ji, s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na EPO (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁸	Vpliv
		<p>veljavni Državni prostorski načrt za daljnovod 2×110 kV Beričevo–Trbovlje veljavni Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M3/1 Kalce – Vodice, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M5/R51 na odseku od Vodice do Termoelektrarne Toplarnje Ljubljana, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R51A Jarše-Sneberje, veljavni Lokacijski načrt za vzhodno avtocesto od Malenc do Šentjakoba in del severne obvozne ceste od Tomačevega do Zadobrove v Ljubljani, občinski prostorski načrti občin Kranj, Šenčur, Ljubljana, Dol pri Ljubljani in Litija.</p> <p>OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p>	
Šmarna gora - Skaručenska ravan	PI_AS_1190, PI_AS_1192, PI_BT_189, SM_CDK_403, PI_PC_1743, SM_PO_1689, PI_SKJ_1158, SM_SKJ_235, PI_SKK_1138, PI_SKK_1189, PI_SSE_206, SM_SSE_229, SM_SSE_231, PI_SSE_1154, PI_SSE_1157, PI_SSE_1170, ZB_SSE_207, SM_SSE_233, SM_SSE_243, PI_SSE_1146, PI_SSE_1147, PI_SSE_1537, SM_SSE_226, PI_SSE_1155, PI_SSE_1178, SM_ZK_191, PI_ZK_1133, PI_ZS_188, PI_ZS_187	<p>V ekološko pomembnem območju je 5,77% obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč, ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča. Stavbna zemljišča so opredeljena večinoma v robnem delu EPO, večinoma so v obstoječem stanju že pozidana. Stavbna zemljišča segajo v EPO v naseljih Hraše, Valburga, Smlednik, Zgornje Pirniče in Zavrh pod Šmarno goro.</p> <p>Največji delež stavbnih zemljišč v EPO (4,05%) predstavlja obstoječe golf igrišče Smlednik in EUP PI_SSE_206 (0,72%) (obstoječe naselje ob golf igrišču).</p> <p>Možni kratkoročni, dolgoročni in trajni negativni vplivi na EPO so: daljinski vpliv svetlobnega onesnaževanja (nevretenčarji, ptice in netopirji); neposredni in daljinski vpliv zaradi poseganja v obrežno vegetacijo (vodni organizmi in habitati, obvodni habitatni tipi in organizmi vezani na njih); neposredni in daljinski vpliv zaradi obremenjevanja in onesnaževanja voda ter neustreznih posegov v vodotoke (vodni organizmi).</p> <p>Na območju golfišča Smlednik je predvidena širitev stavbnih zemljišč za namene turizma (PI_BT_189). V neposredni bližini je vodotok Mlake, ki je življenjski prostor naravovarstveno pomembnih vrst (npr., navadni koščak, veliki studenčar). Zaradi posegov pričakujemo spremembe v hidrološkem režimu, povečan vnos hranil in onesnaževal v potok, spremembo osenčenosti vodotoka, svetlobnih razmer temperature. Verjeten je tudi pojav eutrofikacije. Ob upoštevanju kumulativnih vplivov na območju (predvsem že izvedenega golf igrišča in bližnjega naselja (PI_SSE_206), je sprememba stavbnih zemljišč v predlaganem obsegu nesprejemljiva.</p> <p>Iz strateškega dela Odloka izhaja, da se za nadaljnji razvoj dejavnosti načrtuje krožno pot ob Zbiljskem jezeru, ki bo povezala obstoječe poti v novo omrežje</p>	C



Ime	EUP-ji, s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na EPO (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁸	Vpliv
		<p>kolesarskih in pešpoti ter ureditev vstopnih in izstopnih točk s parkirišči. Umestitev novih poti v obrežni pas ima lahko pomembne negativne vplive na ptice (več obiskovalcev, hrup in splošni nemir), kot tudi na mnoge druge vrste in organizme, zaradi uničevanja habitata.</p> <p><i>Kumulativni vpliv:</i> Na območje EPO sega: Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi), OPN občin Ljubljana in Vodice.</p> <p>OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p>	
Sora	ZB_AS_705, ME_IG_680, ME_IG_676, ZB_SSE_267, ME_ZS_584, ME_ZS_623	<p>V ekološko pomembnem območju je 1,26% obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč, ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča.</p> <p>Možni so kratkoročni, dolgoročni in trajni negativni vplivi: daljinski vpliv svetlobnega onesnaževanja (vodni nevretenčarji, ptice in netopirji); neposredni in daljinski vpliv zaradi poseganja v obrežno vegetacijo (ptice, hrošči, vodni organizmi in habitati, obvodni habitatni tipi in organizmi vezani na njih); neposredni in daljinski vpliv zaradi obremenjevanja in onesnaževanja voda ter neustreznih posegov v vodotoke (vodni organizmi).</p> <p>V primeru urejanja območij za priložne aktivnosti na območju Reteški lok, bo prišlo do negativnega vpliva na lokalne živalske populacije, zaradi povečanega hrupa in splošnega nemira.</p> <p><i>Kumulativni vpliv:</i> Na območje EPO sega: Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Vplivno območje Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi), OPN občine Škofja Loka.</p> <p>OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).</p>	C



Ime	EUP-ji, s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na EPO (neposreden ali daljinski vpliv)	Opredelitev negativnega vpliva ⁸	Vpliv
Mavelščica – povirni del	GB_AS_9, GB_AS_95, GB_AS_96, GB_AK_40, GB_AK_84, GB_AK_97, GB_AK_98, GB_AK_105, GB_BT_1570, GB_SKJ_108	V ekološko pomembnem območju je 3,78% obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč, ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča. Ocenjujemo, da bodo vplivi plana nebitveni, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (za podrobnosti glej opredelitev vplivov na pSCI Mavelščica – povirni del). <i>Kumulativni vpliv:</i> Na del naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo in OPN Ljubljana. Bistvenih kumulativnih vplivov ne pričakujemo (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).	C
Polhograjska Grmada	TT_AK_64	V ekološko pomembnem območju je 0,02% obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč, ostalo so gozdna in kmetijska zemljišča. Ocenjujemo, da vplivi plana, na ekološko pomembno območje ne bodo bistveni. <i>Kumulativni vpliv:</i> Na EPO sega občina Dobrova Polhov Gradec. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	B
Babja luknja	/	V ekološko pomembnem območju ni obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč. Ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča.	A
Polhograjsko hribovje	/	V ekološko pomembnem območju ni obstoječih in načrtovanih stavbnih zemljišč. Ostalo so gozdna, kmetijska in vodna zemljišča. <i>Kumulativni vpliv:</i> Na EPO sega občina Dobrova Polhov Gradec. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A

7.1.12 Okoljski cilj »preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«

Preglednica 78: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«.

Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
Goričane - drevored	ONV	ME_SKJ_667, ME_SSE_665, ME_ZP_669	Pri posegih v neposredni bližini dreves lahko pride do mehanskih poškodb debela, vej in korenin ter uničenja naravne vrednote.	C
Goričane - južna platana	DREV	ME_ZP_669	Pri posegih v neposredni bližini drevesnih naravnih vrednot lahko pride do mehanskih poškodb debela, vej in korenin ter uničenja naravne vrednote.	C
Goričane - severna platana	DREV	ME_ZP_669	Pri posegih v neposredni bližini drevesnih naravnih vrednot lahko pride do mehanskih poškodb debela, vej in korenin ter uničenja naravne vrednote.	C



Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
Topol - lipa pri cerkvi sv. Katarine	DREV	TT_AK_75	Na območju se ohranja kmetijska raba. Vplivov plana na naravno vrednoto ne pričakujemo.	C
Pirniče - termalni izvir	HIDR, GEOL	PI_K2_1376	Na območju jam se ohranja namenska raba kmetijskih zemljišč, zato vplivov plana na naravne vrednote ne pričakujemo.	A
Babja luknja Matjaževa jama Jama pri Globokem potoku Jelenca jama Jama 1 v Jurcetovih Percah Jama v skalah Jama na Kravjeku Brezno na Ravniku Brezno nad Jarčjim potokom Jama 2 na Jurcetovih Percah Cevhovo brezno Tonetova jama Jama nad zajetjem Vaška luknja	GEOMORFP	GB_G_1595, PI_G_1295, TT_G_406	Na območju jam se ohranja namenska raba gozd, zato vplivov plana na naravne vrednote ne pričakujemo.	A
Spodmol 1 pod Dragočajno Spodmol 2 pod Dragočajno Spodmol 3 pod Dragočajno	GEOMORFP	SM_ZS_179	Predvidena namenska raba na območju je ZS. V primeru neustreznih posegov na širše območje naravnih vrednot so možni negativni vplivi.	C
Hraše - ribniki	EKOS	SM_CD_182, SM_K1_306, SM_K2_397, SM_V_349, SM_V_348, SM_V_350	<p>Na območju predvidenih centralnih dejavnosti (SM_CD_182), bo zaradi nove namenske rabe (razvoj centralnih dejavnosti), posledično večje obiskanosti in povečanega prometa predvsem v spomladanskem in jesenskem času prihajalo do večjega povoza dvoživk, kar lahko bistveno negativno vpliva na njihove populacije. Zaradi novih dejavnosti bo na širšem območju prihajalo tudi do večjega nemira, kar lahko pomembno vpliva tudi na nekatere vrste ptic, ki na ribnikih gnezdiijo. Pomemben negativen vpliv na ptice imajo lahko tudi domače mačke in psi, ki se potencialno na območju zadrževali.</p> <p>Zaradi osvetljevanja območja pričakujemo negativni vpliv predvsem na žuželke, zaradi bližine vodnih površin še posebej na vodne žuželke, kar lahko vpliva na celotno prehransko verigo.</p> <p>V primeru manjših ureditev turistične infrastrukture na območju naravne vrednote, bo več obiskovalcev, s tem se bo povečal tudi negativni vpliv na dvoživke, ptice in nekatere druge organizme (hrup, splošni nemir zaradi prisotnosti ljudi, psi, povozi dvoživk na cesti ipd.).</p>	C



Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
			<p>V primeru neustreznih posegov v obrežno vegetacijo in v vodna telesa, pričakujemo negativne vplive predvsem na vodne organizme in ptice. Tujerodne rastlinske in živalske vrste imajo pomemben negativni vpliv na avtohtono rastlinstvo in živalstvo.</p> <p>Kumulativnih vplivov ne pričakujemo.</p>	
Mavelščica	HIDR, EKOS	GB_AK_105, GB_AK_109, GB_AK_110, GB_AK_112, GB_AK_113, GB_AK_117, GB_AK_40, GB_AK_84, GB_AK_97, GB_AK_98, GB_AS_121, GB_AS_122, GB_AS_1706, GB_AS_9, GB_AS_94, GB_AS_95, GB_AS_96, GB_BT_1570, GB_SKJ_108, ME_AS_1191, ME_AS_1194, ME_AS_124, ME_AS_125, ME_SSE_1153, ME_SSM_1117, E_ZS_1143, ME_ZS_123	<p>Posegi v vodotok in obrežni pas ter v naravno vrednoto nasploh, negativno vplivajo na lastnosti, zaradi katerih je naravna vrednota opredeljena. Na območju naravne vrednote je predvidenih več širitev stavbnih zemljišč. Nesprejemljiva so predvsem stavbna zemljišča, ki segajo na območje naravne vrednote, v enotah urejanja prostora ME_SSM_1117, ME_AS_124, GB_AS_9, GB_SKJ_108, GB_BT_1570 in ME_ZS_1143.</p> <p><i>Kumulativni vpliv:</i> Na del naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo in OPN Ljubljana. Bistvenih kumulativnih vplivov ne pričakujemo.</p>	C
Prešnica	HIDR, EKOS	GB_AS_1025, GB_AS_565 GB_SSE_39	<p>Posegi v vodotok in obrežni pas ter v naravno vrednoto nasploh, negativno vplivajo na lastnosti, zaradi katerih je naravna vrednota opredeljena. Širitev stavbnih zemljišč na naravno vrednoto (EUP GB_AS_565) je nesprejemljiva.</p> <p>Bistvenih kumulativnih vplivov ne pričakujemo.</p>	C
Reteške loke	ZOOL	ME_SKJ_687, ME_SSE_688 ME_ZS_623, ZB_SSE_267	<p>Posegi v vodotok in obrežni pas ter v naravno vrednoto nasploh, negativno vplivajo na lastnosti, zaradi katerih je naravna vrednota opredeljena. Večji vpliv na NV bo predvsem zaradi umestitve zelenih površin (EUP ME_ZS_623) ter širjenja stavbnih zemljišč (ME_SSE_688 in ZB_SSE_267).</p> <p><i>Kumulativni vpliv:</i> Na območje NV sega OPN Škofja Loka. Bistvenih kumulativnih vplivov ne pričakujemo.</p>	C
Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč	HIDR, GEOMORF, (ZOOL), (BOT)	ME_CU_1128, ME_CU_1183, ME_CU_591, ME_E_1180, ME_E_1188, ME_IG_1164, ME_ZD_1165, ME_ZD_1514, ME_ZP_1186, ME_ZP_1518, ME_ZP_594, PI_SSE_1147, PI_SSE_38, PI_ZP_1136,	<p>Na območje naravne vrednote z stavbnimi zemljišči sega več enot urejanja prostora. Predvsem gre za že obstoječa naselja in pozidana zemljišča, nekaj pa je predvidenih širitev. Ob reki Savi so večja območja predvidenih zelenih površin za rekreacijo.</p> <p>Posegi v vodotok in obrežni pas ter v naravno vrednoto nasploh, negativno vplivajo na lastnosti, zaradi katerih je naravna vrednota opredeljena. Zaradi</p>	C



Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
		PI_ZP_1731, PI_ZS_1152, SM_BT_177, SM_BT_178, SM_E_276, SM_O_174, SM_PC_4, SM_SKJ_254, SM_SSE_176, SM_SSE_224, SM_SSE_249, SM_SSE_251, SM_SSE_252, SM_ZS_179, SM_ZS_180, SM_ZS_190, SM_ZS_203, ZB_BT_689, ZB_PC_5, ZB_PO_195, ZB_PR_269, ZB_SSE_1489, ZB_SSE_207, ZB_SSE_212, ZB_SSE_214, ZB_SSE_228, ZB_SSE_619, ZB_SSM_617, ZB_ZS_196, ZB_ZS_346, ZB_208	<p>ureditve rekreacijskih površin bo naravno okolje obremenjeno s hrupom, splošnim nemirrom zaradi prisotnosti ljudi, svetlobnim onesnaževanjem, degradacijo tal ipd.</p> <p>Na območju ZB_208 je predvidno krčenje gozda v manjšem obsegu, raba se spremeni v K (posek je skladen z odločbo ZGS).</p> <p>Negativni vplivi so podrobneje opredeljeni pri SCI Sava Medvode - Kresnice od Mavčič do Save in EPO Sava od Mavčič do Save.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje naravne vrednote segajo: Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijskem odseku reke Save (v pripravi), Državni prostorski načrt za ljubljansko železniško vozlišče (v pripravi), Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M10 Vodice-Rateče, Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Beričevo–Podlog, veljavni Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jeprca-Stanežiče-Brod, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M3/1 Kalce – Vodice, veljavni Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M5/R51 na odseku od Vodice do Termoelektrarne Toplarne Ljubljana. Občinski prostorski načrti občin Bled, Kranj, Ljubljana, Naklo, Radovljica in Šenčur.</p> <p>OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva.</p>	
Skaručenska ravan	ZOOL, BOT	PI_ZS_188	<p>Stavbna zemljišča (že obstoječa) minimalno posegajo na območje naravne vrednote. Ocenjujemo, da vplivov na naravno vrednoto ne bo.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na velik del naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi). Na NV sega tudi OPN Vodice in OPN Ljubljana. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.</p>	A



Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod	HIDR, EKOS	ME_AS_581, ME_BC_622, ME_CU_1129, ME_CU_1130, ME_IG_676, ME_IG_680, ME_PC_1558, ME_PZ_1162, ME_SSE_668, ME_SSM_583, ME_SSV_671, ME_ZP_1186, ME_ZP_1551, ME_ZP_594, ME_ZP_614, ME_ZS_584, ME_ZS_611, ME_ZS_623, ME_ZS_677, ZB_AS_1572, ZB_AS_705	<p>Na območje naravne vrednote z stavbnimi zemljišči sega več enot urejanja prostora. Predvsem gre za že obstoječa naselja in pozidana zemljišča, nekaj pa je predvidenih širitev. Ob reki Sori so večja območja predvidenih zelenih površin za rekreacijo.</p> <p>Posegi v vodotok in obrežni pas ter v naravno vrednoto nasploh, negativno vplivajo na lastnosti, zaradi katerih je naravna vrednota opredeljena. Zaradi ureditve rekreacijskih površin bo naravno okolje obremenjeno s hrupom, splošnim nemirrom zaradi prisotnosti ljudi, svetlobnim onesnaževanjem, degradacijo tal ipd.</p> <p>Negativni vplivi so podrobneje opredeljeni pri SCI Sora Škofja Loka – jez Goričane in EPO Sora ter Sava od Mavčič do Save.</p> <p><u>Kumulativni vpliv:</u> Na območje naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi), Državni prostorski načrt za umeščanje HE na ljubljanskem in litijemskem odseku reke Save (v pripravi) in veljavni Državni prostorski načrt za navezovalno cesto Jepca-Stanežiče-Brod. Na NV sega tudi OPN Škofja Loka. OPN Medvode h kumulativnim vplivom bistveno ne prispeva.</p>	
Grmada - južno pobočje	EKOS		Na območju naravne vrednote se ohranja namenska raba gozd, zato vplivov plana na naravno vrednoto ne bo. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A
Šmarna gora - gozd v Peklu	EKOS		Na območju naravne vrednote se ohranja namenska raba gozd, zato vplivov plana na naravno vrednoto ne bo. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A
Polhograjska Grmada	BOT, GEOMORF		Na območju naravne vrednote se ohranja namenska raba gozd, zato vplivov plana na naravno vrednoto ne bo. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A
Babni Dol - bajer	EKOS, HIDR		Na območju naravne vrednote se ohranja namenska raba gozd, zato vplivov plana na naravno vrednoto ne bo. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A
Ločnica - slapovi	GEOMORF, HIDR		Na območju naravne vrednote se ohranja namenska raba gozd in kmetijska zemljišča, zato vplivov plana na naravno vrednoto ne bo. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A



Ime naravne vrednote	Zvrst NV	EUP s predvidenimi stavbnimi zemljišči, ki posegajo na NV	Opredelitev negativnega vpliva	Vpliv
Šmarna gora	GEOMORF, (BOT), (GEOL)	PI_AS_1192, PI_SKK_1138, PI_SSE_1154, PI_SSE_1157, PI_SSE_1537	Robni deli enot urejanja prostora s stavbnimi zemljišči minimalno posegajo v naravno vrednoto. Ocenjujemo, da vplivov na naravno vrednoto ne bo. <u>Kumulativni vpliv:</u> Na del naravne vrednote sega Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Divača–Beričevo (v pripravi) in Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana – Kranj – Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana (v pripravi). Na NV sega tudi OPN Ljubljana. OPN Medvode h kumulativnim vplivom ne prispeva.	A

7.1.13 Okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«

Preglednica 79: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Število enot in ocena stopnje ogroženosti enot kulturne dediščine	<p>173 enot nepremične kulturne dediščine. Z režimom kulturnega spomenika je varovanih 48 enot, z režimom kulturna dediščina 89 enot, arheološko najdišče 21 enot kulturne dediščine in dediščina priporočilno 2 enoti. Poleg tega je 13 enotam določeno vplivno območje. Evidentiranih je 9 tipov kulturne dediščine.</p> <p>Kot je razvidno iz naslednje preglednice se med skrajno ogrožene uvrščajo 3 enote kulturne dediščine, med njimi Stari grad v Smedniku. Resno ogrožena je 1 enota kulturne dediščine (arheološko najdišče Svetje). Znatno ogroženih je 17 enot kulturne dediščine. Zmerno groženih je 20 enot. Ostale enote imajo stopnjo ogroženosti podane z oceno 5 ali 6 oz. ocena ogroženosti ni podana.</p>	↓ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN med strateške cilje in vizijo občine ne vključuje ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine. Celostno ohranjanje kulturne dediščine na območju občine sicer opredeljuje OPN v 40. členu.</p> <p>Z izvedbo OPN bo prišlo do nekaterih sprememb namenske rabe zemljišč in posegov v prostor na območjih kulturne dediščine ali njihovi neposredni bližini. V nadaljevanju navajamo predvidene spremembe namenske rabe zemljišč, ki bi v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov lahko imele bistven vpliv na enote registrirane kulturne dediščine:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sprememba št. 144 (EUP TT_SKJ_451) predvidevata spremembo namenske rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča (SK) za potrebe ureditve parkirišča. Nahajata se na območju enote KD EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina, ki je varovana z režimom dediščine in ki velja za potencialno ogroženo. V primeru neustreznih posegov v prostor na območjih sprememb namenske rabe bi lahko prišlo do zmanjšanja prepoznavne prostorske podobe in zmanjšanja ostalih krajinskih vrednot na območju KD. Sprememba št. 104 (EUP TT_SKJ_451) predvidevata spremembo namenske rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča (SK). Nahajata se v neposredni bližini območja enote KD EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina, ki je varovana z režimom dediščine in ki velja za potencialno ogroženo. V primeru neustreznih posegov v prostor na območjih sprememb namenske rabe bi lahko prišlo do zmanjšanja prepoznavne prostorske podobe in zmanjšanja ostalih krajinskih vrednot na območju KD.



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<ul style="list-style-type: none">• Spremembe št. 205, 206 in 470 (EUP TT_BT_464) predvidevajo spremembo namenske rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča (BT). Nahajajo se v neposredni bližini enote KD EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina, ki je varovana z režimom dediščine in ki velja za potencialno ogroženo. V primeru neustreznih posegov v prostor na območjih sprememb namenske rabe bi lahko prišlo do zmanjšanja prepoznavne prostorske podobe in zmanjšanja ostalih krajinskih vrednot na območju KD.• Sprememba št. 334 (EUP ME_SSE_665) omogoča širjenje poselitve na območju registrirane kulturne dediščine EŠD 146 – Vplivno območje Gradu Goričane, ki je varovana z režimom spomenika in ki ne velja za ogroženega. Predvidena sprememba bo imela negativen vpliv na pojavnost in prepoznavnost kulturne dediščine v prostoru v katerem se nahaja.• Sprememba št. 358 (EUP SM_SKK_1393) omogoča širjenje poselitve proti območju registrirane kulturne dediščine EŠD 5912 – Kalvarija v Smedniku, ki je varovana z režimom spomenika in ki velja za potencialno ogroženega. Predvidena sprememba bo imela negativen vpliv na pojavnost in prepoznavnost kulturne dediščine v prostoru v katerem se nahaja. Pobuda tudi ni skladna s strateško usmeritvijo OPN, ki predvideva nadaljnji razvoja turizma v povezavi s kalvarija v Smedniku.• Sprememba št. 297 (EUP ME_SSE_653) omogoča širjenje poselitve na območju registrirane kulturne dediščine EŠD 146 – Vplivno območje Gradu Goričane, ki je varovana z režimom spomenika in ki ne velja za ogroženega. Na območju spremembe se nahaja objekt kulturne dediščine (EŠD 147 – Hiša Goričane 23) in je prav tako varovan z režimom spomenika. Predvidena sprememba ne bo imela negativen vpliv na pojavnost in prepoznavnost kulturne dediščine v prostoru v katerem se nahaja.• Spremembi št. 11 in 397 (EUP ZB_SSE_218) omogoča širjenje poselitve na območje enote kulturne dediščine EŠD 2275 Cerkev sv. Janeza Krstnik – vplivno območje, ki je varovana z režimom spomenika in ki ne velja za ogroženega. Predvidena sprememba ne bo imela negativen vpliv na pojavnost in prepoznavnost kulturne dediščine v prostoru v katerem se nahaja.• Sprememba št. 670 (EUP SM_ZS_314) omogoča širjenje poselitve na območju enote kulturne dediščine EŠD 666 Graščina Valburga – vplivno območje, ki je varovana z režimom spomenika in ki velja za potencialno ogroženega. Ureditev zelenih površin namenjenih za oddih, rekreacijo in šport na prostem ne bo imela bistven negativen vpliv na pojavnost in prepoznavnost kulturne dediščine v prostoru v katerem se nahaja. <p>Na podlagi prejetih dopolnilnih smernic (konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav) s strani MK, št. 3501-3/2012/13 z dne 17.08.2015 in št. 3501-3/2012/18 z dne 01.09.2015 so bile na širitve gospodarskih con v naseljih Vaše in Preska (EUP ME_IG_664 in ME_IG_1167) novembra 2015 opravljene predhodne arheološke raziskave za pridobitev ocene arheološkega potenciala zemljišča za celovito presojo izvedbe plana na arheološke</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>ostaline. Raziskava je potekala na njivah in travnatih površinah južno oz. vzhodno od industrijskih objektov v industrijski coni. Zemljišče na katerih so bile izvedene predhodne arheološke raziskave leži na območju enote registrirane kulturne dediščine Medvode - Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866). Gre za območje potencialnega arheološkega najdišča - rimskodobne vasi ali ceste. V izkopanih testnih jamah, tako ITP kot strojnih testnih jarkih, so bili odkriti novodobna in recentna keramika ter drugi predmeti polpreteklih obdobij. Najdbe, ki bi potrdile arheološko najdišče na tem mestu niso bile odkrite, prav tako v testnih jarkih ni bilo odkritih intaktnih arheoloških kulturnih plasti, vkopov ali struktur. Iz rezultatov raziskav zato izhaja domneva, da na omenjenih parcelah ni arheoloških ostalin - med odkritimi novodobnimi in recentnimi najdbami ni niti sporadičnih najdb iz arheoloških obdobij. Obravnavan prostor (parc. št. 93/1, 157/1 in 156/1- del, k.o. Preska) je arheološko negativen. /138/</p> <p>Podrobnejši pregled vrednotenja vplivov plana na posamezne enote registrirane kulturne dediščine se nahaj v Prilogi 8.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe namenske rabe zemljišč, ki med drugim segajo tudi na območja registriranih enot kulturne dediščine. Predvidene so spremembe podrobne namenske rabe stavbnih zemljišč, in sicer sprememba iz CD (centralne dejavnosti) v ZV (površine za vrtičkarstvo) v EUP ZB_1687, ki sega na območje enote kulturne dediščine EŠD 22861, Medvode – Arheološko najdišče Svetje varovano z režimom arheološko najdišče. Na območju kulturne dediščine EŠD 22866, Medvode – Arheološko območje Na dolini v Preski varovano z režimom arheološko najdišče so prav tako predvidene nekatere spremembe podrobne namenske rabe na območju povezovalne ceste. Dopolnjen osnutek OPN prav tako predvideva umik nekaterih pobud (ali njihovih delov) za širitev stavbnih zemljišč, ki segajo na območja kulturne dediščine, in sicer na območja EŠD 22866 Medvode – Arheološko območje Na dolini v Preski, EŠD 22065 Smladnik – Arheološko najdišče Stari grad in EŠD 22861 Medvode – Arheološko najdišče Svetje, v skupni površini 4.426 m². Na območju kulturne dediščine EŠD 16326, Topol pri Medvodah - Kulturna krajina Katarina je predvidena uskladitev namenske rabe (SK) z dejanskim stanjem v prostoru. Ocenjujemo, da omenjene spremembe ne bodo imele bistvenega vpliva na registrirano kulturno dediščino.</i></p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Območje veljavnega DPN sega na 4 območja arheološke dediščine in na 1 območje profane stavbne dediščine:</p> <ul style="list-style-type: none">• EŠD 22859 – Vikrče – Rimskodobno grobišče,• EŠD 26360 – Seničica – Arheološko najdišče Pod klancem,



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<ul style="list-style-type: none">• EŠD 22860 – Verje – Arheološko najdišče Verje,• EŠD 22861 – Medvode – Arheološko najdišče Svetje,• EŠD 16300 – Medvode - Hidroelektrarna. <p>V veljavnem državnem prostorskem aktu je opredeljeno celostno ohranjanje kulturne dediščine na območju DPN in njegovi bližini.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na število enot in ocena stopnje ogroženosti enot kulturne dediščine. Obseg vpliva v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen in trajen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje določila vezana na celostno ohranjanje kulturne dediščine (40. člen), ki bodo dolgoročno pozitivno prispevala k ohranjanju kulturne dediščine na območju občine, med drugim k vzdrževanju obstoječega števila enot KD in njihovi razmeroma nizki ogroženosti. Do uničenja in povečanja ogroženosti enot kulturne dediščine lahko sicer pride tudi zaradi nekaterih drugih razlogov, kot je npr. pomanjkanje sredstev za vzdrževanje in obnovo enot kulturne dediščine, kar pa ni predmet OPN in vrednotenja v okviru okoljskega poročila.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Ohranjanje arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD	Na območju občine je evidentiranih 21 enot arheološke dediščine, arheološki potencial zemljišč na preostalem delu občine večinoma ni znan.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen in trajen vpliv:</u></p> <p>Glede na zgodovinski razvoj območja občine in prisotnost evidentiranih arheoloških najdišč (evidentiranih je 21 arheoloških najdišč, ki zavzemajo skupno 652 ha oz. 8,4 % površja občine) je upravičeno pričakovati, da se arheološke ostaline nahajajo tudi izven območij registrirane kulturne (arheološke) dediščine, kar je potrebno upoštevati pri predvidenih posegih v prostor na celotnem območju OPN. OPN v 40. členu priporoča, da se pred gradnjo ali konkretnim posegi v zemeljske plasti na območjih, ki niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena arheološkega potenciala zemljišča ni znana, izvedejo predhodne arheološke raziskave. Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja tudi obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS.</p> <p>Na območju gospodarskih con v Vašah in Preski, izven območij registriranih arheoloških najdišč, so bile skladno z dopolnilnimi smernicami Ministrstva za kulturo opravljene predhodne arheološke raziskave, ki jih je opravil ZVKDS, Center za preventivno arheologijo. Izdelano je bilo poročilo Ocena arheološkega potenciala na območju OPN Medvode, metode 1-6 (ZVKDS CPA, št. poročila: 00-0064/2015/GR-2015-79, december 2015). Izvedene predhodne arheološke raziskave so mestoma nakazale povečan arheološki potencial. V sklopu metod ekstenzivnega terenskega pregleda so bile namreč pridobljene najdbe, ki so nakazovale razširitev arheološkega najdišča Medvode -</p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD 22866) proti zahodu. /47/ V kolikor se ne upoštevajo omilitveni ukrepi, bi posegi v prostor na območju opravljenih predhodnih arheoloških raziskav lahko imeli bistven ali celo uničujoč vpliv na ohranjanje arheoloških ostalin na obravnavanem območju.</p> <p>Na podlagi opravljenih predhodnih arheoloških raziskav je v postopku sprememba vpisa enote Medvode – Arheološko območje Na dolini v Preski (EŠD je 22866) v Register kulturne dediščine.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine* ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.

7.1.14 Okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«

Preglednica 80: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«.

Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Prisotnost prepoznavnih značilnosti prostora	Po SPRO je za občino značilna komaj še razpoznavna arhitekturna identiteta.	pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN določa, da bo pri širitvah naselij upoštevano tudi varstvo kulturne krajine. Poudarek bo na ohranjanju kulturne krajine in kulturnih značilnosti prostora. Pri urejanju in širitvi obstoječih naselij in vasi bo treba upoštevati tudi obliko funkcionalnih območij posameznih naselij in vasi ter značilnosti oblikovanja grajene strukture. Poselitev bo potrebno najbolj omejevati na območjih že sprejetih oz. predlaganih krajinskih parkov (Polhograjski Dolomiti in Šmarna gora) ter na drugih območjih kakovostnih prostorskih struktur. Naselja, predvsem lokalna središča, se bo opremljalo z odprtimi javnimi in zelenimi površinami. Med posameznimi naselji se bo ohranjalo obstoječe zelene cezure, ki bodo med drugim ohranjale identiteto naselja. Obstoječo razpršeno gradnjo se bo saniralo, v skladu z usmeritvami za sanacijo.</p> <p>Za območja na katerih velja ureditev z OPPN, območja z namensko rabo ZS, ZP in ZK, površin v sklopu novogradenj in celovitih prenov, rekonstrukcij uličnega prostora, površin v javni rabi itd. je predpisana izdelava načrta krajinske arhitekture.</p> <p>OPN kljub vsemu predvideva nekatere spremembe stavbnih zemljišč, ki bi lahko negativno vplivale na podobo kulturne krajine (npr. gospodarske cone, parkirišča itd.). Negativni vplivi so lahko posledica gradnje določenega tip objektov (npr. večji proizvodni objekti), njihove umeščenost v prostoru (npr. vizualno izpostavljene lege, območja kvalitetne kulturne krajine ipd.), vnosa novih prostorskih razmerij ipd.</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>V območju naselja Medvode se bo dopuščalo svobodnejše oblikovanje objektov z namenom formiranja mestotvornih funkcij. Veljalo bo načelo, da se z novimi objekti korigirajo estetsko ali funkcionalno neustrezne situacije v naseljih. Izjemoma, razen v območjih SKj, bo pri sodobno oblikovanih objektih dovoljena tudi izvedba ravnih streh, kadar to ne bo motilo silhete naselja. Pri ravnih strehah bo priporočena izvedba zelene strehe (z vegetacijskim slojem).</p> <p>Tipe zazidave se bo uskladilo z obstoječo pozidavo, ob upoštevanju sodobnih trendov v arhitekturi, urbanizmu in krajinski arhitekturi. Pri načrtovanju vaških naselij bo treba upoštevati tradicionalne strukture ohranjenih kvalitetnih vaških jeder in njihovo značilno podobo silhuet in robov kot delov kulturne krajine ter vzpodbujati notranji razvoj zlasti s kvalitetno prenovno dela naselja in posameznih objektov.</p> <p>Plan dopušča postavitev objektov za oglaševanje z določenimi omejitvami.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim predvidevajo ureditev območja za vrtičkarstvo v EUP ZB_1687. V PPIP je predvidena celovita ureditev območja. Dodatne spremembe namenske rabe ne bodo imele bistvenega vpliva na prisotnost prepoznavnih značilnosti prostora.</i></p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju	Decembra 2015 35 ha oz. 1,6 % kmetijskih zemljišč.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>OPN predvideva nekatere ukrepe, ki bodo pripomogli k reševanju problema zaraščanja kmetijskih zemljišč, zlasti v Polhograjskem hribovju. Zaraščanje kmetijskih zemljišč se bo preprečevalo s spodbujanjem kmetovanja, zlasti na območjih vrednejše tradicionalne kulturne krajine. Predvideni so nekateri ukrepi ohranjanja vitalnosti kmetij, in sicer s spodbujanjem tradicionalnih in alternativnih oblik kmetovanja z dopolnilnimi programi. Na kmetijah se bo stimuliralo zlasti dodatne dejavnosti, ki bi pripomogle k boljšemu ekonomskemu položaju, skozi dopolnilno obrt in dodatno turistično ponudbo na kmetijah. Na ostalih območjih se bo zaraščanje površin v hribovitem svetu, kjer je bilo obdelovanje že opuščeno, prepustilo naravni sukcesiji.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Predvideni ukrepi v OPN vezani na kmetijsko dejavnost so dolgoročne ali vsaj srednjeročne narave. Pozitivni vplivi spodbujanja kmetijstva in razvoja kmetijskih dopolnilnih dejavnosti bodo imeli dolgoročne učinke na površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Površina kmetijskih zemljišč z izvedenimi agrarnimi operacijami	Podatek ni na voljo.	↑ negativen vpliv	<p>Neposreden, dolgoročen in trajen vpliv:</p> <p>OPN dopušča izvedbo agrooperacij na območju celotne občine. Agrooperacije, melioracije, poljske poti ipd. bodo morale biti načrtovane sonaravno. Pri urejanju kmetijskih zemljišč bo treba ohranjati pasove vegetacije in posamezna drevesa ali skupine dreves, kjer razmere to dopuščajo oz. drevesa po posegih na novo zasaditi. Na območjih, ki so pod varstvenimi režimi, bo za agrooperacije potrebno pridobiti mnenje pristojnega organa.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Površina stavbnih zemljišč na območju Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti	120 ha oz. 2,8 % površin krajinskega parka	↑ pozitiven vpliv	<p>Neposreden vpliv:</p> <p>OPN določa, da bo poselitev potrebno najbolj omejevati na območjih že sprejetih oz. predlaganih krajinskih parkov, kot je Krajinski park Polhograjski Dolomiti. Območje Polhograjskega hribovja je erozijsko ogroženo in vododeficitarno območje, kar predstavlja omejitev za širitve poselitve. Kljub temu se bo v Polhograjskih Dolomiti, kjer je tipični vzorec poselitve v krajini razpršena poselitev, dovoljevalo širitve, s čimer se bo zagotovil nadaljnji razvoj in preprečilo odseljivanje. Širitev poselitve bo dovoljena predvsem na tistih zemljiščih, ki niso kvalitetna in so primerno komunalno opremljena.</p> <p>Z izvedbo OPN se bo ohranjalo naravno in kulturno krajino krajinskega parka, ki zagotavlja pogoje za obstoj in razvoj kmetij in turizma. Območje ima velike rekreacijske potencialne, zato se bo spodbujalo dopolnilne (ekološko) naravnane dejavnosti na kmetijah - predvsem ekološko kmetijstvo ter razvoj turizma in pristočasnih dejavnosti.</p> <p>Ob izvedbi OPN bo prišlo do povečanja površin stavbnih zemljišč znotraj krajinskega parka na območju občine Medvode. Površine stavbnih zemljišč se bodo povečale za okrog 18 ha, to je na 138 ha. Gre za 15 % povečanje. Del povečanih površin stavbnih zemljišč je posledica uskladijev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru. Ob tem je treba vedeti, da vsakršna širitev poselitve na območju krajinskega parka ne pomeni nujno negativnega vpliva na krajino. Nasprotno, bivanje in delovanja človeka na obravnavanem območju je ustvarilo kvalitetno kulturno krajino, ki se jo varuje z razglasitvijo krajinskega parka. Prebivalstvo je tako eden temeljnih in sestavnih delov krajinskega parka.</p> <p>Iz tega vidika smatramo, da je ohranjanje poselitve na območju krajinskega parka pozitiven pojav, saj se s tem na posreden način ohranja tudi obstoječo kulturno krajino.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim predvidevajo umik pobud za širitev stavbnih zemljišč (površina okrog 4.660 m²), ter 10 izbrisov oz. vrnitev nezazidanih stavbnih zemljišč v kmetijska oz. gozda zemljišča (površina okrog 15.660 m²). Zmanjšanje površin stavbnih zemljišč je predvideno na območjih, ki so manj primerna za gradnjo, predvsem zaradi poplavne ogroženosti. Predvidena je tudi ena uskladijev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru (površina okrog 107 m²). Iz navedenega izhaja, da se bo z</i></p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>dopolnjenim osnutkom OPN površina stavbnih zemljišč na območju krajinskega parka nekoliko zmanjšala, vendar spremembe ne bodo imele pomembnega vpliva na poseljenost in ohranjanje podobe krajinskega parka. --vpliv:</p> <p>Spremembe namenske rabe zemljišč so dolgoročne ali vsaj srednjeročne narave. Povečanje površin stavbnih zemljišč znotraj krajinskega parka bo dolgoročno izboljšalo pogoje za delo, poselitev in prostočasno udejstvovanje. Zadrževanje lokalnega prebivalstva v občini, ki ima vlogo soustvarjalca in skrbnika krajine, bo imelo dolgoročno pozitiven vpliv na kulturno krajino.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>
Prisotnost večjih linijskih infrastrukturnih objektov	Enotirna železniška proga (Ljubljana - Jesenice - državna meja), visokonapetostni daljnovodi (DV 2 x 110 kV Kleče - Okroglo in 2 x 400 kV Beričevo - Okroglo) in prometno omrežje.	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ne predvideva gradnje večjih linijskih infrastrukturnih objektov. Z izvedbo OPN se bodo kvečjemu uredile nekatere lokalne ceste. Predvidena je delna prestavitve 400 kV daljnovoda.</p> <p>Ocena: ni vpliva (A).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>Čez osrednji ravninski del občine poteka območje veljavnega DPN, na podlagi katerega bo izvedena povezovalna cesta Jeprca - Stanežiče - Brod, ki predstavlja štiripasovno, vzhodno medvoško obvoznico. Veljavni državni prostorski akt predvideva izvedbo načrta krajinske arhitekture, ki mora vsebovati oblikovalske rešitve v zvezi s preoblikovanjem reliefa ter rešitve v zvezi z urejanjem in ozelenitvijo prostih površin v obcestnem prostoru.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na prisotnost večjih linijskih infrastrukturnih objektov. Obseg vpliva v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>
Število degradiranih območij	3 pomembnejša degradirana območja	↓ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN predvideva sanacija degradiranih območij z ustreznimi rabami, ki se vključujejo v kulturno krajino. OPN tako določa, da se bo opuščene gospodarske cone prestrukturiralo v območja mešanih ter mestotvornih dejavnosti. Za območje obstoječe obrtno poslovne cone Tekstilna v Medvodah je predvidena celovita ureditev. V Hrašah se bo opuščeno območje hlevov za rejo govedi "Agroemone" preoblikovalo v območje družbenih ali turističnih dejavnosti. Nekatera degradirana območja se vračajo v kmetijsko rabo.</p> <p>Obstoječe nelegalne kope bo potrebno sanirati, brez možnosti nadaljnega izkoriščanja mineralnih surovin. Sanacija se bo izvedla bodisi z vzpodbujanjem naravne sukcesije, bodisi z novo, ustreznjejšo namembnostjo.</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>Čez osrednji ravninski del občine poteka območje veljavnega DPN, na podlagi katerega bo izvedena povezovalna cesta Jeprca - Stanežiče - Brod, ki predstavlja štiripasovno, vzhodno medvoško obvoznico. Veljavni državni prostorski akt za območje opuščene peskokopa Jeprca predvideva sanacijo, zasutje in izravnavo z okoliškim terenom ter zasaditev.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *kvalitetna kulturna krajina* ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.

7.1.15 Okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«

Preglednica 81: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Površine kmetijskih zemljišč in obseg njiv na prebivalca	V letu 2015 je imela občina glede na dejansko rabo zemljišč 1.302 m ² kmetijskih zemljišč/prebivalca občine, od tega 500 m ² njiv/prebivalca občine. To kaže na podpovprečne pogoje za samooskrbo prebivalcev občine z lokalno in kakovostno pridelano hrano.	↓ negativen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen in trajen vpliv:</u></p> <p>Z vidika zagotavljanja potenciala za prehransko samooskrbo je pomembno spremljati površine kmetijskih zemljišč oz. njiv na prebivalca po dejanski rabi. Število prebivalcev občine že več desetletij narašča, obseg kmetijskih površin pa se zaradi pritiskov urbanizacije zlasti v ravninskem delu občine ter zaraščanja kmetijskih zemljišč v hribovitem dejansko zmanjšuje. Ob tem je treba poudariti, da je zmanjšanje površin kmetijskih zemljišč (tudi njiv) v OPN delno posledica uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru in opredelitvijo ustrezne namenske rabe na območju DPN.</p> <p>OPN v strateškem delu predvideva spodbujanje dopolnilnih dejavnosti na kmetijah (t.j. kmetije z dopolnilno dejavnostjo, rekreativni in kmečki turizem ipd.), kar bo ugodno vplivalo na ohranjanje kmetijskih gospodarstev in s tem tudi kmetijskih zemljišč. OPN prav tako dovoljuje izvajanje agrarnih operacij na kmetijskih zemljiščih, kar bo povečalo donosnost kmetijskih zemljišč.</p> <p>OPN bo s predvidenimi posegi v prostor (t.j. širjenje poselitve na kmetijska zemljišča) in ukrepi (npr. spodbujanje dopolnilnih dejavnosti na kmetijah) dolgoročno vplival na površine kmetijskih zemljišč po dejanski rabi, to bo pa dolgoročno vplivalo na obseg zemljišč primernih za pridelavo hrane na območju občine. Trend zmanjševanja kmetijskih površin po dejanski rabi zaradi njihovega zaraščanja se bo omilil.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Na območju veljavnega DPN pretežno poteka po kmetijskih zemljiščih (okrog 19 ha), na katerih po izvedbi plana kmetijska dejavnost in s tem pridelovanje hrane ne bo več mogoče.</p> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površine kmetijskih zemljišč in obseg njiv na prebivalca. Obseg vpliva v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>
Število plinovodnih priključkov	745 plinovodnih priključkov konec leta 2013	↑ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN navaja, da bo zaradi varstva ozračja pred onesnaženjem in čim večje izkoriščenosti plinovodnega omrežja, preskrba obstoječih objektov ogrevanih s trdimi in tekočimi gorivi prešla na oskrbo z zemeljskim plinom povsod tam, kjer bodo tehnične možnosti to omogočale. Na podlagi 3. člena, 2.3.4.2. točka OPN bo priključevanje objektov na sistem oskrbe z zemeljskim plinom obvezno, v kolikor objekt ne bo uporabljal obnovljivih virov energije. V 32. členu OPN navaja, da je priključitev tistih objektov, ki za ogrevanje ne bodo uporabljali obnovljivih virov energije, »le« priporočljiva. V OPN je tako zaslediti nekonsistentnost glede (ne)obveze priključitve obstoječih in novih objektov na omrežje zemeljskega plina.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Delež rabe OVE za ogrevanje objektov in električno energijo	Delež rabe OVE za ogrevanje objektov in sanitarne vode je okrog 22 %. Na območju občine je 1 mHE, nekaj 10 sončnih elektrarn in 1 vetrna elektrarna – stikališče.	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ne vsebuje ukrepov za povečanje rabe obnovljivih virov energije. OPN navaja, da se bo z razvojem plinifikacije možnost razširjene uporabe obnovljivih in alternativnih virov energije na območju občine zmanjšala.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Število večjih virov vonjav	(Potencialni) viri vonjav so posamezni obrati inženjivne kmetijske proizvodnje in kemična industrija	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN opredeljuje 2 večji območji podrobne namenske rabe IK, in sicer EUP ME_IK_1216 (osemenjevalni center), ki leži na robu naselja in se na zahodu stika s čistim stanovanjskim območjem EUP ME_SSE_642 ter EUP SM_IK_307 (rastlinjaki), ki leži na robu naselja oz. se na jugu stika s čistim stanovanjskim območjem EUP SM_SSE_232. Območje rastlinjakov v naselju Sp. Pirmiče (PI_SSE_1161) meji na območje kmetije. OPN ne predvideva novih območij za potrebe farm, bioplinarn, kompostarn ali drugih podobnih dejavnosti, ki bi bile (potencialen) vir vonjav. Vir neprijetnih vonjav bod lahko tudi večje proizvodne in obrtne dejavnosti na območjih z namensko rabo IG in IP, ki bodo po izvedbi plana skupno zavzemale okrog 55 ha.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Število prejetih pritožb zaradi neprijetnih vonjav	Natančno število ni znano, pritožbe se nanašajo pretežno na izpuste iz kemične industrije.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ne obravnava problematike vonjav na območju plana.</p>



Kazalci stanja okolja	Niželnostanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
			Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).																		
Število uporabnikov lastnih vodnih zajetij	81	↓ pozitiven vpliv	<u>Neposreden vpliv:</u> OPN predvideva izvedbo širitve vodooskrbe na območjih naselja Žlebe (dolina Melešnice), Pristave, sv. Marjete, Golega Brda, Bormesa in Babnega dola. Obstoječe in načrtovane stavbe bo treba priključiti na zgrajeno vodovodno omrežje. Izjemoma bo zaradi vmesnih fizičnih preprek (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, vodotoki in podobno) med objektom in vodovodnim omrežjem lahko v skladu s pozitivnim mnenjem upravljavca vodovoda dovoljena tudi začasna ali stalna uporaba lastnih sistemov za oskrbo z vodo (lastno zajetje, kapnica, cisterna). Ocena: pozitiven vpliv (A). <u>Dolgoročen vpliv:</u> Plan bo prispeval k dolgoročno kvalitetnejši in zanesljivejši oskrbi prebivalstva s pitno vodo na območju občine. Ocena: pozitiven vpliv (A).																		
Število vodnih virov izven vodovarstvenih območij (VVO)	6 vodnih virov, ki napajajo vaške vodovodne sisteme.	↓ pozitiven vpliv	<u>Neposreden vpliv:</u> OPN navaja, da se bo vaške vodovode ukinilo, oskrba s pitno vodo na teh območjih pa se bo vršila preko javnih vodovodnih sistemov. Za zadovoljevanje potreb po pitni vodi se bo varovalo vse obstoječe in potencialno pomembne vodne vire. Ocena: pozitiven vpliv (A). <u>Dolgoročen vpliv:</u> Plan bo prispeval k dolgoročno kvalitetnejši in zanesljivejši oskrbi prebivalstva s pitno vodo na območju občine. Ocena: pozitiven vpliv (A).																		
Površina vodovarstvenih območij z določeno podrobno namensko rabo prostora	<table border="1"><thead><tr><th>Namenska raba</th><th>Površina (ha)</th><th>Delež (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Kmetijska zemljišča</td><td>221,74</td><td>18,52</td></tr><tr><td>Gozdna zemljišča</td><td>917,97</td><td>76,66</td></tr><tr><td>Stavbna zemljišča</td><td>52,64</td><td>4,40</td></tr><tr><td>Druga zemljišča</td><td>5,19</td><td>0,43</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>1.197,53</td><td>100</td></tr></tbody></table>	Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)	Kmetijska zemljišča	221,74	18,52	Gozdna zemljišča	917,97	76,66	Stavbna zemljišča	52,64	4,40	Druga zemljišča	5,19	0,43	SKUPAJ	1.197,53	100	nevturalen vpliv	<u>Neposreden vpliv:</u> Na območjih varstva vodnih virov se bo površina stavbnih zemljišč nekoliko povečala, in sicer za 5,5 ha. Spremembe namenske rabe v stavbna zemljišča bodo delno posledica vrisa stavbnih zemljišč na območjih obstoječe prometne infrastrukture. Na II. območje varstva vodnih virov segajo naslednje pobude: <ul style="list-style-type: none">• št. 38 v EUP ZB_IG_1541 – širitev obrtne cone,• št. 53 v EUP GB_AS_1022 – gradnja objekta,• št. 104 v EUP TT_SKJ_448 - gradnja objekta,• št. 128, 303 in 676 v EUP ZB_SSE_443 – gradnja objekta,• št. 144 v EUP TT_SKJ_451 – gradnja za potrebe kmetije,• št. 147 v EUP ZB_AS_702 – uskladitev z dejanskim stanjem, na zemljišču je gospodarski objekt in del dvorišča kmetije,• št. 258 v EUP ZB_SSE_209 – širitev stanovanjske soseske,
Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)																			
Kmetijska zemljišča	221,74	18,52																			
Gozdna zemljišča	917,97	76,66																			
Stavbna zemljišča	52,64	4,40																			
Druga zemljišča	5,19	0,43																			
SKUPAJ	1.197,53	100																			



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
			<ul style="list-style-type: none">št. 449 v EUP GB_AS_1055 – gradnja stanovanjskega objekta. <p>Stavbna zemljišča na območjih varstva vodnih virov bodo po izvedbi plana zavzemala 58,1 ha oz. 5 %. Nasprotno se bodo na območjih varstva vodnih virov zmanjšale površine kmetijskih zemljišč, in sicer za 1,3 ha, kar je ugoden podatek. Na območju kmetijskih zemljišč se namreč lahko pojavljajo vnosi onesnaževal v vodonosnik, kot so pesticidi, fungicidi itd. Kmetijska zemljišča na območjih varstva vodnih virov bodo tako zavzemala dobrih 18 %. Nekoliko se bodo na vodovarstvenih območjih zmanjšale tudi površine gozdov, kar je neugodno. Na območju gozdov so vnosi onesnaževal v vodonosnik običajno najmanjši, kar najugodneje vpliva na varstvo vodnega vira. Površine gozdnih zemljišč se bodo zmanjšale za 1,4 ha. Gozdna zemljišča na območjih varstva vodnih virov bodo tako zavzemala 77 %, kar je še zmeraj ugoden podatek.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Namenska raba</th><th>Površina (ha)</th><th>Delež (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Kmetijska zemljišča</td><td>220,4</td><td>18,4</td></tr><tr><td>Gozdna zemljišča</td><td>916,6</td><td>76,5</td></tr><tr><td>Stavbna zemljišča</td><td>58,1</td><td>4,9</td></tr><tr><td>Druga zemljišča</td><td>2,4</td><td>0,2</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>1.197,5</td><td>100</td></tr></tbody></table> <p>Ob predpostavki, da bodo upoštevana določila <i>Odloka o varstvu lokalnih virov pitne vode v Občini Medvode (Ur.l.RS, št. 61/01)</i> ocenjujemo, da spremembe namenske rabe na območjih varstva vodnih virov ne bodo imele bistvenega vpliva na varstvo vodnih virov.</p> <p>Na tem mestu pripravljavca plana opozarjamo na 4. člen <i>Odloka o varstvu lokalnih virov pitne vode v Občini Medvode (Ur.l.RS, št. 61/01)</i>, ki v ožjem varstvenem pasu vodnih virov priporoča spremembo namembnosti površin z zaraščanjem v gozd.</p> <p><i>V dopolnjenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne namenske rabe, ki med drugim predvidevajo umik pobud št. 83 in 431 za širitev stavbnega zemljišča v EUP GB_577. Tam se na vodovarstvenem območju ohranjajo kmetijska in gozdna zemljišča. Na območje varstva vodnega vira sega tudi uskladitev namenske rabe in s tem opredelitev stavbnega zemljišča v EUP TT_451 v površini 107 m². Spremembe namenske rabe ne bodo imele pomembnega vpliva na varstvo vodnih virov.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Območje veljavnega DPN sega med drugim na vodovarstvena območja vodnih virov. Zaradi določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN, se bodo površine stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih znotraj meja veljavnega DPN povečale za 6,9 ha, t.j. na 7,1 ha. Vodovarstvena območja znotraj meja veljavnega DPN bodo v celoti pokrivala stavbna zemljišča.</p>	Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)	Kmetijska zemljišča	220,4	18,4	Gozdna zemljišča	916,6	76,5	Stavbna zemljišča	58,1	4,9	Druga zemljišča	2,4	0,2	SKUPAJ	1.197,5	100
Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)																			
Kmetijska zemljišča	220,4	18,4																			
Gozdna zemljišča	916,6	76,5																			
Stavbna zemljišča	58,1	4,9																			
Druga zemljišča	2,4	0,2																			
SKUPAJ	1.197,5	100																			



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva															
			<p>Stavbna zemljišča na območjih varstva vodnih virov bodo po izvedbi plana zavzemala 65 ha oz. dobrih 5 %. Ostale kategorije osnovne namenske rabe na območjih varstva vodnih virov se zaradi opredelitve stavbnih zemljišč na območju DPN ne bodo spremenile.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Namenska raba</th><th>Površina (ha)</th><th>Delež (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Kmetijska zemljišča</td><td>216,16</td><td>18,1</td></tr><tr><td>Gozdna zemljišča</td><td>916,43</td><td>76,5</td></tr><tr><td>Stavbna zemljišča</td><td>64,95</td><td>5,4</td></tr><tr><td>SKUPAJ</td><td>1.197,54</td><td>100</td></tr></tbody></table> <p>Čez območje občine potekajo tudi nekateri državni prostorski načrt v pripravi, ki bodo po izvedbi pomembno vplivali na površina vodovarstvenih območij z določeno podrobno namensko rabo prostora. Obseg vpliva v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u> Z OPN se bodo na območjih varstva vodnih virov zmanjšale površine kmetijskih in gozdnih zemljišč, in sicer na račun povečanja stavbnih zemljišč, kar bo dolgoročno vplivalo na namensko rabo zemljišč na območjih varstva vodnih virov.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>	Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)	Kmetijska zemljišča	216,16	18,1	Gozdna zemljišča	916,43	76,5	Stavbna zemljišča	64,95	5,4	SKUPAJ	1.197,54	100
Namenska raba	Površina (ha)	Delež (%)																
Kmetijska zemljišča	216,16	18,1																
Gozdna zemljišča	916,43	76,5																
Stavbna zemljišča	64,95	5,4																
SKUPAJ	1.197,54	100																
Količina porabljene pitne vode	Leta 2014 771.868 m ³ prodane pitne vode, količina prodane pitne vode na prebivalca rahlo upada, kar lahko pripišemo različnim dejavnikom, kot so propad nekaterih podjetij, varčnejša poraba ipd.	↓ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u> Potreba po pitni vodi se bo z izvedbo OPN povečala. Do povečanja potreb po pitni vodi bo prišlo zaradi širitve proizvodnih dejavnosti, dodatne stanovanjske gradnje, dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, predvidnega razvoja turizma ipd. Število prebivalcev in s tem porabnikov pitne vode v občini bo predvidoma še naraščalo, skladno s tem se bo dograjevanje vodovodnega sistema vršilo v sklopu novih večjih pozidav.</p> <p>OPN bo spodbujal zmanjšanje porabe pitne vode iz vodovodnega omrežja. Eden od ciljev OPN je obnova obstoječega vodovodnega sistema, kar bo zmanjšalo vodne izgube znotraj sistema zaradi dotrajanih cevi in nekontroliranega odzema.</p> <p>Spodbujalo se bo varčno in smotno rabo pitne vode. Uporabniki tehnološke vode bodo morali uporabljati zaprte sisteme z uporabo recikliranja porabljene vode.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u> V OPN predvideni ukrepi vezani na obnovo javnega vodovodnega omrežja in porabo pitne vode so dolgoročne narave in bodo tako dolgoročno vplivali na zmanjšanje količin porabljene pitne vode na območju občine.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>															



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV in padavinskih odpadnih voda ter število greznic in MKČN	<p>Sistematično odvajanje komunalnih odpadnih voda in njihovo čiščenje sta v občini nezadostno urejena. Število prebivalcev in stavb priključenih na javno kanalizacijsko omrežje se vendarle povečuje. V zadnjem petletnem obdobju se je npr. št. stavb priključenih na kanalizacijo skoraj podvojilo medtem, ko je delež prebivalcev priključenih na kanalizacijski sistem narasel iz 1/4 na 1/3. Poleg gospodinjstev so na kanalizacijski sistem priključeni tudi trije največji industrijski obrati: Helios (obrat Color) d.o.o., Donit tesnit d.o.o. in Goričane d.d.</p> <p>Kljub vsemu velik delež prebivalstva in stavb še zmeraj nima omogočene priključitve na kanalizacijsko omrežje, zlasti na območjih razpršene poselitve. V letu 2014 je bilo 3.225 stavb priključenih na obstoječo greznico in 91 stavb na MKČN z zmogljivostjo čiščenja do 50 PE.</p>	↓ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>Eden od ciljev OPN je dograditev kanalizacijskega omrežja. OPN teži k zagotovitvi zahtev glede odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode skladno z nacionalnim Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Kanalizacijsko omrežje bo moralo biti grajeno v ločenem sistemu, razen na območjih, kjer je izveden mešani sistem. Objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev, bodo morali biti priključeni na kanalizacijsko omrežje. Zlasti na območjih razpršene poselitve, kjer kanalizacijsko omrežje ne obstaja in ni predvideno glede na veljavno zakonodajo, bo dovoljeno zbiranje odpadne vode v individualnih sistemih za zajem odpadne vode (mala ČN ali greznica). Kanalizacijsko omrežje se bo zaključilo s čistilnimi napravami. Ocenjujemo, da se bo z dograjevanjem kanalizacijskega omrežja način zbiranja in odvajanja KOV v občini izboljšal, število greznic in MKČN pa se bo zmanjšalo, kar bo imelo ugoden vpliv na zmanjšanje količin emisij v vodonosnik, ki je vir pitne vode.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u></p> <p>Čez osrednji ravninski del občine poteka območje veljavnega DPN, na podlagi katerega bo izvedena povezovalna cesta Jeperca - Stanežiče - Brod, ki predstavlja štiripasovno, vzhodno medvoško obvoznico. Na območju DPN so v obravnavanem planu opredeljena stavbna zemljišča (PNRP = PC). Veljavni državni prostorski akt predvideva odvodnjavanje, ki se izvede kontrolirano z meteorno kanalizacijo, na koncu katere se zgradi vodotesen zadrževalni bazen, na njegovem iztoku pa koalescenčni lovilec olj.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN bo s predvidenimi ukrepi na področju zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV dolgoročno prispeval k izboljšanju ravnanja s KOV na območju celotne občine. To bo imelo ugodne vplive na zmanjšanje količin emisij v vodonosnik, ki je vir pitne vode.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>
Število ekoloških kmetij in površine ekološko obdelanih tal	Leta 2014 4 ekološke kmetije.	↑ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN spodbuja ekološko naravnane dejavnosti, med drugim ekološko kmetijstvo, in sicer na območju celotne občine. OPN s tem sledi težji za čim bolj ekološko kmetijsko pridelavo. Z vidika trajnosti je sonaravno kmetovanje prepoznano kot najbolj okoljsko sprejemljivo. Spodbujanje ekološkega načina kmetovanja bo po naši oceni pozitivno vplivalo na zmanjšanje količin emisij onesnaževal iz kmetijstva v vodonosnik, ki je vir pitne vode.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Nekaj 10 nelegalnih odlagališč leta 2012, novejši podatek ni na voljo.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ne vključuje določil s področja nelegalnih odlagališč odpadkov.</p> <p>OPN predvideva ureditev zbirnega centra za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov iz gospodinjstev in poslovnih dejavnosti na Jeprci ob obstoječi gramozni jami (ZB_O_1581), kar bi lahko posredno vplivalo na zmanjšanje pojava nelegalnega odlaganja odpadkov v okolju.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Kakovost pitne vode	<p>Na podlagi rezultatov preskusov vzorcev vode iz sistemov za javno oskrbo s pitno vodo izhaja, da je pitna voda zadnjih nekaj let primerne kakovosti in skladna s Pravilnikom o pitni vodi.</p> <p>Laboratorijska preizkušanja vzorcev pitne vode na vodnih virih, ki napajajo vaše vodovodne sisteme za zadnja razpoložljiva leta kažejo, da so bili na pretežnem številu vodnih virov odvzeti vzorci pitne vode običajno ali pogosto neskladni z mikrobiološkimi kriteriji navedenimi v Pravilniku o pitni vodi</p>	↑ pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>OPN bo spodbujal okolju prijaznejšo kmetijsko proizvodnjo, in sicer ekološki način kmetovanja, ter s tem posredno prispeval v zmanjšanju vnosa emisij iz kmetijstva v vodonosnik. Zaradi vzpostavitve Zbirnega centra se bo v prihodnje število nelegalnih odlagališč odpadkov zmanjšalo, kar bo v prihodnje zmanjšalo vpliv na onesnaževanje vodonosnik. Do zmanjšanja emisij v vodonosnik bo prišlo tudi zaradi predvidene razširitve kanalizacijskega sistema, ki se bo zaključilo na KČN, medtem ko bo na območjih razpršene poselitve in zaselkov zbiranje odpadne vode potekalo v individualnih sistemih za zajem odpadne vode. OPN bo prav tako razširil javno vodovodno omrežje na območja, ki se sedaj oskrbujejo z vaškimi vodovodnimi omrežji, kar bo izboljšalo oskrbo prebivalstva v »odročnejših« območjih z zdravstveno neoporečno pitno vodo. Navedeni ukrepi bodo imeli ugodne vplive na zmanjšanje količin emisij v vodonosnik na območju občine in na zagotavljanje boljše oskrbe prebivalcev z zdravstveno ustrezno pitno vodo.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN bo s predvidenimi ukrepi na področju zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV kmetijstva, ravnanja z odpadki, širjenjem javnega vodovodnega omrežja dolgoročno prispeval k zagotavljanju zdravstveno ustrezne pitne vode na območju celotne občine.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>
Število IPPC zavezancev	V občini sta 2 zavezanca za pridobitev IPPC dovoljenja (zavezanca za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja). To sta podjetji Goričane d.d. in Helios (obrat Color) d.o.o.	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Plan predvideva širitve gospodarskih con v EUP ZB_IG_1541, ME_IG_579, ME_IG_3, ME_IG_773, ME_IG_1167 in ME_IG_1749 ter vzpostavitev novih gospodarskih con v EUP SM_IG_292 in ME_IG_121. Na drugi stran plan predvideva zmanjšanje površin za proizvodnjo na območju obstoječih gospodarskih con v naseljih Ladja, Medvode (ME_K1_777), Sora (ME_SSE_605) itd. Skupna površina območij za gospodarske cone bo po izvedbi plana znašala 44,5 ha, kar je manj kot v veljavnem prostorskem planu. Plan tako ne nudi pogojev za bistveno povečanje števila IPPC zavezancev.</p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva															
			<p>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne in podrobne namenske rabe. Med drugim je predvidena sprememba podrobne namenske rabe v ME_1183 iz CU (centralne dejavnosti) v IG (gospodarske cone). Dodatne spremembe namenske rabe ne bodo imele pomembnega vpliva na število IPPC zavezancev v občini.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>															
Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Cestni odsek</th> <th>Leto 2013</th> <th>Stopnja rasti 2013/2004</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R1 Jeprca - Medvode</td> <td>16.009</td> <td>- 35 %</td> </tr> <tr> <td>R1 Medvode - Stanežiče</td> <td>21.246</td> <td>- 19 %</td> </tr> <tr> <td>R2 Medvode - Zbilje</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>R2 Zbilje - Vodice</td> <td>4.266</td> <td>- 15 %</td> </tr> </tbody> </table>	Cestni odsek	Leto 2013	Stopnja rasti 2013/2004	R1 Jeprca - Medvode	16.009	- 35 %	R1 Medvode - Stanežiče	21.246	- 19 %	R2 Medvode - Zbilje	/	/	R2 Zbilje - Vodice	4.266	- 15 %	↓ pozitiven vpliv	<p><u>Sinergijski in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Promet se bo pretežno odvijal po obstoječi cesti mreži ter nekaterih novih cestnih ureditvah, in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> na območju med Zgornjimi in Spodnjimi Pirničami je predvidena nova lokalna cesta, ki bo potekala od lokalne ceste, z oznako LC 251040 Medvode - Vikrče, ob potoku Bošnica proti igrišču pri OŠ Pirniče ter v nadaljevanju do ceste na pokopališče. Nova cesta bi razbremenila ceste mimo vaškega jedra Zgornjih Pirnič ter omogočila ustrezne povezave in pogoje za delovanje gasilskega doma. Obstoječe povezave med lokalno cesto LC 251040 in območjem, kjer je šola, vrtec in naprej pokopališče, namreč poteka skozi vas. Ceste so ozke, možnosti širitve ni. V območju (PI_CD_1120) se predvideva gradnja gasilskega doma; predvideva se izgradnja nove ceste, ki bo potekala od lokalne ceste z oznako LC 251070 Medvode - Sora - Škofja Loka, ob stanovanjskem območju v Preski – Škofjeloška cesta, do obrtne cone Tekstilna. Nova cesta v naselju Preska bo razbremenila obstoječo povezavo po Barletovi cesti mimo pokopališča v Preski do industrijske cone Tekstilna. <p>Občina Medvode bo v prihodnosti še krepila transportne povezave z glavnim mestom ter drugimi sosednjimi občinami, kot je vključevanje v sistem LPP in sistema P+R (parkiraj in se pelji). Ureditev sistema P+R je predviden v EUP ME_PO_776.</p> <p>OPN tudi določa, da se bo poselitvena območja opremiljo z ustrezno prometno infrastrukturo. Bivalna območja ter območja centralnih dejavnosti ter zelene površine se bo povezovalo s peš ter kolesarskimi potmi. Ukrepi bodo ugodno vplivali na zmanjšanje osebne cestnega prometa po regionalnih in občinskih cestah in s tem na zmanjšanje emisij hrupa, svetlobnega onesnaženja (žarometi vozil) ter emisije onesnaževal v zrak iz prometa.</p> <p>Ob upoštevanju upadanja PLDP na večini prometnic v občini, predvidenih ukrepov v OPN na področju prometa ter predlaganih omilitvenih ukrepov menimo, da se bo ob odsotnosti večjih družbenih sprememb PLDP še naprej zmanjševal. Na večini prometnic v občini bo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov tako dolgoročno prišlo do nadaljnega upadanja PLDP, s tem pa tudi do zmanjšanja emisij hrupa, svetlobnega onesnaženja (žarometi vozil) in onesnaževal v zrak iz prometa.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Cestni odsek	Leto 2013	Stopnja rasti 2013/2004																
R1 Jeprca - Medvode	16.009	- 35 %																
R1 Medvode - Stanežiče	21.246	- 19 %																
R2 Medvode - Zbilje	/	/																
R2 Zbilje - Vodice	4.266	- 15 %																



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p><u>Kumulativen in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Z izvedbo nove štiripasovne navezovalne ceste, ki je predvidena v okviru <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu Jeprca-Stanežiče-Brod (Ur.l. RS, št. 10/11)</i>, so bo promet po regionalni cesti, ki poteka skozi naselje Medvode, zmanjšal. In sicer bo prišlo do zmanjšanja osebnega kot tudi tovornega prometa. Ob novi cesti so v veljavnem državnem prostorskem aktu predvideni ukrepi za varstvo pred prekomernim hrupom, in sicer se bodo izvedle protihrupne ograje in protihrupni nasipi. Poleg dolgoročnega zmanjšanja cestnega prometa po regionalni cesti, bo nova navezovalna cesta zagotavljala tudi večjo pretočnost prometa, kar bo prav tako ugodno vplivalo na zmanjšanja emisij hrupa in onesnaževal v zrak iz prometa.</p> <p>Čez območje občine poteka tudi Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana - Kranj - Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana - v pripravi, ki bo po izvedbi pomembno vplivali na zmanjšanje cestnega prometa na območju občine Medvode. Natančen obseg vpliva v tej fazi ni znan.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>
Povprečno letno dnevno število prevozov vlakov	V letih 2012 in 2013 je dnevno opravilo vožnjo po progi Ljubljana – Jesenice, na odseku Ljubljana Šiška - Kranj, ki je kot del obremenjenega X. koridorja, v obe smeri skupaj povprečno okrog 29 tovornih vlakov in 45 potniških vlakov na dan. Maksimalno število vožen tovornih vlakov na dan je 51. Skupno je tako v letu v obe smeri prepeljalo povprečno okrog 27.000 potniških in tovornih vlakov, kar pomeni okrog 74 vlakov dnevno.	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ne vsebuje ureditev, ki bi vplivale na železniški promet po obstoječi železniški progi. OPN tako ne bo imel vpliva na emisije hrupa, svetlobe in onesnaževal v zrak iz železniškega prometa.</p> <p>Ocena: ni vpliva (A).</p>
Število in dolžina stikov konfliktnih območij	12 stikov v skupni dolžini 2.056 m	⇔ nevtralen vpliv	<p><u>Sinergijski vpliv:</u></p> <p>Območja za proizvodnjo imajo lahko zaradi neposredne bližine stanovanjskih območij negativen vpliv na zdravje ljudi zaradi emisij hrupa, emisij onesnaževal v zrak, svetlobnega onesnaženja itd. Z izvedbo OPN se bo dolžina stikov konfliktnih območij (IK, IG in IP napram območjem SS) zmanjšala na 1.413 m, medtem ko se število stikov ne bo spremenilo. Večina stikov je posledica obstoječega stanja v prostoru zaradi neustreznega načrtovanja urejanja v prostoru v preteklosti. Med nekaterimi obstoječimi stiki konfliktnih območij še obstajajo nezazidana stavbna zemljišča (stik EUP ME_IG_646 in ME_SSE_629, stik EUP ME_IG_608 in ME_SSE_605, stik EUP ME_IK_1216 in ME_SSE_242), ki bi z ustrežnejšo opredelitvijo namenske rabe (npr. zelene površine) lahko omilila negativne vplive emisij svetlobe in onesnaževal v zrak na zdravje ljudi. Ponekod, kjer so zemljišča že v celoti ali pretežno pozidana, odprava obstoječih stikov konfliktnih območij ni mogoča.</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>OPN sicer odpravlja nekatere obstoječe stike konfliktnih območij, vendar na drugi strani z nekaterimi predvidenimi spremembami namenske rabe zemljišč ustvarja tudi nove.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN bo dolgoročno vplival na podrobno namensko rabo zemljišč, s tem pa tudi na število in dolžino stikov konfliktnih območij. Na namensko rabo so namreč vezani tudi dolgoročni ali celo trajni posegi v prostor. Z OPN se določa podrobna namenska raba stavbnih zemljišč na način, da so predvideni novi stiki konfliktnih območij.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Določitev SVPH za PNRP in mej med območji z II., III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom na območju poselitve	SVPH v veljavnih prostorskih aktih občine niso ustrezno določene.	negativen vpliv	<p><u>Neposreden, daljinski in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa v 50. členu določa območja stopenj varstva pred hrupom, ki so določene za zmanjševanje onesnaževanja okolja s hrupom za posamezne površine namenske rabe prostora. In sicer je IV. stopnja varstva pred hrupom določena za površine podrobnejše namenske rabe, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa, ter III. stopnja varstva pred hrupom za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih so dopustni z vidika hrupa manj moteči posegi v okolje. OPN tudi določa, da je na območjih IV. stopnje varstva pred hrupom treba vse obstoječe stanovanjske objekte varovati ali urejati pod pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom. Kot navaja OPN, bodo pri izbiri ukrepov varstva pred hrupom imeli prednost ukrepi za zmanjšanje emisije hrupa na viru pred ukrepi za preprečevanje širjenja hrupa v okolje. Pri novogradnjah objektov in rekonstrukcijah obstoječih objektov v varovalnih pasovih javnih cest bo vse posege treba načrtovati tako, da ne bo treba izvajati dodatnih protihrupnih ukrepov zaradi prometa.</p> <p>OPN v grafičnem delu umešča v prostor območja, kjer bodo dopustne hrupnejše dejavnosti, kot so:</p> <ul style="list-style-type: none">• sprememba št. 38 (EUP_ZB_IG_1541), ki predvideva širitev obstoječe gospodarske cone. Gospodarske cone se širi proč od stanovanjskega območja v smeri regionalne ceste in območja veljavnega DPN. V oddaljenosti okrog 175 m je obstoječa Gospodarska cona Jeprca. Na območju širitve je prisoten hrup ozadja, ki izvira iz prometa, v prihodnje bo po umestitvi dejavnosti v cono Jeprca in izvedbi DPN prisoten tudi hrup iz ozadja iz teh dveh območij. V neposredni bližini so med drugim čista stanovanjska območja (SSe). S podatki ali so na območjih SSe ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH presežene, ne razpolagamo.• sprememba št. 384 (SM_IG_292), ki predvideva vzpostavitev novega območja za gospodarske dejavnosti. Predvidena gospodarska cona je umeščena v odprti, suburban prostor, ki je pretežno namenjeno bivanju in opravljanju kmetijske dejavnosti. Obstoječe obremenitve s hrupom so po naši oceni majhne, hrup ozadja je predvsem posledica osebnega prometa po lokalnem cestnem omrežju z majhno gostoto prometa ter občasnega opravljanja kmetijske dejavnosti (kmetijska mehanizacija) in gozdarstva (gozdna mehanizacija). V bližini območja predvidene gospodarske cone (radij ca.



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>1000 m) se nahajajo čista stanovanjska območja (SSe), območja kmetijskih gospodarstev in individualnih stanovanjskih objektov (SK), območja razpršene poselitve (A) in območje za turizem (BT). Najbližje območje stavb z varovanimi prostori je oddaljeno le 120 m v zahodni smeri (EUP SM_SSE, na podlagi predvidene širitve EUP-ja bo območje oddaljeno komaj 60 m). Območje predvidene gospodarske cone sicer obkroža pas gozdne vegetacije, ki pa v smeri proti Z in J nima pomembnejšega učinka preprečevanja širjenja hrupa. Ocenjujemo, da umeščanje hrupnejših dejavnosti na območje predvidene spremembe namenske rabe ni sprejemljivo.</p> <ul style="list-style-type: none">• sprememba št. NS_501 (ME_IG_1211), ki predvideva vzpostavitev novega območja za gospodarske dejavnosti. Predvidena gospodarska cona je umeščena v urbani prostor na območje obstoječih stavbnih zemljišč. Leži med regionalno cesto I. reda na severu in prometno obremenjeno železniško progo na relaciji Ljubljana – Jesenice. Nahaja se ob izteku predvidene obvoznice, tako da ga iz treh strani obdaja območje veljavnega DPN. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz cestnega in železniškega prometa ter bližnjih gospodarskih con. V neposredni bližini so stanovanjska območja (SSm) in površine za turizem (BT), kjer so ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH po naši oceni presežene.• sprememba št. 670 (ME_IG_579), ki predvideva širitev obstoječe gospodarske cone proti zahodu. Gospodarska cona se nahaja v urbanem prostoru. Širi se v smeri proti stanovanjskim površinam z namensko rabo SSe. S podatki ali so na območjih SSe ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH presežene, ne razpolagamo. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz železniškega prometa in bližnjih gospodarskih oz. industrijskih con. OPN predvideva postavitev protihrupnih ograj na zunanjem robu EUP ME_IG_579.• sprememba št. 226 (ME_IG_773), ki predvideva širitev obstoječe gospodarske cone. Gospodarska cona se nahaja v urbanem prostoru. Širi se v prostoru med dvema obstoječima gospodarskima oz. industrijskima conama. OPN določa, da v območju industrijske dejavnosti ne bodo dovoljene. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz železniškega prometa in bližnjih gospodarskih oz. industrijskih con. V bližini se nahajajo stanovanjske površine z namensko rabo SSe. S podatki ali so na območjih SSe ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH presežene, ne razpolagamo.• spremembi št. 26 (ME_IG_1167) in 171 (ME_IG_646), ki predvidevata širitev obstoječe gospodarske cone. Gospodarska cona se nahaja v urbanem prostoru. Širi se v smeri proti stanovanjskim površinam z namensko rabo SSe. S podatki ali so na območjih SSe ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH presežene, ne razpolagamo. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz železniškega prometa in bližnjih gospodarskih oz. industrijskih con.• sprememba št. 23 (ME_IG_3), ki predvideva širitev obstoječe gospodarske cone. Gospodarska cona se nahaja v urbanem prostoru. Širi se med drugim v smeri proti stanovanjskim površinam z namensko rabo SSe, kjer so ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH po naši oceni presežene. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz železniškega prometa, cestnega prometa po regionalni cesti in bližnjih gospodarskih oz. industrijskih con.• sprememba št. 56 (ME_IG_1749), ki predvideva širitev obstoječe gospodarske cone.



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Gospodarska cona se nahaja v suburbanem prostoru v naselju Sora. Širi se v smeri proč od stanovanjskih površin z namensko rabo SSe. Na območju širitve je prisoten hrup ozadja, ki izvira iz dejavnosti v bližnji gospodarski coni (ME_IG_608 in ME_IG_609). S podatki ali so na bližnjih območjih SSe ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH presežene, ne razpolagamo. OPN v PPIP predpisuje, da bo območje namenjeno za obrtne, poslovne, trgovske in storitvene dejavnosti, gostinstvo in turizem. Na sosednjih območjih z namensko rabo IG (ME_IG_608 in ME_IG_609) bo skladno s PPIP veljala III. SVPH.</p> <ul style="list-style-type: none">• sprememba št. NS_534 (ME_IG_608 in ME_IG_609), ki predvideva uskladitev namenske rabe na območju obstoječe gospodarske cone. Gospodarska cona se nahaja v suburbanem prostoru v naselju Sora. Na območju bodo dopustne dejavnosti obrt, poslovne, trgovske, storitvene dejavnosti, gostinstvo in turizem. Na območju bo skladno s PPIP veljala III. SVPH.• sprememba št. 2 (ME_PO_776). Območje bo namenjeno za parkirišče parkiraj in pelji (P+R). Nahaja se v urbanem prostoru med železniško progo na relaciji Ljubljana – Jesenice na severu, gospodarsko cono na zahodu, zelenimi površinami na jugu ter površinami za stanovanjsko gradnjo na jugu in vzhodu, kjer so ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH po naši oceni presežene. Na območju širitve je že prisoten hrup ozadja, ki izvira iz cestnega in železniškega prometa ter bližnje gospodarske cone. <p>Glede na analizo stanja prostora, predvideno izvedbo veljavnega DPN (štiripasovna povezovalna cesta Jeprca - Stanežiče - Brod) in v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ocenjujemo, da vsa obstoječa in predvidena območja z namensko rabo SSe, SSv, SB in BT ne izpolnjujejo zahtev za II. SVPH v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Analiza hrupa za območje občine ni bila izdelana.</p> <p>OPN glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa v 50. členu določa območja stopenj varstva pred hrupom, ki so določene za zmanjševanje onesnaževanja okolja s hrupom za posamezne površine namenske rabe prostora. II. stopnja varstva pred hrupom bo določena na območjih stavbnih zemljišč, ki za to izpolnjujejo pogoje v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za naslednje podrobnejše namenske rabe površin: stanovanjske površine za eno in dvostanovanjske objekte (SSe) in stanovanjske površine za večstanovanjske objekte (SSv). Ta območja bo občina določila ločeno in poslala v potrditev na ministrstvo, pristojno za okolje. Vlogi bo priložila dokumentacijo, iz katere bo razvidno, da so na predlaganih območjih izpolnjene zahteve za II. stopnjo varstva pred hrupom.</p> <p>OPN opredeljuje nova območja z namensko rabo SS, SB in BT, ki v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju morajo izpolnjevati pogoje za II. SVPH. Nekatere med njimi v prostor niso umeščena skladno s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, saj glede na obstoječe ali predvidene (npr. območje veljavnega DPN) vire hrupa v prostoru v njih z racionalnimi omilitvenimi ukrepi ne bo mogoče zagotoviti ravni hrupa, ki ustrezajo merilom za II. SVPH. To so naslednja območja sprememb namenske rabe:</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<ul style="list-style-type: none">• št. 2 (ME_SSV_635), ki je umeščena na prostorsko omejeno in s hrupom obremenjeno območje med gospodarsko cono (med drugim predvidena za širitev), železnico, predvideno območje P+R in območje veljavnega DPN,• št. 179 (PI_SSE_1116) zaradi bližine veljavnega DPN. Predvidena je umestitev novih stavbnih zemljišč za stavbe z varovanimi prostori v bližino predvidene štiripasovne ceste (ca. 75 m), na območju evidentirane razpršene gradnje. Dodatna širitev zaselka, ki leži v neposredni bližini predvidenega območja vira hrupa zaradi cestnega prometa ni dopustna,• št. 258 (ZB_SSE_209) zaradi neposredne bližine gospodarske cone. Predvidena je umestitev novih stavbnih zemljišč za stavbe z varovanimi prostori v neposredno bližino gospodarske cone, ki je predvidena za širitev in območja predvidene štiripasovne ceste v okviru veljavnega DPN (ca. 140 m). Pojavlja se tudi vprašanje smotrnosti omenjene pobude, saj so v naselju še nezazidana stavbna zemljišča.• št. 288 (ZB_SSE_267) zaradi bližine železniške proge (ca. 100 m). Pojavlja se tudi vprašanje smotrnosti omenjene pobude, saj so v neposredni bližini še nezazidana stavbna zemljišča; <p>Območje, ki ga tretiramo kot sprememba št. 191 (ZB_SSE_674) se nahaja v bližini železniške proge (ca. 100 m) in gospodarske cone. Po informacijah Občine Medvode so na območju obravnavanega EUP že opredeljena stavbna zemljišča, širite stavbnih zemljišč pa je bila izvedena na podlagi ZPnačrt. /121/.</p> <p>Sprememba št. 55 (SM_SSE_232) se nahaja v bližini območja za kmetijsko proizvodnjo. Območje je že pretežno pozidano, gre za uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru.</p> <p>Spremembi št. 18 in 450 (GB_SSE_961) se nahajata v bližini gospodarske cone. Območje je že pretežno pozidano, gre za uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru.</p> <p>Spremembe št. NS_520 (ME_SSE_605), št. 204 (ME_SSE_606) in št. 265 (ME_SSE_1583) so umeščeni v bližino gospodarske cone predvidene za širitev in v kateri bo skladno s PPIP veljala III. SVPH.</p> <p>Spremembi št. 224 (ME_SSE_651) in št. 259 (ME_SSE_648) sta umeščeni v bližino gospodarske cone. Obstoječa pozidava med omenjenimi spremembami in gospodarsko cono ima delno funkcijo protihrupne ograje.</p> <p>Predvideno območje spremembe namenske rabe št. 168 (EUP SM_SB_311 – Dom za starejše) z namensko rabo SB, leži v neposredni bližini regionalne ceste II. reda, ki je glede na meritve PLDP ni močno prometno obremenjena. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov obremenitve prebivalcev s hrupom zaradi cestnega prometa glede na merila za II. SVPH ne bodo prekomerne.</p> <p>V OPN so ponekod sklenjena območja nezazidanih stavbnih zemljiščih (npr. EUP ME_SSE_1411, ME_SSM_1723, ME_BT_1142) s podrobno namensko rabo SS in BT, kjer zaradi obstoječih in predvidenih (območje veljavnega DPN) virov hrupa z racionalnimi omilitvenimi ukrepi ne bo mogoče zagotoviti ravnih hrupa, ki ustreza merilom za II. SVPH. Na teh območjih se kot smiselna kaže</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>določitev ustrežnejše PNRP, kjer bo dopustna III. SVPH. Za območje ME_BT_1142 je v postopku sprejema podroben prostorski načrt.</p> <p><i>V dopoljenem osnutku OPN (september 2016) so v grafičnem delu vnesene nekatere dodatne spremembe osnovne in podrobne namenske rabe zemljišč. Med drugim je predvidena sprememba podrobne namenske rabe v ME_1183 iz CU (centralne dejavnosti) v IG (gospodarske cone), kjer bodo glede na Uredbo dopustne hrupnejše dejavnosti. V EUP ME_1749 z namensko rabo IG (gospodarske cone) bo dopustna ureditev objekta ali dela objekta za začasno bivanje zaposlenih v podjetju, kar bi ob odsotnosti ustreznih ukrepov lahko imelo negativen vpliv na zdravje ljudi.</i></p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Število gostinskih objektov	Okvirno 50 leta 2016 Natančen podatek ni znan.		<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN dopušča gradnjo gostinskih objektov na večjem delu poselitvenih območij, in sicer v EUP-jih z namensko rabo SSe, SSv, SSm, SK, SKj, SB, As, CU, CD, CDk, IP, IG, BT in BC. Na območjih z namensko rabo SSe, SSv, SSm, SK in SKj diskoteke in nočni bari ne bodo dopustni, gostinstvo pa bo dopustno le, v kolikor ne bo vplivalo moteče na bivanje. Na območjih z namensko rabo As in CU bodo dovoljene vse vrste gostinskih objektov, ki pa ne bodo smeli vplivati moteče na bivanje.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Površine PNRP v območju I. in II. stopnje varstva pred sevanjem	Glede na veljavno namensko rabo se v območju II. stopnje varstva pred sevanjem, nahaja okrog 6.970 ha površin, kar je 90 % občine. Preostale površine, t.j. 796 ha oz. 10 % površja občine, se nahajajo v območju I. stopnje varstva pred sevanjem.	pozitiven vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>V območju I. stopnje varstva pred sevanjem se bo nahajalo okrog 838 ha oz. 12 % površja in na območju II. stopnje varstva pred sevanjem okrog 6.929 ha zemljišč oz. 89 % občine.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv (B).</p>
Število objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektromagnetnih vodov napetosti 110 kV in več	V vplivnem pasu 400 kV daljnovodov objektov z varovanimi prostori ni.	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>OPN ustrezno določa vrste objektov in dejavnosti, ki v varovalnih koridorjih elektroenergetskih vodov, objektov in naprav ter komunikacijskih oddajnih sistemov niso dopustne. V varovalnih koridorjih elektroenergetskih vodov, objektov in naprav ter komunikacijskih oddajnih sistemov ne bo dovoljena gradnja objektov, ki zahtevajo povečano varstvo pred sevanjem.</p> <p>Predvidena je prestavitev dela 400 kV na način, da se bo ta umaknil obstoječim stanovanjskim območjem v EUP PI_SSE_206.</p> <p>Sprememba namenske rabe št. 136 (EUP PI_SSE_1146) za namene stanovanjske gradnje delno sega v vplivni pas 400 kV daljnovoda. V območju vplivnega pasu 400 kV daljnovoda se v EUP PI_SSE_1146 nahaja še nezazidana stavbna zemljišča (, na katerih OPN dopušča gradnjo objektov</p>



Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Z varovanimi prostori. Nezazidana stavbna zemljišča se nahajajo tudi v vplivnem pasu 100 kV daljnovodov.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u> Čez JV hriboviti del občine poteka območje predvidenega DPN (<i>Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 x 400 kV Divača – Beričevo</i>). Na območje DPN v pripravi segata predloga za spremembo namenske rabe št. 262 in 469 (EUP GB_BT_1570) ter dve novi območji razpršene poselitve (EUP GB_AS_1056 in GB_AS_1706), na katerih poselitve v prostoru že obstaja.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Število virov EMS	Transformatorske postaje ter sredjenapetostno omrežje (10, 20, 35 kV) in pripadajoče nizkonapetostno omrežje (0,4 in 1 kV), visokonapetostno omrežje (110 in 400 kV) in 7 baznih postaj ponudnikov mobilne telefonije. Drugih virov elektromagnetnega sevanja, kot so radar, televizijski oddajnik in srednjevalovni oddajnik v občini ni.	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> OPN dopušča postavitve in obratovanje bazne postaje mobilne telefonije znotraj bivalnega okolja, vendar je za njeno postavitve in obratovanje znotraj bivalnega okolja (stanovanjskih hiš in varstvenih, zdravstvenih ter izobraževalnih ustanov) potrebno soglasje delovnih teles občinskega sveta, pristojnih za področje urejanja prostora in komunalne infrastrukture. OPN predvideva, da je za postavitve in obratovanje bazne postaje mobilne telefonije potrebna okoljska presoja.</p> <p>Novogradnja objekta, rekonstrukcija obstoječega objekta ali naprave, ki je vir elektromagnetnega sevanja, ne bo smela povzročiti čezmerne obremenitve okolja, ki jih določa predpis o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Delež ustreznih svetilk javne razsvetljave	35 %.	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u> OPN ne vsebuje določil s področja svetilk javne razsvetljave. Ob predvideni širitvi javne razsvetljave (v OPn so predvidene nove lokalne ceste, javna parkirišča ipd.) bi se delež neustreznih svetilk vgrajenih v javno razsvetljava lahko povečal.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Kumulativen vpliv:</u> OPN vključuje med drugim določitev ustrezne namenske rabe (PNRP = PC) na območju veljavnega DPN. Z izvedbo nove štiripasovne navezovalne ceste, ki je predvidena v okviru <i>Uredbe o državnem prostorskem načrtu Jeprca-Stanežiče-Brod (Ur.l. RS, št. 10/11)</i>, bo prišlo do razširitve javne razsvetljave. Kot določa veljavni državni prostorski akt se bo javna razsvetljava izvedla na območju vseh križišč, krožišč, izvenmivojskih priključkov, mostov čez Savo in pokritih vkopov. Za napajanje javne razsvetljave bodo izvedena nova prižigališča.</p> <p>Čez območje občine poteka tudi Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana - Kranj - Jesenice - državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana - v pripravi, ki bo prav tako zahteval ureditev javne razsvetljave.</p>



Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Ocena gibanja kazalca	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
			<p>Predpostavljamo, da bo javna razsvetljava na območjih veljavnih in predvidenih DPN urejena skladno s predpisom o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.</p> <p>Ocena: ni vpliva (A).</p>
Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljava občinskih cest in razsvetljava javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini Medvode	63 kWh/prebivalca	↑ negativen vpliv	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>Na območju OPN je predvidena naslednja širitev lokalnega cestnega omrežja:</p> <ul style="list-style-type: none">• med Zgornjimi in Spodnjimi Pirničami je predvidena nova lokalna cesta, ki bo potekala od lokalne ceste, z oznako LC 251040 Medvode - Vikrče, ob potoku Bošnica proti igrišču pri OS Pirniče ter v nadaljevanju do ceste na pokopališče;• od lokalne ceste z oznako LC 251070 Medvode - Sora - Škofja Loka, ob stanovanjskem območju v Preski – Škofjeloška cesta, do obrtne cone Tekstilna, ki bo razbremenila obstoječo povezavo do območja Tekstilne - Barletovo cesto mimo pokopališča v Preski do industrijske cone. <p>V naselju Medvode je predvidena ureditev parkirišča P+R (parkiraj in se pelji). Predvidenih je še nekaj manjših javnih parkirišč.</p> <p>OPN določa, da bodo vse površine v javni rabi morale biti osvetljene s sistemom javne razsvetljave. Pri tem bo sicer treba upoštevati principe omejevanja vsiljene svetlobe v največji možni meri.</p> <p>Ocenjujemo, da se bo mreža javne razsvetljave zaradi širjenja poselitve in gradnje nove lokalne prometne infrastrukture razširila, s tem pa tudi verjetnost povečanja električne energije za javno razsvetljava.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Vplivi plana na letno porabo elektrike za javno razsvetljava bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov dolgoročne narave in bodo dolgoročno vplivali na zmanjšanje porabe električne energije.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>
Delež zelenih površin in površin za šport in rekreacijo	150,6 ha oz. 1,9 %	↔ nevtralen vpliv	<p><u>Neposreden, dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Z izvedbo plana se bo delež zelenih površin in površin za oddih in rekreacijo nebitveno zmanjšal. In sicer bodo omenjene površine (t.j. površine z oznako PNRP BC, ZP in ZS) zavzemale 139,5 ha oz. 1,8 % površja občine. Površin z namensko rabo ZK, ZD in ZV, ki sicer prav tako sodijo med zelene površine, pri obravnavi tega kazalca nismo upoštevali, saj nimajo primarne funkcije zagotavljanja sprostitev, oddiha, športa in rekreacije na prostem.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>

Vpliv izvedbe OPN Medvode na okoljski cilj *varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja* ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C)**.



7.2 Omilitveni ukrepi

Preglednica 82: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Kapacitete ČN	Na komunalnih čistilnih napravah se naj zagotovijo zadostne kapacitete, ter ustrezen učinek in stopnja čiščenja odpadnih voda.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku največ 3 let od sprejema plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremljata Občina Medvode in MOP.
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Sanirati je treba vsa nelegalna odlagališča odpadkov in preprečevati njihovo ponovno nastajanje. Prednost pri sanaciji nelegalnih odlagališč odpadkov naj imajo tista na območjih varstva vodnih virov, v bližini vodotokov in na poplavnih območjih. Občina naj vzpostavi register nelegalnih odlagališč odpadkov, ki ga naj redno posodablja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku največ 2 let od sprejema plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Preglednica 83: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov	Zaradi ureditev dostopa do vodotokov za potrebe rekreacije in turizma se morfološke značilnosti voda ne smejo spreminjati. Posegi v vodna in priobalna zemljišča se naj načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov na vodah in ob njih. Posegi morajo biti omejeni na najmanjšo potrebno mero tako, da bodo struga in brežine čim manj prizadete. V primeru potrebnega utrjevanja brežin se naj te urejajo čim bolj sonaravno z uporabo lesa in kamenja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj pri izvedbi konkretnih posegov v prostor.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Ob izvedbah agrarnih operacij je treba vodotoke in ostale odprte vodne površine v čim večji meri ohraniti. Ohraniti je treba tudi obvodne elemente, kot je npr. naravna obraslost vodotokov.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Naravne vodotoke je treba prepuščati naravnim procesom in ohranjati v naravnem stanju, izjeme so pod posebnimi pogoji možne na erozijsko ogroženih območjih. Na naravnih vodotokih gospodarska raba v turistično rekreacijske namene ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	Zasipavanje ponorov ni dopustno.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Za vse predvidene posebne rabe voda po Zakonu o vodah je potrebna pridobitev vodnega soglasja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov	Nepozidana stavbna zemljišča na priobalnih zemljiščih reke Save in Sore se naj povsod kjer smiselno spremenijo v zelene površine oz. vrnejo v kmetijska ali gozdna zemljišča (npr. v EUP ME_BC_622, SM_BT_178). Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega znotraj naselja najmanj 15 m od meje vodnega zemljišča in zunaj naselja najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območja sprememb v stavbna zemljišča (npr. poseg št. 40, 56, 63, 73, 136, 208, 212, 223, 262, 267, 311, 338, 365, 408, 452, 460, 472, 473, NS_496, ...) se naj povsod kjer smiselno zmanjšajo na način, da ne bodo segala na priobalna zemljišča vodotokov. Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega znotraj naselja najmanj 15 m od meje vodnega zemljišča in zunaj naselja najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 2. reda (pritoki Save in Sore) je najmanj 5 m.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Pripravljalca plana na tem mestu opozarjamo, da so na vodnih in priobalnih zemljiščih celinskih voda dopustni samo posegi, ki so skladni z *Zakonom o vodah* (Ur.l.RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15). To se naj upošteva tudi pri morebitnem urejanju sprehajalnih in kolesarskih poti v bližini Zbiljskega jezera in Save, za katere je treba zagotoviti ustrezne odmike od vodnih teles.

Preglednica 84: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih	Izvedejo se naj celoviti ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti na vodotokih Sava, Sora, Ločnica in Mavelščica, na vodotokih na območju Smlednika, Valburge in Hraš ter na območjih ob potokih Grapce in Grapce 1. Ukrepi so razvidni na kartah poplavne nevarnosti in kartah razredov poplavne nevarnosti v Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN - obstoječe stanje, ISprojekt d.o.o., marec 2015, Ljubljana, št.: 25-S/12 ter Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN (predvidena ureditev), marec 2016, ISprojekt d.o.o., Ljubljana, št.: 52-S/14, ki sta sestavni del priloge Odloka o OPN Medvode. In sicer so predvideni ukrepi iz omenjenega elaborata: Na reki Savi (ukrepi, ki se nanašajo na umeščanje ceste NC Jeprca-Stanežiče-Brod):	Pred izvedbo konkretnih posegov v prostor.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Agencija RS za okolje.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	<ul style="list-style-type: none">○ Premostitev dolvodno od pregrade HE Medvode, ki bo potekala sorazmerno visoko nad Savo, bo brez podpornih stebrov v koritu. Priključni nasip na levem bregu bo delno segal na poplavno ravnico.○ Premostitev v Preski bo brez podpor v koritu, delno pa posegata priključna nasipa na poplavni ravnici desnega in levega brega.○ Dolvodno od premostitve do Mednega bo nasip NC potekal po robu poplavne ravnice vzdolž Save○ Premostitev med Mednim in Vikrčam ne bo iemla podpor v koritu Save, v poplavnem delu desnega brega pa bosta dve podpori in priključni nasip na robu poplavnega območja. Na levem bregu bo dostopni nasip potekal preko poplavne ravnice, podporni steber pa bon a zgornjem robu brežine Save.○ Pred izgradnjo NC Jeprca-Stanežiče-Brod morajo biti izvedeni tudi ukrepi na Mavelščici. <p>Na reki Sori:</p> <ul style="list-style-type: none">○ znižanje obstoječega praga za ca 1,20 m,○ čiščenje nanosa v strugi in izravnava nivelete dna v dolžini ca 560 m gorvodno od praga,○ lokalna izravnava terena na desnem bregu Sore v območju načrtovanega športnega centra na koto gladine $Q_{100}+0,50m$ (odsek ca 315 m gorvodno od vtoka Vašanskega grabna do železniškega nadvoza),○ do izvedbe ureditve korita je rekonstrukcija obstoječih objektov znotraj poplavnega območja možna pod posebnimi pogoji (v skladu z veljavnimi predpisi s področja voda). <p>Na potoku Ločnica:</p> <ul style="list-style-type: none">○ izravnava nivelete dna od PLOC37 do PLOC60,○ ureditev struge s širino dna $b=4,50$ m in naklonom brežin 1:1,50,○ trije novi prepusti v PLOC50, PLOC54 in PLOC56 zamenjajo obstoječe: v profilu PLOC50 je predviden prepust $b/h=7,00m/3,00m$, namesto $5,70m/2,25m$, v profilih PLOC54 in PLOC56 pa sta predvidena prepusta $b/h=6,60m/3,20m$, namesto $6,50m/2,10m$ in namesto $4,50m/2,20m$,○ rekonstrukcija obstoječih objektov znotraj poplavnega območja je možna pod posebnimi pogoji (v skladu z veljavnimi predpisi s področja voda). <p>Na potoku Mavelščica:</p> <ul style="list-style-type: none">○ ureditev struge Mavelščice od PMAV9 do PMAV15,○ nova premostitev na lokalni cesti $b/h=6,70m/2,90m$,			



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	<ul style="list-style-type: none">nasip ob stari cesti Medno – Jeprca,lokalno varovanje objekta,lokalna izravnava terena na desnem bregu med PMAV14 in PMAV16,zaradi nove ceste je potrebna ureditev sotočja Mavelščice in Dobrave (prestavitev izliva ca 70 m gorvodno od obstoječega sotočja).do izvedbe ureditve korita je rekonstrukcija obstoječih objektov znotraj poplavnega območja možna pod posebnimi pogoji (v skladu z veljavnimi predpisi s področja voda). <p>Na območju Smlednika, Valburge in Hraš:</p> <ul style="list-style-type: none">za območje kjer je v hidrološko hidravličnih študijah, ki so sestavni del OPN predlagan dvig terena, je potrebna kota pritličja 342.50 m n.m, kar je okrog 1.50 m nad gladino Q₁₀₀. Gradnja podkletenih objektov ni dovoljena. <p>Na območju ob potoku Grapce in Grapce 1:</p> <ul style="list-style-type: none">obstoječe parkirišče ni dovoljeno dvigniti nad obstoječo koto terena, ob napovedi padavin z večjo intenziteto ali ob dolgotrajnih padavin oz. neurjih parkiranje na teh površinah ni dovoljeno. Do vzpostavitve režima, ki bo omogočal izvajanje ukrepa, uporaba parkirišča ni dovoljena. <p>Na vseh vodotokih v občini je potrebno izvesti pregled stanja na terenu ter odstranitev plavja, podrhtih dreves,... in sanacijo eventualnih poškodb po obilnejših padavinah in neurjih.</p>			
	<p>Na območju novogradnje ob vodotokih, ki so poplavno ogrožena, je poseg v prostor možen le v skladu s Prilogo 1 in Prilogo 2 iz uredbe, ki določa pogoje in omejitve za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. Pogoje in omejitve iz uredbe je treba upoštevati tudi pri gradnji in izvajanju gradbenih del tistih objektov, ki se štejejo za nezahtevne in manj zahtevne objekte v skladu s predpisi o gradnji objektov.</p> <p>Posegi v prostor na poplavno ogroženih območjih do izvedbe (celovitih) omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti, ki so prikazani na kartah poplavne nevarnosti in kartah razredov poplavne nevarnosti v Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN - obstoječe stanje, ISprojekt d.o.o., marec 2015, Ljubljana, št.: 25-S/12 ter Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN (predvidena ureditev), marec 2016, ISprojekt d.o.o., Ljubljana, št.: 52-S/14, ki sta sestavni del priloge Odloka o OPN Medvode, niso dopustni.</p>	<p>Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.</p> <p>Omilitvene ukrepe je potrebno izvesti pred konkretnim posegom v prostor.</p>	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	<p>Na stavbnih zemljiščih, ki se nahajajo na poplavnih območjih je dovoljena rekonstrukcija objektov pod posebnimi pogoji v skladu s predpisom, ki določa pogoje in omejitve za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane</p>	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	erozije celinskih voda in morja. Ob izvedbi rekonstrukcij objektov je potrebno pretehtati možnost izvedbe ukrepov, ki bi preprečili vdor poplavne vode skozi zidane odprtine (okna, vrata, ...) in drugo infrastrukturo (kanalizacija, zračniki,). Za objekte, ki se nahajajo na poplavnih območjih vodotokov se naj izvajajo ukrepi aktivne protipoplavne zaščite (npr. pripravljene naj bodo vreče s peskom in drugi pripomočki za hitro zaščito ogroženih objektov ipd.).	najkasneje do predloga plana.		ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na poplavnih območjih gradnja podkletenih objektov ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V primeru gradnje objektov na poplavnih območjih je treba neposreden odtok padavinskih vod preprečiti z lokalnim ponikanjem teh voda na parcelah, ali z drugimi ukrepi za zmanjšanje koničnega padavinskega odtoka (npr. namesto asfaltiranih dvorišč dvorišča tlakovana s travnimi ploščami, zadrževanje padavinskih voda za potrebe zalivanja ipd.).	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na poplavnih območjih izven stavbnih zemljišč se naj ohranja primarna raba, na njih pa je možno postaviti objekte, skladno z določbami podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojev za posamezno podrobno namensko rabo določeno v planskih aktih občine, vendar le tiste vrste objektov, ki so navedene v Prilogi 1 in Prilogi 2 uredbe, ki določa pogoje in omejitve za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Če se pokaže potreba ali interes za izvedbo ukrepov za zmanjšanje poplave ogroženosti, ki odstopajo od predvidenih v Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN - obstoječe stanje, ISprojekt d.o.o., marec 2015, Ljubljana, št.: 25-S/12 ter Hidrološko-hidravličnem elaboratu - analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN (predvidena ureditev), marec 2016, ISprojekt d.o.o., Ljubljana, št.: 52-S/14, je potrebno ponovno izdelati hidrološko hidravlično analizo in preveriti vpliv le-teh ukrepov na poplavnost. Pri tem naj bo poudarek na celovitih omilitvenih ukrepih za zmanjšanje poplavne ogroženosti.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Spremembe namenske rabe št. 13, 28, 40, 46, 63, 95, 133, 134, 153, 223, 261, 267, 308, 313 in 460 se naj zmanjšajo na način, da ne bodo segale na območje srednje poplavne nevarnosti (Ps) in/ali območje velike poplavne nevarnosti (Pv).	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Sprememba podrobne namenske rabe št. NS_539 (EUP_ME_AS_1194), ki v celoti sega na območje srednje poplavne nevarnosti (Ps), ni sprejemljiva. Ohranijo se naj zelene površine.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	Sprememba namenske rabe št. 691 (EUP PI_PC_1520) se naj prestavi na sosednja zemljišča, ki niso poplavno ogrožena.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Navedene omilitvene ukrepe je potrebno razumeti na način, da so posegi na načrtovani namenski rabi prostora (OPN) prepovedani v posameznih razredih poplavnih nevarnosti, dokler ne bodo izvedeni celoviti ukrepi, ki bodo znižali razred poplavne nevarnosti. Velja tudi za tista območja, kjer v študijah, ki so del OPN, omilitveni ukrepi niso predvideni (npr. za območje Goričan, Tovarna papirja Medvode d.d., ipd.).

Za spremembe št. 46 (GB_AK_109), 72 (GB_AK_86), 73 (GB_AK_86), 82 (GB_AS_577), 102 (ME_CDI_1484), 110 (GB_SSE_32), 149 (ME_AS_1705), 164 (SM_SSE_281), 212 (GB_AK_97), 213 (GB_SKJ_108), 214 (GB_AK_109), 216 (GB_AK_112), 294 (GB_AS_1027), 304 (ME_SSE_662), 307 (GB_AK_110), 317 (GB_AK_94), 349 (PI_AS_1741), 450 (GB_SSE_961), 452 (GB_AS_122), 453 (GB_SSE_32), 472 (GB_AS_1058) in 473 (GB_AK_86) predlagamo, da se povsod kjer smiselno zmanjšajo na način, da bodo v čim manjši meri segale na območja majhne poplavne nevarnosti.

Preglednica 85: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Delež pozidanih površin	Pri gradnji objektov in drugih posegih v prostor je potrebno odstranjen zgornji rodovitni sloj tal deponirati ločeno od nerodovitnih tal. Rodovitni sloj tal naj se namensko uporabi za sanacijo degradiranih površin, izboljšanje drugih kmetijskih zemljišč ali druge ustrezne namene.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj pri izvedbi konkretnih posegov v prostor	Občina Medvode / investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Preglednica 86: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Površina kmetijskih zemljišč po namenski in dejanski rabi	Na območju sprememb namenske rabe št. 501 in 665 se lahko kvečjemu opredelijo druga kmetijska zemljišča. Izvede se naj sanacija in usposodobitev zemljišč za kmetijsko dejavnost.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku 2 let od sprejema plana.	Občina Medvode / lastnik zemljišča	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	Sprememba namenske rabe št. 524 ni sprejemljiva, saj gre v naravi za pozidane in sorodne površine.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območja okoljske infrastrukture, na katerih se nahajajo obstoječi vodohrani in črpališča, se naj zmanjšajo na površino potrebno za običajno delovanje in uporabo vodohrana oz. črpališča.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Preglednica 87: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Površina gozdov po namenski in dejanski rabi	Spremembi namenske rabe št. 412 (v smernicah št. 481) v EUP TT_IK_1549 in 414 (v smernicah št. 482) v EUP TT_IK_405 nista sprejemljivi.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Sprememba namenske rabe št. 463 (v smernicah št. 368) v EUP GB_AS_1056 se naj zmanjša na način, da bo segala le na pozidane površine.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Sprememba namenske rabe št. 470 (v smernicah št. 372) v EUP TT_BT_464 je sprejemljiva le v kolikor bo območje gradbene parcele zaradi varnostnih razlogov od roba gozda oddaljeno vsaj eno drevesno višino odraslega gozdnega sestoja (ca. 25 m). Novo nastali labilni gozdni rob je treba ustrezno sanirati v skladu z naravnimi značilnostmi gozdnega roba obravnavanega območja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Spremembe namenske rabe št. NS_496 v EUP PI_BT_189 ter št. 418 (v smernicah 260) in 416 (v smernicah 577), obe v EUP PI_ZK_1133, so sprejemljive pod pogojem, da se novo nastali labilni gozdni rob ustrezno sanira v skladu z naravnimi značilnostmi gozdnega roba obravnavanega območja in da spremembe namenske rabe ne bodo imele negativnega vpliva na gospodarjenje v zalednih gozdovih.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območja okoljske infrastrukture, na katerih se nahajajo obstoječi vodohrani in črpališča, se naj zmanjšajo na površino potrebno za običajno delovanje in uporabo vodohrana oz. črpališča.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Površine gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij	Spremembe namenske rabe št. 406 (v smernicah št. 353) v EUP PI_SSE_1178, 407 (v smernicah št. 200) v EUP ZB_SSM_617, 408 (v smernicah št. 419) v EUP ZB_AS_1572, 410 (v smernicah št. 143) v EUP PI_SSE_1178, 413 (v smernicah št. 142) v EUP PI_SSE_1147, 415 (v smernicah št. 144) v EUP PI_SSE_1170, 417 (v smernicah št. 549) v EUP PI_SSE_1170, 458 (v smernicah št. 496) v EUP GB_PO_1669, 460 (v smernicah št. 581) v EUP GB_SKJ_108 in 477 (v smernicah št. 595) v EUP TT_SK_25 niso sprejemljive (v kolikor v celoti segajo na na območje gozda s prvo stopnjo poudarjenosti ekoloških in/ali socialnih funkcij) oz. se naj zmanjšajo na način, da ne bodo segale na območje gozda s prvo stopnjo poudarjenosti ekoloških in/ali socialnih funkcij. Izjema so območja, za katera so že pridobljena gradbena dovoljenja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Sprememba namenske rabe št. 463 (v smernicah št. 368) v EUP GB_AS_1056 se naj zmanjša na način, da bo segala le na pozidane površine.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območju sprememb namenske rabe št. NS_437 in NS_511, obe v EUP ME_ZS_584, se naj pri urejanju v čim večji možni meri ohranja naravna vegetacija. Ohraniti je treba zlasti debelejša drevesa in estetsko zanimive osebke drevesnih in grmovnih vrst, ki naj se jih vključi v zeleni sistem celostne ureditve območja. Poseganje v obrežno vegetacijo, z izjemo varstveno-sanacijske sečnje, ni dovoljeno.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območju spremembe št. 400 (v smernicah ni opredeljeno) v EUP ZB_ZS_346 posek gozdnega drevja ni dopusten, vse ureditve se naj izvajajo na sonaraven način.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Spremembe namenske rabe ne smejo imeti negativnega vpliva na gospodarjenje v zalednih gozdovih. Prometnice oz. poti, ki se uporabljajo za potrebe dostopa in gospodarjenja z gozdnimi zemljišči morajo ostati tudi v bodoče neovirane in primerne za prehod gozdarske mehanizacije. V nasprotnem primeru je treba zagotoviti nadomestne prometnice in prostore za začasno skladiščenje lesa.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območja okoljske infrastrukture, na katerih se nahajajo obstoječi vodohrani in črpališča, se naj zmanjšajo na površino potrebno za običajno delovanje in uporabo vodohrana oz. črpališča.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
Površine varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	Sprememba namenske rabe št. 477 (v smernicah št. 595) v EUP TT_SK_25 se naj zmanjša na način, da ne bo segala na območje varovalnega gozda.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Omilitveni ukrepi s področja ohranjanja narave

Potreba po omilitvenih ukrepih je razvidna iz podrobnejših opredelitev možnih negativnih vplivov na posamezne organizme oziroma skupine organizmov ter na območja z naravovarstvenimi statusi, zato argumentov za omilitvene ukrepe v nadaljevanju ne navajamo ponovno. Za varovana območja je potreba po posameznem omilitvenem ukrepu navedena v Presoji sprejemljivosti plana na varovana območja.

Nosilec izvajanja omilitvenih ukrepov:

Za implementacijo omilitvenih ukrepov v OPN je odgovorna Občina Medvode.

Za izvedbo omilitvenih ukrepov so odgovorni lastniki zemljišč, investitorji, izvajalci del oziroma upravljavci območij.

Časovni okvir izvajanja

Vsi omilitveni ukrepi morajo biti smiselno vključeni v OPN, in sicer najpozneje do predloga plana.

Omilitveni ukrepi vstopijo v veljavo takoj ob potrditvi plana, izvaja se jih v fazi načrtovanja, izvedbe del in v času obratovanja.

Vsi naštetni omilitveni ukrepi so izvedljivi, verjetnost uspešnosti njihove izvedbe je zmerna do zelo verjetna.

V času gradnje naj izvaja reden nadzor upoštevanja predlaganih omilitvenih ukrepov pristojni inšpektor oz. naravovarstveni nadzornik ter Občina Medvode.

Splošni omilitveni ukrepi, ki se jih smiselno povzame v Odlok in veljajo za celotno območje občine Medvode, so:

- Zagotavlja se ohranjanje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti.
- Za vse posege v Natura 2000 in zavarovana območja ter na naravnih vrednotah se pridobi naravovarstveno soglasje in pogoje, pri izvedbi se upošteva varstvene usmeritve.
- Objekte in dejavnosti se prednostno umešča izven naravovarstveno pomembnih območij (Natura 2000, zavarovana območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja) in v obstoječa območja in koridorje pozidave ter gospodarske javne infrastrukture.
- Objekte za izrabo obnovljivih virov energije se umešča na obstoječe objekte in izven vidno izpostavljenih območij.
- Umeščanje električnih vodov in objektov se praviloma izvaja podzemno in izven vidno izpostavljenih območij. V primeru gradnje nadzemnih vodov se zagotovijo za ptice varni vodi.
- Ohranja in obnavlja se mozaičnost kulturne krajine, njene strukturne elemente (omejki, živice, gozdni otoki, vodna telesa, ekstenzivni travniški sadovnjaki) in sklenjenost gozdnih površin ter migratorni koridorji živali.
- Parkovne ureditve in druge zasaditve se izvajajo in načrtujejo tako, da se prednostno uporabljajo lokalno avtohtone drevesne in grmovne vrste. Za zasaditev naj se ne uporablja invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst kot so npr. veliki pajesen (*Ailanthus altissima*), robinija (*Robinia pseudoaccacia*), vzhodni klek (*Thuja orientalis*), japonski dresnik (*Fallopia japonica*), ameriški javor (*Acer negundo*), japonska medvejka (*Spiraea japonica*), trnata gledičevka (*Gleditsia triacanthos*), japonsko kosteničje (*Lonicera japonica*), metuljnik (*Buddleja davidii*), octovec (*Rhus typhina*), orjaški dežen (*Heracleum mantegazzianum*), Rudbekija (*Rudbeckia* sp.), Thunbergov češmin (*Berberis thunbergii*), topinambur (*Helianthus tuberosus*), *Acacia dealbata*, *Ailanthus altissima*, *Carpobrotus edulis*, *Cortaderia selloana*, *Hedychium gardnerianum*, *Heracleum mantegazzianum*, *Impatiens glandulifera*, *Oxalis pes-caprae*, *Prunus serotina*, *Rhododendron ponticum*, *Rosa rugosa* in drugih vrst, ki veljajo za invazivne (preveriti na spletni strani DAISIE: www.europe-aliens.org).
- Območja degradirana v času izvedbe del, ki ne bodo pozidana, je potrebno takoj po zaključku del povrniti v prvotno stanje in prepreči razrast tujerodne invazivne vegetacije.



- Pri poseganju na območje naravne vrednote se upoštevajo podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za naravne vrednote, ki so določene v prilogi 4 Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06). Vsi posegi v območje naravnih vrednot in vodotoka morajo biti usklajeni s pristojno službo za varstvo narave.
- Drevje v gozdu se lahko poseka šele po pridobitvi ustreznega dovoljenja, po končani gradnji je potrebno sanirati morebitne poškodbe nastale zaradi gradnje na okoliškem gozdnem drevju ter na gozdnih poteh.
- Upoštevajo se tudi že podane usmeritve ZRSVN.

Rastline

- Tujerodne invazivne vrste rastlin, ki se bodo pojavile na degradiranih površinah zaradi gradnje ipd., je potrebno odstranjevati med posegi in še vsaj 3 leta po končanih gradbenih delih, dokler se ne vzpostavi sklenjena vegetacija. Odstranjujejo naj se predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška zlata rozga (*Solidago canadensis/gigantea*), enoletna suholetnica (*Erigeron annuus*), žlezava nedotika (*Impatiens glandulifera*), japonski dresnik (*Fallopia japonica*), češki dresnik (*F × bohemica*), Verlotov pelin (*Artemisia verlotiorum*) idr.

Osvetljevanje

- Dela naj potekajo v dnevnem času. Zaradi svetlobnega onesnaževanja naj se gradbišč in gradbiščnih provizorijev v nočnem času ne osvetljuje (razen v primerih, določenih s predpisi iz področja gradbeništva, varstva pri delu ipd.)
- Za osvetlitev zunanjih površin se uporabljajo sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra (primerne so visokotlačne natrijeve sijalke, LED v rumenem, oranžnem ali rdečem spektru z max temp. 3000K, ne pa živosrebrove). Vse svetilke morajo biti takšnih oblik, da ne sevajo nad vodoravnico, prav tako morajo biti pravilno nameščene (da ni sevanja nad vodoravnico). Za osvetljevanje se uporabljajo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom.

Netopirji

- Ob prenovi obstoječih objektov se ob morebitni najdbi netopirjev pred pričetkom obnove o tem obvesti Zavod RS za varstvo narave.
- V kolikor je ugotovljeno, da se v/na podstrehab posameznega objekta zbirajo breje in doječe samice netopirjev s svojimi mladiči, naj se obnova ne izvaja v času od konca aprila do začetka septembra.
- Pri obnovi stavb, v katerih se nahajajo netopirji, naj se ohranjajo strukture, ki zagotavljajo njihov nadaljnji obstoj na lokaciji (preletne odprtine, notranje strukture).
- Dela na objektih, v katerih so prisotni netopirji, naj se izvedejo izven sezone razmnoževanja netopirjev, ki je od aprila do septembra, in na način, da bivanje in izletavanje živali ni moteno.
- V bližini objektov, kjer je pojavljanje netopirjev potrjeno (večinoma cerkve) in podzemnih jam naj se v največji možni meri ohranja grmovna in drevesna vegetacija ter naravni omejki.
- Objektov, v katerih se nahajajo netopirji, naj se ne osvetljuje, izjemoma je osvetljevanje objektov možno na način, da se ne osvetljuje preletnih lin. Objektov naj se ne osvetljuje ob mraku, ampak šele ob popolni temi. Za preprečitev negativnih vplivov na netopirje so učinkoviti reflektorji z maskami, ki so jih razvili v okviru projekta Life+ »Življenje ponoči«.



Vodotoki

- Med gradnjo ni dovoljeno posegati v struge vodotokov z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine. Betoniranje na brežinah in v vodotokih ni dovoljeno, prav tako je potrebno preprečiti izlitje mešanice apna ali cementa v vodo.
- V času gradbenih del ob in v vodotoku je potrebno zagotoviti, da v vodi ne nastajajo razmere neprekinjene kalnosti. Pranje gradbenih strojev in druge opreme z vodo iz vodotoka ni dovoljeno.
- Gradbeni stroji morajo biti brezhibni, tako da je preprečeno izlivanje in spiranje goriva, olj in maziv.
- Posegi v vodotoke naj potekajo izven drstitvenega obdobja rib, značilnih za to območje (od februarja do julija).
- Posege v strugo in v vegetacijski pas vodotokov se izvaja tako, da se ohrani obrežna vegetacija v širini vsaj 5 m (predvsem drevesa, grmičevje in visoke steblikle), na obeh straneh struge. Prav tako naj se pri izvajanju kmetijske prakse dosledno upošteva širina obrežnega pasu ob vodotokih (vsaj 5 m za vodotoke 2. reda).
- Objekte se umešča izven priobalnih zemljišč vodnih teles. Vodotoke in stoječe celinske vode se ne utrjuje, regulira ali kako drugače spreminja hidrološkega režima. V primeru, da so ukrepi na vodah potrebni zaradi zagotovitve varovanja ljudi, se ureditve izvaja na sonaraven način, ki omogoča mikrohabitata vodnim in kopenskim organizmom ter delovanje naravnih procesov.
- Preprečuje se onesnaževanja vodotokov iz razpršenih in točkovnih virov in spiranje snovi s površin cest, parkirišč in kmetijskih površin. Vsi obstoječi in predvideni objekti se naj priključijo na skupno ali ustrezno individualno čistilno napravo.
- Preprečuje se onesnaževanje površinskih in podzemnih voda.
- Pred iztokom iz čistilnih naprav v vodotoke je potrebno zagotoviti terciarno čiščenje odpadnih voda.
- Ohranja in obnavlja se povezanost vodotokov za ribe in druge vodne organizme.

Ptice

- Nove nadzemne vode naj se gradi na pticam prijazen način (izvedba gradenj, ki preprečuje električne udare ptic).
- V primeru zasteklitve večjih površin in na večja okna ter steklena vrata se naj namestijo ustrezne nalepke, ki preprečujejo trke ptic, ali druge ustrezne rešitve.
- Posegi v drevesno ali/in grmovno vegetacijo naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja ptic (dovoljeno od začetka avgusta do konca februarja).

Prehodi za živali

- Pri načrtovanju in gradnjah prometnic naj se omogočijo prehodi za živali (dvoživke, divjad).
- Za vidro: pri gradnji in obnovi mostov za premostitve vodotokov se naj gradnja načrtuje in izvaja tako, da se pod mostom zgradijo suhe police (vsaj enostransko). Polica mora biti tudi v času najvišjih voda na suhem (vsaj 15 cm nad najvišji nivo vode) ter dostopna po kopnem s klančino in primerno prehodna za vidro ter druge sesalce (širina vsaj 50 cm, svetla višina nad polico vsaj 60 cm, ki vidri omogoča enostaven prehod), dostopna pa mora biti tudi iz vode (npr. preko klančine ali primernih stopnic). S tem se bo moč izogniti povozom vider. Uporaba cilindričnih prepustov oz. kanalov naj se ne uporablja, niti za najmanjše vodotoke ne, saj predstavljajo nevarnost za vidre, lahko pa se uporabljajo kvadratni prepusti/kanali s polico vsaj na eni strani.
- Za dvoživke: pri obnovi in gradnji novih cest se naj na območjih, kjer imajo dvoživke selitvene poti izvedejo podhodi pod cestami s primernimi dimenzijami.



Hribski urh

- Kolesnice in močvirne depresije v gozdu se ohranja, gozdnih vlak in kolovozov v gozdu na Natura 2000 območju Šmarna gora se ne nasipava z gramozom in gradbenim odpadnim materialom (z namenom ohranjanja razmnoževalnega habitata hribskega urha).

V nadaljevanju so omilitveni ukrepi za posamezne enote urejanja prostora (EUP). Med navedenimi omilitvenimi ukrepi so trije zapisani v skrajšanih oblikah, in sicer:

Za omilitveni ukrep »Posegi (gradnje, zemeljska dela in drugi posegi) v vodotoku in v **5 m** obrežnem pasu vodotoka niso dovoljeni, razen v primeru izjem, ki jih določata Zakon o vodah in Pravilnik o naravnih vrednotah. Ob vodotoku se ohranja obstoječa avtohtona drevesna in grmovna vegetacija. V primeru odstranitve dreves in grmovnic je te potrebno nadomestiti z zasaditvijo novih oziroma omogočiti ponovno spontano razrast.« je zapisana skrajšana oblika »**Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda**«.

Za omilitveni ukrep »Posegi (gradnje, zemeljska dela in drugi posegi) v vodotoku in v **15 m** obrežnem pasu vodotoka niso dovoljeni, razen v primeru izjem, ki jih določata Zakon o vodah in Pravilnik o naravnih vrednotah. Ob vodotoku se ohranja obstoječa avtohtona drevesna in grmovna vegetacija. V primeru odstranitve dreves in grmovnic je te potrebno nadomestiti z zasaditvijo novih oziroma omogočiti ponovno spontano razrast. Na območju strnjenegega naselja mesta Medvode in širšega območja Zbiljskega jezera, so dovoljene sonaravne ureditve in revitalizacije obvodnega prostora.« je zapisana skrajšana oblika »**Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda**«.

Za omilitveni ukrep »Za osvetlitev zunanjih površin se uporabljajo sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra (primerne so visokotlačne natrijeve sijalke, LED v rumenem, oranžnem ali rdečem spektru z max temp. 3000K, ne pa živosrebrove). Vse svetilke morajo biti takšnih oblik, da ne sevajo nad vodoravnico, prav tako morajo biti pravilno nameščene (da ni sevanja nad vodoravnico). Za osvetljevanje se uporabljajo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom.« je zapisana skrajšana oblika »**Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja**«.

Opozorilo: Za območje naravne vrednote Mavelščica so v nadaljevanju kot omilitveni ukrep predvideni tudi izvzemi oziroma zmanjšanja stavbnih zemljišč, ki segajo v naravno vrednoto ter omejitev gradenj na naravni vrednoti. Kot meje naravne vrednote naj se upoštevajo nove meje, ki jih je pripravil ZRSVN in bodo upoštevane pri naslednji spremembi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot.

Preglednica 88: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljske cilje s področja ohranjanja narave.

EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
ME_ZP_669, ME_SSE_665, ME_SKJ_667, TT_AK_75	NV Goričane – drevored, NV Goričane – južna platana, NV Goričane - severna platana NV Topol - lipa pri cerkvi sv. Katarine	Pri posegih v neposredni bližini drevesnih naravnih vrednot je potrebno le-ta ustrezno zavarovati, da ne pride do mehanskih poškodb debela, vej in korenin. Okrog dreves se naj ohranja ustrezno veliko zeleno območje (vsaj širine krošnje).
Celotna občina Medvode	Lipe pri Šparu v Medvodah in druga posamezna večja drevesa, skupine dreves in	Drevored lip pri Šparu v Medvodah se ohranja, pri morebitnih posegih je potrebno upoštevati usmeritve strokovnjaka. Podobno velja za druga večja drevesa, skupine dreves in drevorede na javnih površinah v urbanih območjih.



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
	drevoredi na javnih površinah v urbanih območjih	
SM_K1_306 SM_K2_397	NV Hraše – ribniki, dvoživke, žuželke, ptice, vodni habitatni tipi	Na območju postavitve zunanje razsvetljave ni dovoljena. Na cesti med SM_V_349 in SM_V_346 se naj preveri možnost omejitve prometa za motorna vozila (z izjemo lastnikov zemljišč). V času intenzivne selitve dvoživk, naj se vsaj v večernem času omeji promet za vsa vozila (pri določitvi časa naj sodeluje strokovnjak za dvoživke). Transformator je dovoljeno predelati v opazovalnico za ptice, dovoljena je tudi postavitve manjšega sezonskega lokala neposredno ob transformatorju (lesena izvedba). Obratovanje sezonskega lokala naj bo časovno omejeno (obratovanje pred sončnim vzhodom in po sončnem zahodu ni dovoljeno). Na območju ni dovoljena zunanja ozvočitev lokala. Ob transformatorju je dovoljeno parkiranje avtomobilov, parkirišče mora biti opremljeno z lovilci olj . Obseg parkirišča ter drugi podrobnejši pogoji za ureditev ptičje opazovalnice ter lokala na območju transformatorja, naj se natančneje določijo v nadaljnjih fazah načrtovanja v sodelovanju z ZRSVN.
SM_V_349 SM_V_348 SM_V_350	NV Hraše – ribniki, dvoživke, žuželke, ptice, vodni habitatni tipi	V obrežno vegetacijo se ne posega in se je ne odstranjuje, urejanje dostopnih mest do vode ni dovoljeno, izjema so posegi v vegetacijo in ureditve dostopov zaradi namenov naravovarstva. Preprečuje se razrast in nadaljnje širjenje tujerodnih invazivnih vrst. V vodna telesa se ne vnaša in ne vlaga rib ter tujerodnih organizmov (npr. dvoživke, želve, plazilci ipd.)
GB_AK_110 GB_AK_109 GB_AK_113 GB_AK_117 GB_AS_121 GB_AS_122 GB_AS_1706	NV Mavelščica KP Polhograjski Dolomiti Vodni ter na vodo vezani organizmi.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda.
GB_AK_105 GB_AS_94 GB_AS_95 GB_AS_96	NV Mavelščica pSCI Mavelščica-povirni del EPO Mavelščica-povirni del	
GB_SKJ_108 GB_AK_40 GB_AK_84 GB_AK_97 GB_AK_98	KP Polhograjski Dolomiti Vodni ter na vodo vezani organizmi. Ekstenzivni travniki	Na območju naravne vrednote umeščanje novih objektov ni dovoljeno (izvzamejo se stavbna zemljišča razen območij, ki so že pozidana oziroma imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje). Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda . EUP GB_SKJ_108: Parcela 759, k.o. 1752 naj se izvzame iz stavbnih zemljišč (na zemljišču je povirni del vodotoka, ki bo v primeru gradnje uničen).



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
GB_AS_9	NV Mavelščica pSCI Mavelščica-povirni del EPO Mavelščica-povirni del KP Polhograjski Dolomiti Vodni ter na vodo vezani organizmi. Habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Širitev stavbnih zemljišč je neustrezna (določena je čez vodotok Mavelščica in NV Mavelščica ter na ekstenzivna travnišča). Stavbna zemljišča naj se zmanjšajo na območje obstoječih stavb (oziroma zemljišč s pridobljenim gradbenim dovoljenjem).
ME_AS_124	NV Mavelščica KP Polhograjski Dolomiti Vodni ter na vodo vezani organizmi. Gozd, živalstvo in rastlinstvo.	Na območju je dovoljena rekonstrukcija mlina, izključno za namen prikaza kulturne dediščine. Stanovanjska gradnja in umeščanje drugih dejavnosti ni sprejemljiva.
ME_AS_1191 ME_AS_1194 ME_SSE_1153 ME_SSM_1117	NV Mavelščica Vodni ter na vodo vezani organizmi.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda Na območju naravne vrednote umeščanje novih objektov ni dovoljeno (izvzamejo se stavbna zemljišča razen območij, ki so že pozidna oziroma imajo pridobljeno gradbeno dovoljenje). ME_SSM_1117: Z del EUP (med obema cestama) naj se opredeli kot kmetijsko, gozdno oziroma vodno zemljišče in ne kot stavbno zemljišče.
GB_BT_1570	NV Mavelščica pSCI Mavelščica-povirni del EPO Mavelščica-povirni del KP Polhograjski Dolomiti Navadni koščak in drugi vodni ter na vodo vezani organizmi ter habitatni tipi. Gozd, rastlinstvo in živalstvo vezano na gozdni prostor.	Umestitev dejavnosti za turizem na tem območju ni sprejemljiva. Stavbno zemljišče naj se izvzame.
ME_ZS_1143 ME_ZS_123	NV Mavelščica	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. Na območju naravne vrednote ni dovoljena postavitev trajnih objektov, dovoljena je le postavitev mikrourbane opreme, vendar le izven 5 m obrežnega pasu. Izjemoma je možna umestitev lesene brvi čez potok, ki mora biti izvedena v širokem loku, tako da posegi v brežino vodotoka ne bodo potrebni. Območja naj se ne osvetljuje.



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
		ME_ZS_1143: Pri pripravi OPPN se upošteva podrobnejše usmeritve ZRSVN.
GB_AS_565	NV Prešnica	Na območju naravne vrednote naj se izvzame stavbno zemljišče.
ZB_SSE_267	NV Reteške loke EPO Sora	Na območju naj se izvzame stavbno zemljišče na parceli št. 39/3 (vodotok) in del parcele 37 (vse k.o. 1972)).
ME_ZS_623	NV Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod SAC Sora Škofja Loka - jez Goričane SAC Sava Medvode-Kresnice EPO Sora EPO Sava od Mavčič do Save Reka Sora (vodni organizmi, obrežni pas in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.)	Mikrourbana oprema naj se ne umešča v 5 m obrežni pas (velja za reko Soro in manjši vodotok na S robu naselja Rakovnik). Podrobnejše usmeritve se določijo v postopku priprave OPPN, podrobnejše omilitvene ukrepe predpiše ZRSVN na podlagi natančnejših rešitev.
ME_CU_1128 ME_CU_1183 ME_ZD_1165 ME_ZP_1518 PI_SSE_38 PI_ZP_1731 PI_ZP_1136 PI_ZS_1152 PI_ZP_1731 ME_CU_590	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč pSCI, SCI Sava Medvode – Kresnice EPO Sava od Mavčič do Save Vodni organizmi, obrežni pas in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda
SM_BT_177 SM_BT_178 SM_SSE_176 SM_SSE_252 SM_ZS_179	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, EPO Sava od Mavčič do Save, vodni organizmi, obrežni pas in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. Vodnih površin naj se ne osvetljuje. Zunanja osvetljava mora biti opremljena s senzorji za izklop.
SM_ZS_179	Spodmol 1 pod Dragočajno Spodmol 2 pod Dragočajno	V geomorfološke naravne vrednote in v njihovo vplivno območje (najmanj 15 m okrog posameznega spodmola) se ne posega.



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
	Spodmol 3 pod Dragočajno	
SM_ZS_180 SM_ZS_190 SM_ZS_203 ZB_ZS_346	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda. Poti naj se urejajo po obstoječih cestah, kolovozih in poteh. Območja se ne osvetljuje. Obstoječi gozd se ohranja.
SM_PC_4	Dvoživke	Na območju Hraš je čim prej potrebno zagotoviti funkcionalne prehode za dvoživke vključno z namestitvijo ustreznih zaščitnih ograj (obvezno sodelovanje z ZRSVN in s strokovnjakom za dvoživke). Predlagamo, da se v času spomladanske selitve v obdobju najbolj intenzivnih migracij dvoživk, zagotovijo začasne zapore ceste (v večernem času, v skladu z navodili strokovnjaka za dvoživke). V primeru izgradnje in/ali obnove pločnikov in/ali kolesarskih stez na območju naselja Hraše, morajo biti robniki pločnikov, kolesarski poti in zelenic takšne višine in/ali oblike, da je možen prehod dvoživk preko robnikov.
ZB_PO_195	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, EPO Sava od Mavčič do Save, Gozd.	Poleg določil naravovarstvenih smernic št. 3-III-836/2-O-15/NH,AG se upošteva tudi naslednje omilitvene ukrepe: Na meji med parkiriščem in okoliškim gozdom je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob. Z ustreznimi ukrepi je potrebno preprečiti parkiranje izven za to določenega območja (zapornice, količki, zasaditve ipd.). Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja.
ZB_PR_269 ZB_ZS_196	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. Vodnih površin naj se ne osvetljuje.
ZB_SSE_207	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč,	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda. Širšega območja in vodnih površin se ne osvetljuje.



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
	EPO Šmarna gora Skaručenska ravan, SCI Šmarna gora, Kvalifikacijske vrste: hribski urh, rogač in črtasti medvedek, Vodni organizmi, obrežni pas, ptice, gozd in gozdni prostor.	Na območju naravne vrednote in Natura 2000 umeščanje novih stanovanjskih objektov ni dovoljeno.
ZB_ZS_196 SM_ZS_190 SM_BT_178 SM_ZD_171	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč, EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas, ptice	Nova vstopno izstopna mesta za čolne naj se načrtuje na že obstoječih dostopih do vode. Dostop do reke Save za namene plovbe naj bo dopusten le na označenih in ustrezno urejenih vstopno-izstopnih mestih. Na brežinah vodotoka ni dovoljeno odstranjevati obrežne lesnate vegetacije (razen sanitarne sečnje in za potrebe ureditev dostopov do vode). Brežin reke ni dovoljeno utrjevati (kamnometi, betoniranje, piloti in podobno) izjemoma je dovoljeno utrjevanje brežin z uporabo naravnih materialov in sonaravne ureditve za namene izgradnje dostopov do vode (z uporabo lesa in kamenja, brez betoniranja vmesnih špranj). Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. Vodnih površin naj se ne osvetluje. Za namene rekreacije se praviloma uporabljajo obstoječe ceste, poti in kolovozi (novih poti se na območju naravne vrednote ne ureja).
ME_BC_622	NV Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod, pSCI, SCI Sava Medvode – Kresnice, EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas, habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja
ME_ZP_1186, ME_ZP_594, ME_ZP_1551, ME_ZP_614, ME_ZS_584, ME_ZS_611	NV Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod, (EUP ME_ZP_1186 in ME_ZP_594 tudi NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč), pSCI, SCI Sava Medvode – Kresnice,	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
	EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas, habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.	
TT_BT_464	KP Polhograjski Dolomiti	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob. Območja naj se ne osvetljuje. Podrobnejše usmeritve naj se pripravijo v sklopu priprave OPPN (ZRSVN).
GB_SSE_12	KP Polhograjski Dolomiti	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob. Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. EUP naj se na J delu zmanjša, tako da ne posega v 5 m obrežni pas. Pri umeščanju objektov naj se zagotovi najmanj 15 m odmik od vodotoka. Podrobnejše usmeritve naj se pripravijo v sklopu priprave OPPN (ZRSVN).
GB_AK_86 GB_AS_1058 GB_AS_1027 GB_AS_15 GB_AS_703 GB_SSE_21 GB_SSE_32 GB_SSE_33 GB_SSE_624 GB_SSE_960 GB_SSE_961 TT_AS_18 TT_AS_271 TT_AS_60 TT_SKK_575 TT_SSM_566 TT_SSE_656 TT_SSE_28 TT_SSE_29 TT_SSE_628	KP Polhograjski Dolomiti Vodotoki (vodni in obvodni habitati in vodni organizmi).	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. Območje stavbnih zemljišč v EUP GB_AK_86 se naj ustrezno zmanjša, da ne posega v vodotok Babniščica in v 5 m obrežni pas (del parcele 651/2, k.o. 1981). Umestitev stavbnih zemljišč v EUP GB_AS_1058 iz vidika varstva narave ni ustrezna, stavbna zemljišča naj se izvzame (del parcele 660/2, k.o. 1981).
GB_AS_14 GB_AS_1658 GB_AS_474 GB_AS_694 GB_AS_872	KP Polhograjski Dolomiti Gozd, metulji in nekateri drugi nevretenčarji, gozdni rob	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob.



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
GB_SSE_1036 ME_SSE_692 TT_SK_25		
GB_AS_104 GB_PO_1669 TT_PO_911 TT_PO_1463	KP Polhograjski Dolomiti Ekstenzivni travniki	Parkirišča naj se ne osvetljuje. Parkirne površine v EUP GB_PO_1669 so sprejemljive le ob obstoječi cesti, v pasu širine največ 3 m od roba cestišča. EUP naj se ustrezno zmanjša oziroma naj se parkirišče načrtuje na drugem primernejšem mestu.
TT_ZS_574	KP Polhograjski Dolomiti Gozd, gozdni rob Vodotoki (vodni in obvodni habitati in vodni organizmi).	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. Dejavnosti se na območje umeščajo tako, da se ohrani obstoječi gozd.
ZB_ZD_1564	Gozd, gozdni rob	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob.
ZB_ZS_347	Gozd, gozdni rob, koridorska povezljivost	Ohranja se obstoječa avtohtona lesnata vegetacija.
PI_BT_189 PI_ZS_187 PI_ZS_188	SCI Šmarna Gora (navadni koščak) 37.2 - Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki (EUP PI_ZS_188) 31.81 - Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. PI_BT_189: Območje stavbnih zemljišč naj se ustrezno zmanjša, tako da bo zagotovljen najmanj 5 m obrežni pas ob vodotoku. Nasute dele, ki segajo v 5 m pas vodotoka (potrebno je upoštevati dejansko stanje v naravi) je potrebno odstraniti, obrežni pas pa ponovno zasaditi z avtohtono lesno vegetacijo, značilno za to območje (črna jelša, jesen, vrba ipd.). Pas ob lesnati vegetaciji je potrebno prepustiti razrasti avtohtonih visokih steblik, v katerega se posega kvečjemu 1x letno v jesenskem času. Območje stavbnih zemljišč naj se omeji le na že nasuta in degradirana območja, in sicer tako, da na S strani sega največ do poti na parceli 990 (k.o. 1970). Premostitev vodotoka (prepust) je potrebno odstraniti. Redno je potrebno odstranjevati invazivne vrste in preprečevati njihovo razrast. Nadaljnje nasipanje terena ni sprejemljivo. Na območju je nasut organski material (verjetno gnojilo), ki ga je potrebno odstraniti. Odstraniti je potrebno tudi odpadni gradbeni material. Območje mora biti komunalno ustrezno urejeno, tako da se prepreči spiranje vozniških površin in parkirišč v potok in onesnaženje z odpadnimi vodami iz objektov. Objekti naj se umestijo v liniji ob cesti, tako da bodo čim dlje od potoka Mlake. Za zatravitev površin okrog objektov naj se uporabljajo avtohtone travne mešanice Pri nadaljnjem načrtovanju ureditve območja je potrebno sodelovanje ZRSVN. PI_ZS_188: ohranjajo se naravovarstveno pomembni habitatni tipi 37.2 - Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki in 31.81 - Srednjeevropska in submediteranska listopadna grmišča na bogatih tleh



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
PI_SSE_1146	37.2 - Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki EPO Šmarna gora - Skaručenska ravan	Sprememba namenske rabe zemljišč ni sprejemljiva. Na območju je naravovarstveno pomemben habitatni tip, ki ga je potrebno ohranjati v dobrem stanju. Stavbno zemljišče posega na 15,74 % habitatnega tipa na celotnem skartiranem območju Skaručne (skupaj skoraj 6923,51 ha). Stavbo zemljišče naj se izvzame.
PI_PC_1743 SM_PO_1689 PI_SSE_206 SM_SSE_226 SM_SSE_231 SM_SSE_233	SCI Šmarna Gora (črtasti medvedek, rogač, hribski urh)	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob. Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. PI_PC_1743 in SM_PO_1689: Parkirnih površin naj se ne osvetljuje.
SM_ZK_191 PI_ZK_1133 PI_ZK_1703	SAC Šmarna Gora (črtasti medvedek, rogač, hribski urh) Gozd, gozdni rob, na gozdni prostor vezane živalske in rastlinske vrste.	Po posegih v gozd je potrebno vzpostaviti strukturiran gozdni rob. Pokopališč se naj ne osvetljuje. Predlagamo, da se pokopališči načrtujeta kot gozdno-parkovni pokopališči.
SM_CDK_403	SAC Šmarna Gora (črtasti medvedek, rogač)	Omilitveni ukrep za preprečitev svetlobnega onesnaževanja. Zunanja osvetljava naj bo opremljena s senzorji na izklop. Med 23. uro zvečer in 5. uro zjutraj naj se območja ne osvetljuje.
GB_AS_1022	KP Polhograjski Dolomiti	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda.
ME_AS_582	Obrežna vegetacija, vodotok, vodni in obvodni organizmi	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 1. reda.
ME_AS_697 ME_IG_1211 ME_IG_1749 ME_PO_1412 ME_SSE_648 ME_SSE_629 ME_SSE_652 ME_SSE_662 ME_SSE_691 ME_ZD_1496 PI_ZP_1148	Obrežna vegetacija, vodotok, vodni in obvodni organizmi	Omilitveni ukrep za stavbna zemljišča ob vodotokih 2. reda. ME_IG_1749: v severnem delu EUP je manjši vodotok (Hom), ki ga ni dovoljeno prestavljati ali zasuti. Območje stavbnih zemljišč naj se ustrezno zmanjša, tako da bo zagotovljen tudi 5 m obrežni pas ob vodotoku. ME_PO_1412: J delu EUP je izlivni del vodotoka Mavelščica, v katerega se ne sme posegati. Območje stavbnih zemljišč naj se ustrezno zmanjša, tako da bo zagotovljen tudi 5 m obrežni pas ob vodotoku. Parkirišče mora biti ustrezno opremljeno z lovilci olj, da se prepreči onesnaževanje vodotoka.
ZB_K1_358 PI_SSE_1149 PI_CDV_1176 ME_SKJ_687 ZB_SKJ_192	Netopirji: (Zbilje - Cerkev sv. Janeza Krstnika) (Spodnje Pirniče - Cerkev sv. Križa)	Cerkev in bližnja okolica naj se od zunaj ne osvetljuje. Osvetljevanje preletnih odprtini ni dovoljeno. Preletnih odprtini se ne zapira. Pri morebitni prenovi se ohranja preletne odprtine (tudi v času gradnje). Pred izvedbo gradbenih, obnovitvenih in/ali vzdrževalnih del na zgoraj navedenih objektih ter na objektih v njihovi neposredni bližini naj se zaprosi za strokovno mnenje Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
TT_CDV_270	(Zgornje Pirniče - Cerkev sv. Tomaža) (Dol pri Medvodah - Cerkev sv. Mihaela) (Jeprca - Cerkev sv. Nikolaja) (Osolnik - Cerkev sv. Mohorja in Fortunata)	
Vsi EUP na območju Hraš	Dvoživke	Na območju Hraš je gradnja vkopanih bazenov dovoljena le po predhodnem strokovnem mnenju s strani ZRSVN. Gradnja mora biti izvedena na tak način, da bazeni ne bodo predstavljali ekološke pasti za dvoživke.. Dovoljena je gradnja ali postavitve montažnih bazenov, v katere dvoživke ne morejo dostopati. V izogib negativnim vplivom na dvoživke in preprečitvi nastanka ekoloških pasti, naj se gradbena zemeljska dela praviloma ne izvajajo med mesecem februarjem in do konca meseca aprila. V tem obdobju je možnost pričetka zemeljskih del potrebno preveriti pri pristojni službi (ZRSVN).
SM_f_183	Ptice, NV Hraše - ribniki	Na območju naj se ne načrtujejo dodatne aktivnosti, ki povzročajo daljša obdobja hrupa in splošnega nemira (prisotnost večjega števila ljudi).
SM_CD_182	Ptice, NV Hraše - ribniki	<p>Velja omilitveni ukrep za svetlobno onesnaževanje. V nočnem času (med 23. uro zvečer in 5 uro zjutraj, naj se območja ne osvetljuje).</p> <p>Umeščanje dejavnosti naj se prednostno umešča v JV del območja. Na območju naj se načrtujejo predvsem pristočasne in izobraževalne dejavnosti, dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega hrupa in dejavnosti, zaradi katerih se na območju ne zadržujejo psi in/ali mačke (pomembni plenilci ptic). Območje naj bo ograjeno na tak način, da se prepreči ali oteži prost prehod ljudi do ribnikov na Z in v gozd na S strani.</p> <p>Zaradi velike občutljivosti širšega območja ribnikov, naj se v vplivnem območju zagotovi mirna cona, v pasu 100 m od EUP SM_K2_397. To območje naj se zasadi z avtohtono drevesno vegetacijo, značilno za to območje (predlagamo opredelitev zelenih površin).</p> <p>Parcele 749, 749/22, 749/27, 749/23, 750/02, 134/1 naj se izvzamejo iz stavbnih zemljišč in se opredelijo v zelene površine. Na območju se uredijo habitati, ki bodo posnemali okoliške naravne habitate (prvenstveno kot močvirni habitati (vrbovja, rogozovja, trstičevja).</p> <p>S del območja je v fazi zaraščanja. Parcele 134/2, 63/2 in 64/2 naj se uredijo kot prehodno območje med gozdom (na S) in stavbnimi zemljišči (v kolikor je na območju že sukcesijska naravna faza gozda, naj se jo ohrani) (se preveri v fazi priprave OPPN).</p>



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
		Pri pripravi OPPN naj se načrtuje tudi ustrezna ureditev prometnega režima, ki bo v času intenzivnih migracij (predvsem v spomladanskem času) preprečevala povoze dvoživk na dovozni cesti. Območje se ureja z OPPN, pred sprejetjem je potrebno pridobiti dodatne usmeritve in mnenje organizacije, pristojne za ohranjanje narave (ZRSVN)
SM_SB_311	Dvoživke	Območje stavbnih zemljišč naj se preoblikuje na tak način da bo na V delu parcele zagotovljen zeleni pas za prehajanje dvoživk proti Hraškim ribnikom. Zemljišča naj se vrnejo nazaj v kmetijsko rabo. Pobuda naj se iz V smeri zmanjša za najmanj 35 m od linije obstoječih objektov na parcelah 487/2 in 487/3). Pri načrtovanju naj se upošteva, da je v neposredni bližini ekosistemsko pomembno območje. Vse posege je potrebno izvesti na tak način, da objekti ali deli objektov ne bodo predstavljali nepremagljivo oviro za dvoživke ali ekološko pas. Pri pripravi podrobnejših načrtov naj sodeluje ZRSVN. V izogib negativnim vplivom na dvoživke in preprečitvi nastanka ekoloških pasti, naj se gradbena zemeljska dela praviloma ne izvajajo med mesecem februarjem in do konca meseca aprila.
SM_SSE_1545 SM_SKJ_1546 SM_SSE_231 SM_SSE_234SM_SSE_237 SM_SSE_201	Dvoživke	Zaradi zagotavljanja prehodov za dvoživke (koridorska povezava med zalednim gozdom in ribniki v Hrašah), nadaljnje pozidave na območju niso sprejemljive brez predhodnega mnenja ZRSVN (do izvedbe učinkovitih rešitev za prehajanje dvoživk na območju). To velja predvsem za parcele (vse k.o. 1970), ki še nimajo pridobljenega gradbenega dovoljenja, in sicer za: SM_SKJ_1546: 459/1, 440/1 in 440/2; SM_SSE_234: 589, 604/4 in 611 SM_SSE_231: 616 SM_SSE_1545: 573/18 SM_SSE_201: 532, 530/2 Prehajanje dvoživk in ohranjanje nepozidanih koridorjev je potrebno zagotoviti na vseh območjih, kjer dvoživke prehajajo (glej sliko 14 v poglavju 7.1.8.).
SM_K1_312		Ponorov se ne zasuva, lesna vegetacija okrog ponorov se ohranja.
PI_AS_1747	HT Srednjeevropska zmerno suha travišča s prevladujočo pokončno stoklaso (34.322).	Sprememba namenske rabe zemljišč ni sprejemljiva. Na območju je naravovarstveno pomemben habitatni tip, ki ga je potrebno ohraniti v dobrem stanju. Stavbno zemljišče posega na 38,49% habitatnega tipa na celotnem popisnem območju Skaručne (skupaj skoraj 6923,51 ha)
SM_ZS_180 SM_ZS_179 PI_ZS_1152 PI_ZS_187 PI_ZS_188	HT Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki (38.22)	Na območjih zelenih površin se ohranjajo travniške površine HT.
Usmeritve za razvoj turizma na širšem območju Zbiljskega jezera	NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč,	Novih poti naj se praviloma ne ureja, prednostno se uporabljajo obstoječe poti in kolovozi. V kolikor ni primerne obstoječe povezave okrog jezera, se lahko nove poti uredijo le izven naravne vrednote Sava-od Sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč oziroma na tak način, da naravna vrednota ne bo



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
	EPO Sava od Mavčič do Save, Vodni organizmi, obrežni pas, ptice SAC Šmarna Gora	prizadeta (upoštevajo se usmeritve ZRSVN). Pri umeščanju novih poti je potrebno ohraniti obstoječo lesnato vegetacijo ob vodotoku. Poti naj se načrtujejo na tak način, da posegi v ohranjeno obrežno vegetacijo ne bodo potrebni oziroma, da bo omogočena ponovna razrast obrežne vegetacije na mestih, kjer je le-ta že odstranjena. Obiskovalce jezera se na L bregu usmerja čim bolj stran od reke Save, z namenom ohranjanja miru vsaj na enem bregu reke (predvsem zaradi ptic) in ohranjanja habitata črtastega medvedka (velja predvsem za PI_G_374, ZB_G_205, ZB_ZS_196, ZB_ZS_346). Kolesarskih in pešpoti ter druge turistične infrastrukture na območju gozda in v 100 m vplivnem pasu Natura 2000 območja Šmarna gora se naj ne osvetljuje.
Usmeritve za razvoj turizma v KP Polhograjski Dolomiti	KP Polhograjski Dolomiti, rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi	Umeščanje prog za spust z gorskimi kolesi, adrenalinskega parka in letne sankoških prog je sprejemljivo predvsem na robnem delu KP. Umestitev rekreacijskih storitev naj se načrtuje v sodelovanju z ZRSVN.
Usmeritve za razvoj turizma za Šmarno Goro z okolico	EPO Šmarna gora - Skaručenska ravan SAC Šmarna Gora NV Skaručenska ravan rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi	Novih pohodniških poti naj se ne ureja, uporabljajo se že obstoječe poti in kolovozi. Piknik prostori so dovoljeni le na območjih že obstoječe infrastrukture (cesta, objekt, parkirišče ipd.), novih območij naj se ne odpira. Na območju se preprečuje svetlobno onesnaževanje. Območij v gozdu in 100 m vplivnem pasu naj se ne osvetljuje.
PI_SSE_206 Čistilna naprava	EPO Šmarna gora - Skaručenska ravan SAC Šmarna Gora Vodotok, veliki studenčar, navadni koščak (kvalifikacijska vrsta) in drugi vodni organizmi	
ČN Golo Brdo (verjetno v GB_K1_478 oz. GB_G_1319)	Neposreden vpliv na NV Mavelščica, daljinski vpliv na Natura 2000 območje Mavelščica – povirni del in kvalifikacijsko vrsto navadni koščak (in na druge vodne organizme).	Načrtovane čistilne naprave morajo zagotavljati terciarno stopnjo čiščenja. Glede na to, da so čistilne naprave na občutljivem območju, priporočamo uporabo membranske tehnologije čiščenja. Pri natančnejši umestitvi čistilne naprave in podrobnejših pogojih je obvezno sodelovanje ZRSVN.
ČN Topol pri Medvodah (verjetno v TT_G_135, TT_SKJ_27 ali TT_K2_460)	KP Polhograjski Dolomiti, Povirni del vodotoka Ločnica, vodni organizmi (verjetno tudi koščak in veliki studenčar).	



EUP	vrsta / vrste/ skupine / habitati / HT / varovana območja / EPO / NV za katere je omilitveni ukrep določen	Omilitveni ukrep
ZB_208	EPO Sava od Mavčič do Save NV Reka Sava od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč pri Ljubljani	Po poseku gozda znotraj NV in EPO, naj se na meji z gozdom ponovno vzpostavi strukturiran gozdni rob.

Preglednica 89: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje kulturne dediščine«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Število enot in ocena stopnje ogroženosti kulturne dediščine	Ohranjanje kulturne dediščine naj bo eden temeljnih strateških ciljev prostorskega plana.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Sprememba namenske rabe št. 144 (EUP TT_SKJ_451), ki sega na območje enote kulturne dediščine EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina, ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območju spremembe namenske rabe št. 104 (EUP TT_SKJ_451) so dopustni le posegi potrebni za delovanje kmetijskega gospodarstva. Vse ureditve morajo biti funkcionalno in oblikovno skladne s krajinskim vzorcem enote kulturne dediščine EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območju EUP TT_BT_464 OPPN ustvarjanje dominant v prostoru ni dopustno. Vzhodni rob enote urejanja prostora mora biti ozelenjen. Pri oblikovanju in velikosti objektov se upošteva urbanistične, arhitekturne in krajinske značilnosti širšega območja. Vse ureditve morajo biti podrejene ohranjanju pričevalnosti in prepoznavnosti bližnje enote kulturne dediščine EŠD 16326 – Kulturna krajina Katarina.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območje spremembe namenske rabe št. 334 (EUP ME_SSE_665) lahko zavzema le skrajni SZ del zemljišča parc. št. 835, k.o. Preska.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območje spremembe namenske rabe št. 358 (EUP SM_SKK_1393) se naj zmanjša na način, da se stavbna zemljišča ne bodo širila po pobočju. Dopustna je zgolj zapolnitev vrzeli vzdolž obstoječe javne poti (JP-751251).	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
		najkasneje do predloga plana.		ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območji spremembe namenske rabe št. 11 in 397 (EUP ZB_SSE_218) se naj zmanjšata na način, da ne bosta segali na območje kulturne dediščine EŠD 2275 Cerkev sv. Janeza Krstnika – vplivno območje.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP TT_AS_1684 so dovoljeni samo objekti tipa D. Dovoljena je samo nesvetleča, opečna kritina enotne barve. Dovoljene so samo lesene ali transparentne žične ograje ter žive meje. Za žive meje so dovoljene samo avtohtone rastlinske vrste (npr. gaber, leska, kalina), žive meje iz tujerodnih rastlinskih vrst niso dovoljene. Daljša stranica objekta mora biti vzporedna s potekom slemena.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP TT_AS_1684 so dovoljeni samo objekti tipa D. Dovoljena je samo nesvetleča, opečna kritina enotne barve. Dovoljene so samo lesene ali transparentne žične ograje ter žive meje. Za žive meje so dovoljene samo avtohtone rastlinske vrste (npr. gaber, leska, kalina), žive meje iz tujerodnih rastlinskih vrst niso dovoljene. Daljša stranica objekta mora biti vzporedna s potekom slemena.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP ME_CU_666 gradnja dodatnih objektov zaradi neposrednega vpliva na Goričane - Grad Goričane (EŠD 146) ni primerna. Gospodarske cone v naselju Vaše ter na območju Tekstilne naj bodo zaradi daljinskega vpliva na enoto Goričane - Grad Goričane (EŠD 146) na zunanjih robovih, povsod kjer to dopuščajo prostorske možnosti, intenzivno ozelenjene z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo neformalne zasnove že v fazi prvih gradbenih posegov. Priporočljive so rastlinske vrste z gosto krošnjo. Pri tem zasaditve ne smejo biti v nasprotju s predpisi, ki urejajo saditev drevja v varovalnih pasovih železniške in cestne infrastrukture. Izvede se naj tudi drevesna, grmovna in travnata zasaditev znotraj gospodarskih con, ki naj zavzema min. 15 % površin.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP ZB_K1_1739 postavljanje nezahtevnih objektov znotraj Ladja - Rimskodobno grobišče ob železniški progi (EŠD 22862) ni dopustno.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP ME_SSV_569 naj bodo zaradi zelo pomembnih arheoloških ostankov v območju Medvode - Arheološko najdišče Svetje (EŠD 22861), ki so bili odkriti v neposredni bližini v preteklih letih, posegi v zemeljske plasti omejeni na najmanjši možni način. V EUP ZB_K1_1739 postavljanje nezahtevnih objektov znotraj Medvode - Arheološko najdišče Svetje (EŠD 22861) ni dopustno.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Zunanji rob gospodarske cone EUP ME_IG_646 naj bo intenzivno ozelenjene z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo neformalne zasnove že v fazi prvih gradbenih posegov. Priporočljive so rastlinske vrste z gosto krošnjo. Pri tem	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	zasaditve ne smejo biti v nasprotju s predpisi, ki urejajo saditev drevja v varovalnih pasovih železniške in cestne infrastrukture. Izvede se naj tudi drevesna, grmovna in travnata zasaditev znotraj gospodarskih con, ki naj zavzema min. 15 % površin.	najkasneje do predloga plana.		ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Ukrepi za povečanje poplavne varnosti ob Mavelščici morajo upoštevati varovanje enote kulturne dediščine Seničica – Most (EŠD 16312).	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP SM_K2_1394 postavljanje enostavnih in nezahtevnih objektov ni dovoljeno.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Predlagamo, da se v EUP SM_ZP_198 izbriše možnost postavitve hotela.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP PI_G_1295 in PI_K2_1289 gradnja novih gozdnih vlak v območju spomenika Zavrh pod Šmarno goro - Arheološko območje Gradišče nad Zavrhom (EŠD_5903) ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	V EUP GB_G_1111 gradnja novih gozdnih vlak na območju arheološkega najdišča Žlebe - Grad Stari Jeterbenk (EŠD 23525) ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Za območje naselbinske dediščine Zbilje – Vaško jedro (EŠD 16317) se naj izdela konservatorski načrt za prenovo, s ciljem zagotavljanja varstva kulturne dediščine ter kakovostnih bivalnih razmer in razvojnih možnosti.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Za območje naselbinske dediščine Smednik – Vas (EŠD 16316) se naj izdela konservatorski načrt za prenovo osrednjega dela naselja, s ciljem zagotavljanja varstva kulturne dediščine ter kakovostnih bivalnih razmer in razvojnih možnosti.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Območje stavbnih zemljišč v EUP SM_AS_272 se naj smiselno zmanjša na način, da bo zajemalo le obstoječe objekte.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območjih enot kulturne dediščine Rimskodobno grobišče ob železniški progi (EŠD 22862), Arheološko najdišče Na Grobljah (EŠD 22865) in Cerkev sv. Petra (EŠD 2282) naj bodo posegi v zemeljske plasti omejeni na najmanjši možni način.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
		najkasneje do predloga plana.		ukrepa spremlja Občina Medvode.
Ohranjanje arheoloških ostalin	<p>V EUP ME_IG_646_OPPN je na zemljiščih parc. št. 96/1, 97, 96/2 in 93/1-del vse k.o. Preska treba pred pričetkom gradnje opraviti naslednje predhodne arheološke raziskave:</p> <ul style="list-style-type: none">• intenzivni podpovršinski terenski pregled z izkopom strojnih testnih jarkov, ki morajo zajeti do 3% površine;• na podlagi rezultatov terenskega pregleda bo nato določen obseg in način morebitnih nadaljnjih arheoloških raziskav, ki morajo potekati po določilih 31., 33. in 85. člena ZVKD-1;• v primeru odkritja izjemnih najdb je zahtevana sprememba izvedbenega projekta in prezentiranje odkritih arheoloških ostalin <i>in situ</i>;• potrebno je omogočiti strokovni konservatorski arheološki nadzor (56. člen ZVKD-1) nad zemeljskimi deli na celotnem območju posega. Zaradi priprave konservatorskega nadzora je investitor o točnem datumu zemeljskih del dolžan pisno obvestiti pristojno območje enoto ZVKDS sedem dni pred samim pričetkom del.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj pred izvedbo konkretnega posega v prostor.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Opozarjamo, da pripravljavec plana ni v celoti upošteval smernic nosilca urejanja prostora s področja varstva kulturne dediščine. Predlagamo, da pripravljavec omenjeno neskladje odpravi pred pripravo predloga plana. Analiza smernic se nahaja na str. 96 tega poročila.

Preglednica 90: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Prisotnost prepoznavnih značilnosti prostora	Postavitev oglasnih veleplakatov oz. velikih reklamnih panojev izven območij strnjenih naselij ni dopustna. Njihova namestitvev na fasade objektov in kozolce ni dopustna. Objekti za oglaševanje morajo zagotavljati neoviran pogled na krajino.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Gospodarske cone naj bodo na vizualno izpostavljenih delih in na mejah s stanovanjskimi območji povsod kjer to dopuščajo prostorske možnosti intenzivno ozelenjene z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo neformalne zasnove že v fazi prvih gradbenih posegov. Priporočljive so rastlinske vrste z gosto krošnjo. Zasaditev se naj izvede na način, da bodo skriti vsi objekti v vseh horizontalnih slojih (gm, drevo). Pri tem zasaditve ne smejo biti v nasprotju s predpisi, ki urejajo saditev drevoja v varovalnih pasovih železniške in cestne infrastrukture. Izvede se naj tudi drevesna, grmovna in travnata zasaditev znotraj gospodarskih con, ki naj zavzema min. 15 % površin. Objekti v gospodarskih conah glede oblikovalskih izhodišč ne smejo predstavljati dominant v prostoru.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.



Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
	Ravne strehe na stanovanjskih objektih so dopustne le na območjih z namensko rabo SS, v kolikor na območju niso prisotni objekti tradicionalne arhitekture in v kolikor gre za gradnjo novodobnega objekta. Na varovanih območjih kulturne dediščine ravne strehe na stanovanjskih objektih niso dopustne.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
Površine zemljišč z izvedenimi agrarnimi operacijami	Ob izvedbi komasacij se naj praviloma ohranja tradicionalne smeri parcelacije v prostoru. Pri izdelavi mreže novih poljskih poti je treba upoštevati obstoječe poti in ceste. Dovoljena je le izvedba t.i. »zelenih poljskih poti«, ki ne vključujejo fizične spremembe terena in so namenjene zgolj za dostop do obdelovalnih površin. Utrjevanje poljskih poti z gramozom je dopustno le izjemoma, ko je to nujno potrebno za dostop do kmetijskih zemljišč s težko kmetijsko mehanizacijo.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj pri izvedbi projekta.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Na območjih izvedenih agromelioracij in ob izvedbi novih je treba z avtohtono vegetacijo zasaditi posamezne manjše zaplate zemljišč, ki niso primerne za obdelovanje (npr. zaradi neugodnih naravnih razmer), ki se ne uporabljajo za kmetijsko proizvodnjo (npr. deli parcel namenjeni obračanju kmetijskih strojev) ali predstavljajo »ostanke« pri parcelaciji prostora. Dosadijo naj se živice ob novih parcelnih oz. lastniških mejah.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj pri izvedbi projekta.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Ohraniti je treba žive meje, posamezna drevesa, gozdne zaplate, grmišča in jarke, ki ne ovirajo kmetovanja. Zlasti se naj ohranja obrežna vegetacija, ki ustvarja povezljivost naravno bolj ohranjenih prostorov in povečujejo mozaičnost kulturne krajine.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.
	Vodotoke naj se ohranja v čim bolj naravnem stanju. Nadaljnje regulacije vodotokov niso sprejemljive. Kjer smiselno se naj izvedejo renaturacije reguliranih vodotokov, predvsem na območjih, kjer imajo velik pomen v krajinskem smislu.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja Občina Medvode.

Preglednica 91: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«

Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
Število plinovodnih priključkov	Pri novogradnjah in prenovah objektov se naj prednostno uporabijo obnovljivi viri energije in »čistejša« kuriva (npr. zemeljski plin). V primeru že izgrajenega oz. po izgradnji distribucijskega plinovodnega omrežja je objekte potrebno prioritarno priključiti na plinovod, razen v primeru uporabe obnovljivih virov energije.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Delež rabe OVE za ogrevanje objektov in električno energijo	Spodbuja naj se pridobivanje električne energije in toplote iz obnovljivih energetskih virov. Spodbujajo naj se inovativni ukrepi za lokalno energetska oskrbo, kot so daljinski sistemi za ogrevanje, vključno s sistemi soproizvodnje toplote in električne energije.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode



Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
Število večjih virov vonjav	Območji EUP SM_IK_307 in PI_SSE_1161 (velja za del z obstoječo kmetijsko proizvodnjo) naj bosta namenjeni izključno za ureditev rastlinjakov. Predlagamo, da se delu območja PI_SSE_1161 (velja za del z obstoječo kmetijsko proizvodnjo) opredeli namenska rab IK.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Za nove dejavnosti, ki bi lahko bile večji vir neprijetnih vonjav (npr. večji hlevi, proizvodni objekti, bioplinarne ipd.) se naj izdelata strokovna ocena, na podlagi katere se ugotovi dopustnost njene umestitve v prostor ter določi vplivno območje. Zagotovljeni morajo biti ustrezni odmiki virov neprijetnih vonjav od območij s stanovanji. Neprijetne vonjave iz teh objektov ne smejo motiti bivanja in počitka v stanovanjskih območjih.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Število prejetih pritožb zaradi neprijetnih vonjav	Vzpostavi naj se transparenten, javnosti dostopen in učinkovit sistem sprejemanja pritožb prebivalcev glede neprijetnih vonjav iz večjih virov vonjav, ter njihovega obravnavanja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku največ 1 leta od sprejema plana.	Občina Medvode
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Sanirati je treba vsa nelegalna odlagališča odpadkov in preprečevati njihovo ponovno nastajanje. Prednost pri sanaciji nelegalnih odlagališč odpadkov naj imajo tista na območjih varstva vodnih virov in njihovi bližini, s prisotnostjo nevarnih odpadkov. Občina naj vzpostavi register nelegalnih odlagališč odpadkov, ki ga naj redno posodablja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku največ 2 let od sprejema plana.	Občina Medvode
Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	Na dostopnih cestah do EUP ME_PO_776 se naj izvedejo ukrepi za čim večjo pretočnost in umiritev prometa, na dostopnih cestah je treba urediti hodnike za pešce. Dostopne ceste se naj v največji možni meri izogonejo območjem namenjenim na bivanje. Območje se naj poveže z omrežjem kolesarskih stez, v EUP se naj uredi zadostno število varnih in pokritih parkirišč za kolesa. Zlasti na meji s stanovanjskimi območji se naj uredijo zelene površine, katere je treba gosto zasaditi z avtohtono grmovno in drevesno vegetacijo s čim večjimi listnimi ploskvami.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Spodbuja naj se razvoj mreže urejenih in varnih kolesarskih poti znotraj naselij in med njimi, ki se bo ustrezno navezovala na prometna vozlišča (avtobusne in železniške postaje). Na avtobusnih in železniškem postajališču ter pomembnejših javnih površinah se naj uredi zadostno število varnih in pokritih parkirišč za kolesa, opredelijo se naj območja za postavitev servisnih delavnic po sistemu »popravi si sam« ipd. Spodbuja naj se razvoj učinkovitega lokalnega javnega potniškega prometa.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Število in dolžina stikov konfliktnih območij	Stik konfliktnega območja med EUP ME_IG_646 / ME_IP_647 in ME_SSE_629 se naj odpravi na način, da se nezazidana stavbna zemljišča v ME_SSE_629 vrne v primarno rabo.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Stik konfliktnega območja med EUP ME_IG_608 in ME_SSE_605 se naj odpravi na način, da se nezazidana stavbna zemljišča v obeh navedenih EUP vrne v primarno rabo.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Spremembe namenske rabe št. 6, 18 in 450 (EUP GB_SSE_961) niso v celoti sprejemljive, saj vzpostavljajo nov stik konfliktnih območij. Zemljišča ali njihovi deli, ki niso zazidana, se naj ohrani v obstoječi namenski rabi.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode



Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
	Podrobna namenska raba prostora naj bo določena na način, da bodo odpravljene obstoječi stiki konfliktnih območij oz. da novi stiki ne bodo vzpostavljeni.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Določitev SVPH za PNRP in mej med območji z II., III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom na območju poselitve	Na območju ME_IG_1749 je predvidena namenska raba IG dopustna, v kolikor se objektom v EUP ME_SSM_609 spremeni namembnost, pri čemer objekti z varovanimi prostori niso dopustni. V EUP ME_SSM_609 se naj opredeli namenska raba IG.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Izvajanje dejavnosti v EUP ME_IG_579, ME_IG_773, ME_IG_646, ME_IG_1167, ME_IG_1749 in SM_IG_292 je dopustno le, če je na bližnjih območjih poselitve, ki izpolnjujejo pogoje za II. SVPH možno zagotoviti, da mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje, ne bodo presežene (območja stavbnih zemljišč, ki v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju izpolnjujejo pogoje za II. SVPH, naj občina določi v posebnih strokovnih podlagah v roku največ 2 let od sprejema plana). V kolikor bodo na podlagi meritev hrupa, ki jih izvede za to usposobljen strokovnjak, ugotovljene prekoračitve mejnih vrednosti kazalcev hrupa, je potrebno zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom, ki bodo raven hrupa na območjih z II. SVPH znižali pod mejno vrednost. Pri tem naj imajo ukrepi zmanjševanja emisij hrupa pri njihovem izvoru prednost pred ukrepi preprečevanja širjenja hrupa v okolju, ukrepi pasivne protihrupne zaščite stavb z varovanimi prostori ipd. Celotne stroške izvedbe ukrepov nosi povzročitelj hrupa.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj v postopku sprejema posameznih OPPN.	Občina Medvode
	Na dostopnih cestah do EUP ME_PO_776 se naj izvedejo ukrepi za čim večjo pretočnost in umiritev prometa, na dostopnih cestah je treba urediti hodnike za pešce. Dostopne ceste se naj v največji možni meri izognejo območjem namenjenim bivanju. Območje se naj ustrezno poveže z omrežjem kolesarskih stez, v EUP se naj uredi zadostno število varnih in pokritih parkirišč za kolesa.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Na območjih namenske rabe IG naj bodo stavbe umeščene v prostor na način, da bodo z ustrezno lego in orientacijo imele funkcijo protihrupne ograje v smeri proti območjem z varovanimi prostori.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor
	Območja stavbnih zemljišč, ki v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju izpolnjujejo pogoje za II. stopnjo varstva pred hrupom, naj občina določi v posebnih strokovnih podlagah. Izpolnjevanje omenjenih pogojev se naj opredeli za območja stanovanjskih površin za stanovanjsko gradnjo (SS), stanovanjskih površin za posebne namene (SB) in površin za turizem (BT). Na tej osnovi naj občina določi meje med II., III. in IV. SVPH na celotnem območju poselitve občine.	Omilitveni ukrep se naj izvede v roku največ 2 let od prejema plana.	Občina Medvode
	V EUP ME_SSM_1723 s podrobno namensko rabo SS, ki je še v celoti nezazidana, se naj določi ustrežnejša PNRP, ki mora v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) izpolnjevati pogoje za III. SVPH. Omilitveni ukrep velja, v kolikor za zemljišča niso pridobljena veljavna gradbena dovoljenja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode



Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
	Za območje EUP ME_BT_1142, ki je v postopku sprejema podrobnega prostorskega načrta, se naj določijo ustrezni ukrepi varstva pred hrupom, ki bodo na območju EUP zagotavljali II. SVPH.	V postopku sprejema OPPN.	Občina Medvode
	Spremembe v predvideno podrobno namensko rabo prostora SS na območjih EUP ME_SSV_635, ZB_SSE_209 (območje spremembe št. 259), ZB_SSE_267 in ZB_SSE_674, ki morajo v skladu z <i>Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10)</i> izpolnjevati pogoje za II. SVPH, niso sprejemljive.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	V EUP SM_SB_311 s predvideno podrobno namensko rabo prostora SB je treba zagotoviti ustrezen odmik stavb z varovanimi prostori od regionalne ceste. Stavbe z varovanimi prostori se naj umestijo na del EUP, kjer ravni hrupa zaradi cestnega prometa glede na merila za II. SVPH niso presežene.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode / Investitor
	<i>Na območjih IV. stopnje varstva pred hrupom je treba vse obstoječe stanovanjske objekte varovati ali urediti pod pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom. Gradnja novih stanovanjskih objektov ali drugih objektov z varovanimi prostori na območjih IV. stopnje varstva pred hrupom ni dopustno.</i>	<i>Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.</i>	<i>Občina Medvode</i>
Število gostinskih lokalov	Obratovalni čas in pogostost obratovanja gostinskih lokalov naj bosta prilagojena podrobni namenski rabi prostora v kateri se nahajajo na način, da bosta zagotovljeni pravici prebivalstva po miru in počitku. Kjer je to potrebno in smiselno naj občina pristopi k omejitvi obratovalnega časa gostinskih lokalov ter omejitvi pogostosti njihovega obratovanja v tednu ali mesecu.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Občina naj pristopi k projektu informiranja in osveščanja tako povzročiteljev hrupa kot tistih, ki si želijo živeti v manj hrupnem okolju. Vzpostavi naj se transparenten, javnosti dostopen in učinkovit sistem sprejemanja pritožb prebivalcev glede prekomernega hrupa zaradi izvajanja gostinske in podobnih dejavnosti, kršitev dovoljenega obratovalnega časa in pogostosti obratovanja gostinskih lokalov ipd., ter njihovega obravnavanja.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj v roku 1 leta od sprejema plana.	Občina Medvode
Število objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektromagnetnih vodov napetosti 110 kV in več	Sprememba namenske rabe št. 136 se naj zmanjša na način, da ne bo segala v vplivni pas 400 kV daljnovoda. Vplivna območja virov elektromagnetnega sevanja segajo od središčne osi daljnovoda na višini 1 metra od tal v odvisnosti od nazivne napetosti in geometrij (tipa) daljnovoda, in sicer za nadzemni daljnovod naziven napetosti 400 kV tip ipsilon 46 m na vsako stran osi in za tip sod 42 m na vsako stran osi.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode



Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
	Na območjih sprememb namenske rabe št. 17, 52, 57, 138, 243, 247, 268, 269, 314, 339, 354, NS_412, NS_492 in NS_537, ki se nahajajo v območju vplivnega pasu 100 kV daljnovoda, se naj opredli PNRP, ki dopušča II. stopnjo varstva pred sevanjem oz. se naj namenska raba uskladi z dejanskim stanjem v prostoru. Vplivna območja virov elektromagnetnega sevanja segajo od središčne osi daljnovoda na višini 1 metra od tal v odvisnosti od nazivne napetosti in geometrij (tipa) daljnovoda, in sicer za nadzemni daljnovod naziven napetosti 100 kV tip jelka, portal in donau 14 m na vsako stran osi ter za tip sod 11 m na vsako stran osi.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Na nezazidanih stavbnih zemljiščih, ki se nahajajo v območjih vplivnih pasov 100 kV in 400 kV daljnovodov, se naj opredli PNRP, ki dopušča II. stopnjo varstva pred sevanjem oz. se naj namenska raba uskladi z dejanskim stanjem v prostoru. Vplivna območja virov elektromagnetnega sevanja segajo od središčne osi daljnovoda na višini 1 metra od tal v odvisnosti od nazivne napetosti in geometrij (tipa) daljnovoda, in sicer za nadzemni daljnovod naziven napetosti 400 kV tip ipilon 46 m na vsako stran osi in za tip sod 42 m na vsako stran osi. Za nadzemni daljnovod nazivne napetosti 110 kV tip jelka, portal in donau mora biti zagotovljen odmik 14 m na vsako stran osi, za tip sod 11 m na vsako stran osi, za zunanjo ograjo razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV pa 15 m. Izjema so zemljišča s pridobljenim veljavnim gradbenim dovoljenjem.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	V objektih, ki se nahajajo v območju vplivnega pasu 400 kV daljnovoda, se naj spremeni namembnost v rabo II. območja varstva pred EMS, ki izključuje stanovanja in dejavnosti, pri katerih se v objektu dalj časa zadržujejo ljudje.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Sprememba namenske rabe v EUP GB_BT_1570 s predvideno namensko rabo BT, ki se nahajajo na območju Državnega prostorskega načrta za rekonstrukcijo DV 2 x 400 kV Divača – Beričevo v pripravi, ni dopustna.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Število virov EMS	Baznih postaj mobilne telefonije ni dovoljeno umeščati na stavbe varstvenih, zdravstvenih in izobraževalnih ustanov.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
Delež ustreznih svetilk javne razsvetljave	Zamenjavo svetilk javne razsvetljave z okoljsko ustreznimi je treba prednostno izvesti na območjih poselitve, kjer se pretežno nahajajo objekti z varovanimi prostori.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj največ 1 leto po sprejemu plana.	Občina Medvode
Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim	Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine Medvode vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana. Izvede se ga naj največ 1 leto po sprejemu plana.	Občina Medvode



Kazalec stanja okolja	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja
prebivališčem v občini Medvode	avtomatičen izklop svetilk ob določenih urah (npr. ob 22 uri v redkeje poseljenih območjih oz. po 24. uri v drugih območjih), optimizacija razporeditve svetilk javne razsvetljave ipd.		
Delež zelenih površin in površin za šport in rekreacijo	Spodbuja se naj nadaljnji razvoj mreže pohodniških, planinskih, kolesarskih, jahalnih in pešpoti. Poti naj se ustrezno navežejo na regionalno, državno in evropsko mrežo poti, ki potekajo čez območje občine oz. njeno bližino. Njihove lokacije in nanje vezane ureditve ne smejo biti v nasprotju s conacijo gozdnega prostora in naravovarstvenimi zahtevami.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode
	Zelene površine (namenska raba ZP in ZS) naj bodo v čim večji možni meri v javni funkciji ter dostopne čim širšemu krogu prebivalstva. Površine za šport in rekreacijo naj bodo urejene na način, da bodo zagotavljale dostopnosti do športa in rekreacije za vse starostne in socialne skupine prebivalstva. V čim večji meri se naj izkoristita obstoječa športna in rekreacijska infrastruktura.	Omilitveni ukrep se naj v OPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Medvode

7.3 Čezmejni vplivi plana na okolje

Občina Medvode je oddaljena okrog 22 km od Avstrije, 52 km od Italije, 77 km od Hrvaške in 156 km od Madžarske. Ocenjujemo, da OPN Medvode ne bo imel vpliva na stanje okolja sosednjih držav.



8. SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

V nadaljevanju so navedeni kazalci stanja okolja, za katere menimo, da bi jih moral pripravljavec plana, to je Občina Medvode, spremljati v času izvedbe plana. Na podlagi spremljanja predlaganih kazalcev stanja okolja bo pripravljavec plana lahko ugotovil, ali se stanje okolja v občini izboljšuje oz. poslabšuje ter ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji plana. V primeru ugotovitve slabšanja stanja okolja bo pripravljavec plana lahko pravočasno izvedel potrebne ukrepe za preprečitev nadaljnjega poslabšanja oz. za izboljšanje stanja okolja in za uresničevanje okoljskih ciljev.

Poleg kazalcev stanja okolja, ki temeljijo na javno dostopnih podatkih predlagamo, da pripravljavec plana zagotovi tudi spremljanje tistih kazalcev stanja okolja, ki niso dostopni v okviru javnega oz. državnega monitoringa.

Predlagamo, da rezultate spremljanja kazalcev stanja okolja pripravljavec plana zbere in predstavi javnosti na vsaka 3 leta v obliki poročila. Priporočamo tudi objavo spremljanja izbranih kazalcev na spletni strani Občine Medvode.

Preglednica 92: Spremljanje kazalcev stanja okolja za ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Ocene kemijskega in ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda	Podatki državnega monitoringa kakovosti površinskih in podzemnih voda, ki jih vodi Agencija RS za okolje. Podatki so dostopni na njihovi spletni strani.	1 x letno po sprejemu plana.
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Seznam evidence nelegalnih odlagališč odpadkov, ki ga vzpostavi in redno ažurira Občina Medvode	1 x letno po sprejemu plana.
Število ekoloških kmetij	Evidenca ekoloških kmetij, ki jo vodi MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.

Preglednica 93: Spremljanje kazalcev stanja okolja za ohranjanje in zboljšanje ekološkega stanja celinskih voda

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov	Podatki državnega monitoringa urejanja vodotokov (kategorije vodotokov), ki jih vodi Agencija RS za okolje. Podatki so dostopni na njihovi spletni strani in spletnem Atlasu okolja.	1 x 3 leta po sprejemu plana.
Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov	Kazalec se spremlja s pomočjo GIS orodja na podlagi prekrivanja prostorskega podatka rečne mreže, ki ga vodi ARSO (podatek je dostopen na njihovi spletni strani) in osnovne namenske rabe prostora občine.	Kazalec se spremlja ob predvidenih spremembah in dopolnitvah občinskih planskih dokumentov, v kolikor ti predvidevajo spremembe namenske rabe zemljišč.

Preglednica 94: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Delež pozidanih površin	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.



Preglednica 95: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površina stavbnih zemljišč na poplavnih območjih	Osnovna namenska raba prostora OPN Medvode in karta razredov poplavne nevarnosti.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.
Površina stavbnih zemljišč na erozijsko ogroženih območjih	Osnovna namenska raba prostora OPN Medvode in opozorilna karta erozijskih območij, ki je dostopna na spletni strani ARSO.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.
Število in stanje evidentiranih zemeljskih plazov in drugih erozijskih pojavov	Register erozijskih pojavov, ki ga vzpostavi in vodi občina Medvode. Za izhodišče naj služijo podatki erozijskih žarišč, ki so dostopni na spletni strani ARSO in podatki erozijskih pojavov, ki so dostopni na spletnem portalu Geopedia.	1 x letno po sprejemu plana.

Preglednica 96: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Delež pozidanih površin	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.

Preglednica 97: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površina kmetijskih zemljišč po dejanski rabi	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.
Površina kmetijskih zemljišč v zaraščanju	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.
Površina kmetijskih zemljišč z izvedenimi agrarnimi operacijami	Zbirke registra podatkov MKGP, ki so večinoma dostopni na spletnem portalu KatMeSiNa (kataster melioracijskih sistemov in naprav), podatkov Geodetske uprave RS, pooblaščenih geodetskih služb, območne upravne enote in/ali predsednikov melioracijskih skupnosti.	1 x na 5 let po sprejemu plana.

Preglednica 98: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površina gozdov po dejanski rabi	Podatek državnega monitoringa gozdov (maska gozda), ki ga vodi Zavod za gozdove RS.	1 x letno po sprejemu plana.
Površine gozdov s prvo stopnjo poudarjenosti gozdnih funkcij	Podatek državnega monitoringa gozdov (gozdne funkcije), ki ga vodi Zavod za gozdove RS.	1 x letno po sprejemu plana.
Površine varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	Podatek državnega monitoringa gozdov (gozdne funkcije), ki ga vodi Zavod za gozdove RS.	1 x letno po sprejemu plana.

Preglednica 99: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljske cilje s področja ohranjanja narave.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površina stavbnih zemljišč v naravovarstveno pomembnih območjih (naravnih vrednotah, na zavarovanih območjih, v Natura	Kazalec se spremlja s pomočjo GIS orodja na podlagi prekrivanja prostorskega podatka naravovarstveno pomembnih	Kazalec se spremlja ob predvidenih spremembah in dopolnitvah občinskih planskih dokumentov, v kolikor ti



Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
2000 območij in v ekološko pomembnih območjih)	območij, ki je javno dostopen (ARSO) in osnovne namenske rabe prostora	predvidevajo spremembe namenske rabe zemljišč.
Pojavljane in razširjenost tujerodnih invazivnih vrst.	Kazalec se spremlja s pomočjo terenskih ogledov, predvsem na degradiranih območjih, ob prometnicah in ob vodah.	Spremljanje je priporočljivo vsaj na 3 letni ravni.

Preglednica 100: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »prisotnost in dobro stanje enot kulturne dediščine«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Število enot in ocena stopnje ogroženosti enot kulturne dediščine	Pristojna območna enota Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine in Register kulturne dediščine, ki ga vodi Ministrstvo za kulturo.	1 x letno po sprejemu plana.
Površina stavbnih zemljišč na tipih kulturne dediščine	Osnovna namenska raba prostora OPN Medvode in Register kulturne dediščine, ki ga vodi Ministrstvo za kulturo.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.

Preglednica 101: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površine kmetijskih zemljišč v zaraščanju	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.
Površina kmetijskih zemljišč z izvedenimi agrarnimi operacijami	Zbirke registra podatkov MKGP, ki so večinoma dostopni na spletnem portalu KatMeSiNa (kataster melioracijskih sistemov in naprav), podatkov Geodetske uprave RS, pooblaščenih geodetskih služb, območne upravne enote in/ali predsednikov melioracijskih skupnosti.	1 x na 5 let po sprejemu plana.
Površina stavbnih zemljišč na območju Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti	Osnovna namenska raba prostora OPN Medvode in podatek zavarovanih območij, ki ga vodi Zavod RS za varstvo narave.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.

Preglednica 102: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Površine kmetijskih zemljišč in njiv na prebivalca	Podatek dejanske rabe zemljišč, ki je nekajkrat letno ažuriran in dostopen na spletni strani MKGP ter podatek o številu prebivalcev občine, ki se ažurira polletno in je dostopen na spletni strani SURS.	1 x letno po sprejemu plana.
Število plinovodnih priključkov	Energetika Ljubljana d.d.	1 x letno po sprejemu plana.
Delež rabe OVE	Spletni portal EnGis.	1 x letno po sprejemu plana.
Število prejetih pritožb zaradi neprijetnih vonjav	Evidenca vzpostavi Občina Medvode.	1 x letno po sprejemu plana.
Število prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega sistema	Letna poročila o oskrbi s pitno vodo upravljavca javnega vodovodnega sistema Javnega podjetja Komunala Kranj, d.o.o.	1 x letno po sprejemu plana.
Površina vodovarstvenih območij z določeno podrobno namensko rabo prostora	Osnovna namenska raba prostora OPN Medvode in podatek vodovarstvenih območij, ki je dostopna na spletni strani ARSO.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.



Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Količina porabljene pitne vode	Letna poročila o oskrbi s pitno vodo upravljavca javnega vodovodnega sistema Javnega podjetja Komunala Kranj, d.o.o..	1 x letno po sprejemu plana.
Način zbiranja, odvajanja in čiščenja KOV ter število greznic in MKČN	Letna poročila izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode JP VODOVOD – KANALIZACIJA d.o.o.	1 x letno po sprejemu plana.
Število ekoloških kmetij in površine ekološko obdelanih tal	Evidenca ekoloških kmetij in površine ekološko obdelanih tal, ki ga vodi MKGP.	1 x letno po sprejemu plana.
Število nelegalnih odlagališč odpadkov	Register nelegalnih odlagališč odpadkov, ki ga vzpostavi in vodi občina Medvode.	1 x letno po sprejemu plana.
Kakovost pitne vode	Letna poročila kakovosti pitne vode upravljavca javnega vodovodnega sistema Javnega podjetja Komunala Kranj, d.o.o..	1 x letno po sprejemu plana.
Število IPPC zavezancev	IPPC register, ki je dostopen na spletni strani ARSO.	1 x na 5 let po sprejemu plana.
Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	Podatki meritev PLDP na državnih cestah v občini Medvode, ki jih izvaja DRSI. Podatki so dostopni po naročilu na DRSI.	1 x letno po sprejemu plana.
Povprečno letno dnevno število prevozov vlakov	Slovenske železnice d.d.	1 x letno po sprejemu plana.
Število in dolžina stikov konflikti območij	Podrobna namenska raba prostora OPN Medvode.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.
Določitev površin PNRP, kjer so določene II., III. in IV. SVPH	Podrobna namenska raba prostora OPN Medvode.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.
Število gostinskih lokalov	Evidenco vzpostavi in redno ažurira Občine Medvode.	1 x letno po sprejemu plana.
Število objektov z varovanimi prostori v vplivnem pasu elektromagnetnih vodov napetosti 110 kV in več	Kataster stavb, ki ga vodi GURS in prostorski podatek elektromagnetnih vodov napetosti 110 kV in več.	1 x letno po sprejemu plana.
Delež ustreznih svetilk javne razsvetljave	Letna poročila upravljavca javne razsvetljave.	1 x letno po sprejemu plana.
Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju OPN vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini Medvode	Letna poročila upravljavca javne razsvetljave in podatek o številu prebivalcev občine, ki se ažurira polletno in je dostopen na spletni strani SURS.	1 x letno po sprejemu plana.
Delež zelenih površin in površin za šport in rekreacijo	Podrobna namenska raba prostora OPN Medvode.	Ob spremembah in dopolnitvah OPN Medvode.

9. OPOZORILO O CELOVITOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

Osnova za izdelavo Okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Medvode je *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l.RS, št. 73/05)*. Pri izdelavi okoljskega poročila smo izhajali iz zakonskih zahtev, smernic nosilcev urejanja prostora, vsebinjenja, vrste in obsega posegov, ki se bodo izvajali v okviru izvedbe predvidenega plana ter zbranih podatkov o stanju okolja.

Analizo obstoječega stanja okolja smo izdelali na podlagi javno dostopnih podatkov in izvedenih strokovnih podlag k planu. Ogled načrtovanih pobud za spremembe namenske rabe zemljišč smo na



terenu opravili dne 16.09.2014, 02.10.2014, 04.06.2015, 02.02.2016 in 11.02.2016. Uporabljeni so vsi najnovejši razpoložljivi javni podatki, ki smo jih ocenili kot relevantne za oceno stanja okolja in njegovih delov na obravnavanem območju. Kot viri podatkov so uporabljene tudi nekatere študije in drugi viri, ki smo jih, glede na namen, ocenili kot dovolj kakovostne. Ocenjujemo, da so javni podatki, skupaj s tistimi iz ostalih virov, zadostna podlaga za oceno stanja okolja za namen pričujočega okoljskega poročila. Podatki sicer niso popolni, vendar ocenjujemo, da nudijo zadovoljivo podlago za oceno stanja pred in po nameravani izvedbi plana.

Od pripravljavca plana smo osnutek plana prejeli februarja 2016, na podlagi katerega smo februarja 2016 tudi izdelali pričujoče okoljsko poročilo. Občina Medvode je gradivo (dopolnjen osnutek OPN in OP) v začetku marca 2016 poredovala Ministrstvu za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, in ga zaprosila za pridobitev mnenja o ustreznosti okoljskega poročila. Mnenje o ustreznosti v času priprave tega poročila še ni bilo izdano. Septembra 2016 smo od pripravljavca plana prejeli dopolnjen osnutek plana (tekstualni del in PPIP), v katerega je pripravljavec plana poleg uskladitev z izsledki okoljskega poročila vnesel tudi nekatere dodatne spremembe namenske rabe prostora (nekateri uskladitve z zemljiškim katastrom, z dejanskim stanjem v prostoru, umaknitve nekaterih pobud, vrnitve nekaterih nezazidanih stavbnih zemljišč v primarno rabo, manjše širitve stavbnih zemljišč ipd.) in določila PPIP. Novembra 2016 smo tako v okoljsko proročilo vključili tudi presojo vplivov dodatnih sprememb namenske rabe prostora in PPIP dopolnjenega osnutka OPN na okolje. Besedilo, ki ustreza naknadni presoji omenjenih sprememb, je v pričujočem okoljskem besedilu označeno z ležečo pisavo.



10. VIRI IN LITERATURA

- /1/ Anderle, B. & Leban, V. 2011. Novosti v flori Gorenjske (severozahodna Slovenija). Hladnikia, 27: 27-56.
- /2/ Anon. 2008. Izvajanje monitoringa za ekološko stanje vodotokov v letu 2008 – bentoški nevretenčarji. 129 str.
- /3/ ARSO 2013. Interaktivni atlas okolja, gis.arso.gov.si/atlasokolja.
- /4/ ARSO 2013. Kazalci okolja v Sloveniji. <http://kazalci.arso.gov.si/>
- /5/ ARSO, Ljubljana. 2007. Opozorilna karta poplav. (http://www.geopedia.si/?params=L6329_T105_vL_b4_x464015_y101739_s13#T105_L6329_x456975_y109019_s13_b4; citirano 19.12.2013)
- /6/ ARSO, Ljubljana. 2013. Kazalci okolja v Sloveniji. <http://kazalci.arso.gov.si/>
- /7/ ARSO, Ljubljana. 2013: <http://meteo.arso.gov.si/met/sl/archive/>
- /8/ ARSO, Ljubljana. 2013: http://www.arso.gov.si/cd/izbrani_meteo_podatki/amp/P934.html
- /9/ ARSO, Ljubljana. 2013: <http://www.arso.gov.si/podnebne%20spremembe/podatki%20o%20spreminjanju%20podnebj/Podnebne%20znacilnosti%20leta%202008%20v%20Sloveniji.pdf>
- /10/ ARSO, Ljubljana. Januar 2016: http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices ARSO, Ljubljana. 2013: <http://www.arso.gov.si/>
- /11/ ARSO, Ljubljana. Januar 2016: <http://okolje.arso.gov.si/ippc/tabela/14>
- /12/ ARSO, Ljubljana. Januar 2016: <http://www.arso.gov.si/>
- /13/ Atlas okolja. ARSO, Ljubljana. 2013: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- /14/ Atlas Slovenije, četrta izdaja 2005. Založba mladinska knjiga in Geodetski zavod Slovenije.
- /15/ Bačič, T. 2006. Nezadostno znane enokaličnice slovenskega Rdečega seznama. *Natura Sloveniae*, 8(2): 5-54.
- /16/ Bačič, T., Frajman, B., Jogan, N. 2008. Rastline. V: Tome, D. (ur.): Naravovarstveno ovrednotenje izbranih vojaških območij v Sloveniji: primerjalna študija z referenčnimi območji (končno poročilo). NIB, Ljubljana: 86-105 str.
- /17/ Bačič, T., Frajman, B., Jogan, N. 2008. Rastline. V: Tome, D. (ur.): Naravovarstveno ovrednotenje izbranih vojaških območij v Sloveniji: primerjalna študija z referenčnimi območji (končno poročilo). NIB, Ljubljana: 86-105 str.
- /18/ Baker, B. J. & Richardson, J. M. L. 2006. The effect of artificial light on male breeding-season behaviour in green frogs, *Rana clamitans melanota*. *Canadian Journal of Zoology*, 84:1528-1532.
- /19/ Balderman, E. 2009. Sezonske spremembe bentonske združbe v rečni akumulaciji HE Medvode (Zbiljsko jezero). Diplomsko delo. Biotehniška fakulteta, Odd. za biologijo. Ljubljana: 60 str.
- /20/ Beier, P. 2006. Effects of artificial night lighting on terrestrial mammals. V: Rich, C. and Longcore, T. (ur.); Ecological consequences of artificial night lighting. Island Press, Covelo, California: 19-42.
- /21/ Bellmann, H. 2009. Naše in srednjeevropske žuželke. Kranj: Narava. 445 str.
- /22/ Bertok, M., Budihna, N., Povž, M., 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000, Ribe (Pisces), Piškurji (Cyclostomata), Raki deseteronožci (Decapoda). Zavod za ribištvo Slovenije. 371 str. + digitalne priloge.
- /23/ Bibič, A. 1992. Iz ornitološke beležnice: Čopasta črnica *Aythya fuligula*. *Acrocephalus*, 50: 21.
- /24/ Bímová, K., Mandák, B., Pyšek, P. 2003 Experimental study of vegetative regeneration in four invasive *Reynoutria* taxa (Polygonaceae). *Plant Ecology*, 166: 1-16.
- /25/ BioPortal 2013. Center za kartografijo favne in flore. Internetni vir (dostop: 11.6.2013) <http://www.biportal.si/>



- /26/ Blažič, B., Gamser, M., Hanžel, J., Koce, U., Mrakovčič, A., Ploj, A., Remec, Ž. I., Remžgar, T., Rubinič, B., Šalamun, Ž., Škoberne, A., Šumrada, T., Trebar, T., Vukelič, E. (Šumrada, T. ur.). 2010. Izleti z javnimi prevoznimi sredstvi in kolesom. DOPPS, Ljubljana. 56 str.
- /27/ Bogataj, K. 2010. Analiza genetske čistosti populacij avtohtone potočne postrvi (*Salmo trutta*) v Sloveniji. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za zootehniko. Diplomsko delo. 61 str.
- /28/ Bole et al., 2007. Spremembe pozidanih zemljišč v slovenskih podeželskih naseljih. Ljubljana. Georitem, 5, Založba ZRC, 148 str.
- /29/ Bole, J. 1977. Mehkužci Šmarne gore. Bole, J. 1977. Varstvo narave, 10, 57-62, Ljubljana.
- /30/ Bole, J. 1993. Podzemeljski polži is družine Horatiidae (Gastropoda, Prosobranchia) v Sloveniji in njihov taksonomski položaj. Razprave IV. SAZU, 34: 3–17.
- /31/ Božič I., 2014 – osebna komunikacija.
- /32/ Božič L. 2003. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji 2. Predlogi posebnih zaščitenih območij (SPA) v Sloveniji. DOPPS, Monografija DOPPS št. 2, Ljubljana.
- /33/ Brelih, S., Kajzer, A., Pirnat, A. 2010. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 4. prispevek: Polyphaga: Scarabaeoidea (= Lamellicornia). Scopolia, 70, 386 str.
- /34/ Brelih, S., Drovenik, B., Pirnat, A. 2006. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 2. prispevek: Polyphaga: Chrysomeloidea (= Phytophaga): Cerambycidae. Scopolia 58, 442 str.
- /35/ Buchanan, B. W. 2006. Observed and potential effects of artificial night lighting on anuran amphibians. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.), Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press. Str. 192-220.
- /36/ Ciglič, H. & Sovinc, A. 1996. Potrjeno gnezdenje črnogrelega ponirka *Podiceps nigricollis* v Sloveniji. Acrocephalus, 75-76: 43-46.
- /37/ Ciglič, H. & Trebar, T. 1998. Prispevek k poznavanju ptic Hraških mlak. Acrocephalus, 19 (86): 8-13.
- /38/ Cox, N.A. & Temple, H.J. 2009. European Red List of Reptiles. IUCN/EU. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 44 str.
- /39/ Čelik, T., Verovnik, R., Gomboc, S., Lasan, M. 2005. Natura 2000 v Sloveniji: Metulji (Lepidoptera). Založba ZRC, ZRC SAZU, Ljubljana. 288 str.
- /40/ Čušin, B., Jogan, N., Leskovar, I., Kaligarič, M., Surina, B. 2004. NATURA 2000 v Sloveniji. Rastline. Založba ZRC, ZRC SAZU, Ljubljana. 172 str.
- /41/ DAISIE 2006. *Fallopia japonica*. Species Factsheet (Pyšek, P.). Internetni vir (Dostop: nov. 2011). (http://www.europe-aliens.org/pdf/Fallopia_japonica.pdf).
- /42/ Denac, K., T. Mihelič, L. Božič, P. Kmecl, T. Jančar, J. Figelj & B. Rubinič 2011. Strokovni predlog za revizijo posebnih območij varstva (SPA) z uporabo najnovejših kriterijev za določitev mednarodno pomembnih območij za ptice (IBA). Končno poročilo (dopolnjena verzija). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor. DOPPS – BirdLife, Ljubljana. 360 str.
- /43/ Deu, Ž., 2010. Barve grajenih struktur in identiteta kulturnih krajin. V: Podeželje na preizkušnji. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, str. 135 - 143
- /44/ Direkcija RS za ceste. 2013, Ljubljana: http://www.dc.gov.si/si/delovna_podrocja/promet/
- /45/ Doles, M., 2008: Krajinski park v času: primer Krajinski park Polhograjski Dolomiti. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za krajinsko arhitekturo. 115 str.
- /46/ Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986 – 2000 za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 49/92, 71/93, 37/96, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 91/01, 31/03, 132/04, 56/06, 48/08, 103/08, 62/10, 64/10, 10/11, 26/11, 10/13, 47/14)
- /47/ Druge dopolnilne smernice (konkretizacija predhodnih arheoloških raziskav) za občinski prostorski načrt občine Medvode. Ministrstvo za kulturo, št. 3501-3/2014/27 z dne 24.03.2016
- /48/ Osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Medvode. Februar 2016, Medvode, Občina Medvode
- /49/ *Dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Medvode. September 2016, Medvode, Občina Medvode*
- /50/ Elaborat - nepozidana stavbna zemljišča v občini Medvode. 2009. Medvode, Občina Medvode



- /51/ Elaborat - nepozidana stavbna zemljišča v občini Medvode. Strokovne podlage. 2009. Medvode, Občina Medvode, 8 str.
- /52/ Elaborat posegov na najboljša kmetijska zemljišča za potrebe OPN Občine Medvode, 2009. Ilira d.o.o. (interno gradivo Občine Medvode)
- /53/ Energetika Ljubljana d.o.o., Ljubljana. 20.12. 2013, osebni vir.
- /54/ Erjavec D., M. Jakopič, B. Trčak & V. Grobelnik 2007. Kartiranje negozdnih habitatnih tipov – Sklop: Skaručna. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 19 str.
- /55/ Evidenca pridelovalcev in predelovalcev ekoloških pridelkov in živil, 2012. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (interna baza MKO)
- /56/ Frajman, B. & Kaligarič, M. 2009. *Dittrichia graveolens*, nova tujerodna vrsta slovenske flore. Hladnikia, 24: 35-43.
- /57/ Frank, K. D. 2005. Effects of Artificial Night Lighting on Moths. V: Rich C. & Longcore T. (ur.), Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press.
- /58/ Geister, I. 1995. Ornitološki atlas Slovenije: razširjenost gnezdk. Ljubljana, DZS. 287 str.
- /59/ Geodetski podatki, 2013. Ljubljana, Geodetski zavod RS.
- /60/ Geografski informacijski sistem za področje obnovljivih virov energije. Januar 2016: <http://www.engis.si>
- /61/ Geopedia - interaktivni spletni atlas in zemljevid Slovenije. 2013. http://geopedia.si/#T105_x457120.547089041_y115587.744460501_s14_b4
- /62/ Govedič M., M. Bedjanič, V. Grobelnik, A. Kapla, J. Kus Veenvliet, A. Šalamun, P. Veenvliet & A. Vrezec, 2007. Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 s predlogom spremljanja stanja – raki (kočno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 127 str.
- /63/ Govedič, M., Bedjanič, M., Vrezec, A., Šalamun, A. 2011. Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter vzpostavitev in izvajanje monitoringa ciljnih vrst rakov v letu 2010 in 2011 (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 87 str.
- /64/ Hidrološko-hidravlični elaborat: Analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN (obstoječe stanje). ISprojekt d.o.o., Marec 2015, Ljubljana, št.: 25-S/12
- /65/ Hidrološko-hidravlični elaborat. Analiza poplavnosti v občini Medvode za potrebe OPN (predvidena ureditev). Marec 2016, ISprojekt d.o.o., Ljubljana, št.: 52-S/14
- /66/ Hönigsfeld Adamič, M. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 – vidra (*Lutra lutra*) (Končno poročilo). Naročnik: MOPE, ARSO, Ljubljana. LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine. 50 str., digitalne priloge.
- /67/ Interaktivni statistični atlas Slovenije. 2013, Ljubljana, Statistični urad RS: <http://stat.monolit.si/?lang=sl>
- /68/ Jaklič, D., 2009. Gospodarjenje z odpadki v občini Medvode. Diplomsko delo. Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, 71 str.
- /69/ Jančar, T. 2011. PRILOGA 4: Rdeči seznam ogroženih ptic gnezdk Slovenije. Osnutek 2011. V: Denac, K., T. Mihelič, L. Božič, P. Kmecl, T. Jančar, J. Figelj & B. Rubinič 2011, Strokovni predlog za revizijo posebnih območij varstva (SPA) z uporabo najnovejših kriterijev za določitev mednarodno pomembnih območij za ptice (IBA). Končno poročilo (dopolnjena verzija). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor. DOPPS – BirdLife, Ljubljana. 360 str.
- /70/ Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o., osebni vir. December 2013, Ljubljana.
- /71/ Jogan, N. (ur.) 2010. Nova nahajališča. Hladnikia, 25: 69-72.
- /72/ Jogan, N. 2005. Botanično pomembna območja Slovenije – Important Plant Areas of Slovenia (IPA). Botanično društvo Slovenije/Center za kartografijo favne in flore. 8 str. + priloga (zbirka podatkov) 85 str.
- /73/ Jogan, N. 2007. Poročilo o stanju ogroženih rastlinskih vrst, stanju invazivnih vrst ter vrstnega bogastva s komentarji. Naročnik: ARSO. Ljubljana. 10 str.



- /74/ Jogan, N. in sod. 2004. Habitatni tipi Slovenije HTS: tipologija. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Agencija Republike Slovenije za okolje.
- /75/ Jogan, N., Bačič, T., Frajman, B., Leskovar, I., Naglič, D., Podobnik, A., Rozman, B., Strgulc-Krajšek, S., Trčak, B., 2001. Gradivo za Atlas flore Slovenije = Materials for the Atlas of flora of Slovenia. Miklavž na Dravskem polju: Center za kartografijo favne in flore, 443 str.
- /76/ Jogan, N., Kotarac, M. & Lešnik, A. (ur.) 2004. Opredelitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik MOPE, ARSO, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 337 str., digitalne priloge.
- /77/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2008. 2009. Ljubljana, ARSO, 129 str.
- /78/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2009. 2010. Ljubljana, ARSO, 170 str.
- /79/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2010. 2011. Ljubljana, ARSO, 196 str.
- /80/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2011. 2012. Ljubljana, ARSO, 177 str.
- /81/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2012. 2013. Ljubljana, ARSO, 155 str.
- /82/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2013. 2014. Ljubljana, ARSO, 99 str.
- /83/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2014. 2015. Ljubljana, ARSO, 118 str.
- /84/ Kempnaers, B., Borgström, P., Loës, P., Schlicht, E., Valcu, M. 2010. Artificial night lighting affects dawn song, extra-pair siring success, and lay date in songbirds. *Current Biology* 20 (19), 1735-1739.
- /85/ Kladnik et al., 2002. Integralna obremenjenost prodnih ravnin Slovenije. *Dela*. 18, Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, str. 635 – 648
- /86/ Kocjan, J. M. 2001. Prispevek k poznavanju razširjenosti nekaterih redkih in endemičnih taksonov v Sloveniji. *Hladnikia*, 11: 17-24.
- /87/ Kocjan, J. M. 2012. Prispevek k poznavanju razširjenosti ogroženih rastlinskih vrst povirij in barij v Sloveniji - I. *Folia biologica et geologica*, 53(1): 45-78.
- /88/ Kocjan, J. M. 2013 ustno. Orhideje Šmarne gore z okolico (kvadrant 9852/4). Predavanje s PPT predstavitvijo v okviru Srečanja ljubiteljev kukavičevk Slovenije. Botanični vrt Ljubljana, 5.12.2013.
- /89/ Kocjan, J. M. 2013. Prispevek k poznavanju razširjenosti nekaterih redkih, ogroženih ali drugače zanimivih taksonov v flori Slovenije. *Hladnikia*, 32: 23-52.
- /90/ Kocjan, J. M. 2014. Prispevek k poznavanju razširjenosti nekaterih redkih, ogroženih ali drugače zanimivih taksonov v flori Slovenije - II. *Hladnikia*, 33: 31-63.
- /91/ Kocjan, J. M. 2014b. Nova nahajališča vrst (ur. Jogan, N.). *Hladnikia*, 33: 79-89.
- /92/ Količine odpadkov po občinah zbranih z javnim odvozom. Statistični urad RS. URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp> (citirano 18. 12. 2013)
- /93/ Kotarac, M., Šalamun A., Weldt, S. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Kačji pastirji (Odonata) (končno poročilo). Naročnik: MOPE, ARSO, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 104 str., digitalne priloge.
- /94/ Krofel, M., Cafuta, V., Planinc, G., Sopotnik, M., Šalamun, A., Tome, S., Vamberger, M., Žagar A. 2009. Razširjenost plazilcev v Sloveniji: pregled podatkov, zbranih do leta 2009. *Natura Sloveniae*, 11(2): 61-99.
- /95/ Kryštufek, B. (nosilec) 2001. Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji (končno poročilo). Naročnik Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport. Prirodoslovni muzej Slovenije. 683 str.
- /96/ Kryštufek, B. 1991. Sesalci Slovenije. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 294 str.
- /97/ Kryštufek, B., Presetnik, P., Šalamun, A. 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Netopirji (Chiroptera) (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ARSO, Ljubljana. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 322 str., digitalne priloge.
- /98/ Kuhelj, A. 2010. Morfometrična analiza močvirnic (*Epipactis*) na območju Slovenije. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana. XIII, 87 str. + priloge.



- /99/ Letno poročilo o kakovosti pitne vode za vodovodne sisteme v upravljanju Komunale Kranj v letu 2014. 2016, Kranj, Komunala Kranj d.o.o., 3 str.
- /100/ Lokalni energetski koncept Občine Medvode. 2012. Kranj, Lokalna energetska agencija Gorenjske, 190 str.
- /101/ Longcore, T. & Rich, C. 2004. Ecological light pollution. *Frontiers in Ecology and Environment* 2(4): 191–198.
- /102/ Longcore, T. 2010. Sensory ecology: night lights alter reproductive behavior of blue tits. *Current Biology* 20 (20): 893-895.
- /103/ Luskovec, V. 2010: Skrivno življenje hraškega mokrišča. Dokumentarna razstava.
- /104/ Mandák, B., Pyšek, P., Bímová, K. 2004. History of the invasion and distribution of *Reynoutria taxa* in the Czech Republic: a hybrid spreading faster than its parents. *Preslia*, 76: 15–64.
- /105/ Martinčič, A. 1992. Rdeči seznam ogroženih listnatih mahov (Musci) v Sloveniji. *Varstvo narave*, 18: 7-166
- /106/ Martinčič, A. 2001. Analiza biotske raznovrstnosti mahov. V: Ekspertne študije za Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji. ARSO, MOP, Ljubljana, november 2001: 24-43.
- /107/ Martinčič, A. 2003. Seznam listnatih mahov (Bryopsida) Slovenije. *Hacquetia*, 2(1): 91-166.
- /108/ Martinčič, A. 2011b. Seznam jetrenjakov (Marchantiophyta) in rogovnjakov (Anthocerotophyta) Slovenije. *Scopolia* 72: 1-38.
- /109/ Martinčič, A. in sod. 2007. Mala flora Slovenije, 4. izdaja. Ljubljana, Tehniška založba Slovenije.
- /110/ Marušič, J, 1998. Krajine subalpske regije. Ljubljana, Urad za prostorsko planiranje, 136 str.
- /111/ Mihelič, T., Vrezec, A., Perušek, M., Svetličič, J. 2000. Kozača *Strix uralensis* v Sloveniji. *Acrocephalus*, 21(98/99): 9-22.
- /112/ Ministrstvo za infrastrukturo. Splošne smernice za pripravo prostorskih aktov. April 2015, Ljubljana:
http://www.mzi.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/pomembni_dokumenti/prostor/splosne_smer_nice_za_pripravo_prostorskih_aktov/
- /113/ Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ljubljana, 2007. Pedološka karta. <http://rkg.gov.si/>
- /114/ Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana. December 2015:
<http://rkg.gov.si/GERK/>
- /115/ Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2003. 2005, Ljubljana, ARSO, 84 str.
- /116/ Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2004. 2006, Ljubljana, ARSO, 71 str.
- /117/ Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2005. 2007, Ljubljana, ARSO, 83 str.
- /118/ Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2006. 2008, Ljubljana, ARSO, 121 str.
- /119/ Naglič, M. & Juran, V. 2008. Pregradni objekti na porečju reke Sore – vpliv na migracijo rib in ekološko sprejemljiv pretok. *Varstvo narave*, 21: 105-123.
- /120/ Občina Medvode, Medvode, 2013: <http://www.medvode.si/>
- /121/ Občina Medvode. Osebni vir. 2013 in 2016, Medvode
- /122/ Obrazložitev posega S_642 z vidika posega na kmetijska zemljišča. December 2015. Ljubljana, Urbana d.o.o., 9 str.
- /123/ Ocena kemijskega in biološkega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008. 2010. Ljubljana, ARSO, 116 str.
- /124/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2012. 2013. Ljubljana, ARSO, 38 str.
- /125/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2013. 2014. Ljubljana, ARSO, 58 str.
- /126/ Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2009 in 2010. 2012. Ljubljana, ARSO, 40 str.
- /127/ Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2012 in 2013. 2015. Ljubljana, ARSO, 42 str.



- /128/ Ocvirk, A., Brozovič, M., Šubic, T., Rogelj, M. 2001. Male hidroelektrarne na Gorenjskem. Zagotavljanje ekološko sprejemljivega pretoka na zajetjih za MHE. Poročilo terenske raziskave julij, avgust 2001. Zavod RS za vrstno narave, 12 str.
- /129/ Okoljsko poročilo za OPN Občine Medvode. 2010, Domžale, Oikos d.o.o.
- /130/ Opredelitev virov delcev PM₁₀ v Ljubljani. 2013. Ljubljana, ARSO, 29 str.
- /131/ Osnovna geološka karta Slovenija. Ljubljana, Geološki zavod Slovenije: <http://kalcedon.geozs.si/website/OGK100/viewer.htm>
- /132/ Parvulescu, L., Pacioglu, O., Hamchevici, C. 2011: The assessment of the habitat and water quality requirements of the stone crayfish *Austropotamobius torrentium* and noble crayfish (*Astacus astacus*) species in the rivers from the Anina Mountains (SW Romania). *Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems* (2011) 401, 03.
- /133/ Pobljšaj, K. 2000. Pomen gozda za ohranjanje biodiverzitete dvoživk (Amphibia) na območju načrtovanega regijskega parka Kočevsko-Kolpa. *Zbornik gozdarstva in lesarstva*, 63: 119-136.
- /134/ Pobljšaj, K., Lešnik, A. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000: Dvoživke (Amphibia) (končno poročilo). Naročnik: MOPE, ARSO, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 144 str., digitalne priloge.
- /135/ Polak, S. 2000. Ptiči (Aves). V: Pobljšaj in sod. 2000. Inventarizacija favne, flore, vegetacije in habitatov v Sračji dolini pri Črnučah. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. Naročnik: Mestna občina Ljubljana. 90 str.
- /136/ Polenec A. 1992. Rdeči seznam ogroženih pajkov (Aranea) Slovenije. *Varstvo narave*, 17: 173-176.
- /137/ Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2010. 2011, Ljubljana, ARSO, 102 str.
- /138/ Poročilo o opravljenih predhodnih arheoloških raziskavah v Medvodah – Arheološko območje Na dolini v Preski. Januar 2016, Idrija, Avgusta d.o.o., 60 str.
- /139/ Presetnik, P. 2007. Register pomembnih zatočišč netopirjev v severni Sloveniji: razširjenost, ekologija, varstvo. Center za kartografijo favne in flore, 27 str.
- /140/ Presetnik, P., Koselj, K., Zagmajster, M. (ur.) 2009. Atlas netopirjev (Chiroptera) Slovenije. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 152 str.
- /141/ Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik & A. Šalamun, 2011. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev v letih 2010 in 2011 (Končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 282 str.; digitalne priloge.
- /142/ Presetnik, P., Podgorelec, M., Grobelnik, V., Šalamun, A. 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 251 str.; digitalne priloge.
- /143/ Presetnik, P., T. Knapič, M. Podgorelec & A. Šalamun, 2012. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2012. (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 261 str.; digitalne priloge.
- /144/ Prevoršek Z., 2016 – osebna komunikacija.
- /145/ Program ravnanja s komunalnimi odpadki 2010. Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. 2010, 21 str. (interno gradivo, posredovala Občina Medvode, 17.12.2013)
- /146/ Program ravnanja s komunalnimi odpadki 2011. Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. 2011, 21 str. (interno gradivo, posredovala Občina Medvode, 17.12.2013)
- /147/ Program ravnanja s komunalnimi odpadki 2012. Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. 2012, 21 str. (interno gradivo, posredovala Občina Medvode, 17.12.2013)
- /148/ Program ravnanja s komunalnimi odpadki 2013. Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. 2013, 21 str. (interno gradivo, posredovala Občina Medvode, 17.12.2013)
- /149/ Prvo mnenje k osnutku Občinskega prostorskega načrta Občine Medvode. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Direktorat za promet. Št. 350-1/2012-DE/451 z dne 29.01.2014
- /150/ Rakar, T. 2008. Revizija rodu *Viola* v Sloveniji. Diplomaska naloga. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana. XVII, 153 str. + priloge.
- /151/ Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji (ROTS) v letu 2007, ARSO 2008.



- /152/ Register divjih odlagališč. URL: <http://register.ocistimo.si/RegisterDivjihOdlagalisc/> (citirano 17.12.2013)
- /153/ Rozman, J. 1997. Kostni sesalcev v jamah v Sloveniji in njihova razporeditev. Diplomski naloga. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana. 48 str.
- /154/ Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine. Februar 2016. Ljubljana, Ministrstvo za kulturo
- /155/ Sivec I. 1973. Enoletni ulov insektov na svetlobno past v Ljubljani. Diplomski naloga.
- /156/ Slapnik, R. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000. Mehkužci (Mollusca), Projektna naloga. Urgentno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija, ZRC SAZU, 41 str.
- /157/ Slapnik, R. 2009. Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst mehkužcev: drugo delno poročilo. ZRC SAZU, Ljubljana. 38 str.
- /158/ Slovenija - Pokrajine in ljudje, 1998. Ljubljana, Mladinska knjiga, 735 str.
- /159/ Slovenske železnice d.o.o., 2013. Ljubljana; <http://www.slo-zeleznice.si/sl/potniki/slovenija/vozniredi/vozni-red-s-cenikom?entrystation=42300&via=-1&exitstation=42307&date=11.12.2013>
- /160/ Smernice na osnutek OPN Občine Medvode. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Št. 371-4/2014/12-00811223 z dne 03.02.2014
- /161/ Smernice na osnutek OPN Občine Medvode. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Direktorat za energijo. 26.02.2014 po el. pošti.
- /162/ Snaga Javno podjetje d.o.o. Ljubljana. Januar 2016, interni podatki
- /163/ Sovinc, A. 1994. Zimski ornitološki atlas Slovenije (ZOAS). Tehniška založba Slovenije. Ljubljana.
- /164/ Spletna stran: www.foto-narava.com. Obiskano: december 2013.
- /165/ Statistični urad RS, Ljubljana. 2013 in 2016: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/statfile2.asp>
- /166/ Strgulc Krajšek, S. & Jogan, N. 2011. Rod *Fallopi* Adans. v Sloveniji. *Hladnikia*, 28: 17-40.
- /167/ Strokovne podlage za kmetijstvo, OPN Medvode, 2009. Ljubljanski urbanistični zavod d.d. (interno gradivo Občine Medvode)
- /168/ Strokovne podlage za občinski prostorski načrt - Stanovanja. 2008. Ljubljana, LUZ d.o.o., 37 str.
- /169/ Strokovne podlage za razvoj poselitve za Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin Dolgoročnega in družbenega plana Občine Medvode. 2003, Ljubljana, Arhitektura d.o.o.
- /170/ Šturm, R. & Bačič, T. 2013. Skupina močvirske site (*Eleocharis* R. Br. subser. *Eleocharis*) v Sloveniji: revizija v herbariju LJU. *Hladnikia*, 31: 11-30.
- /171/ Temple, H. J. & Cox, N. A. 2009. European Red List of Amphibians. IUCN/EU. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 32 str.
- /172/ Toman, J. M. 2013. Natura 2000 – omrežje izbranih varstvenih območij. *Proteus*, 76(1): 6-14.
- /173/ Trnovec, B. 2012. Razvojen možnosti in problemi krajinskega parka Polhograjski Dolomiti. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Oddelek za geografijo. 99 str.
- /174/ Trontelj, P. 1992. Prispevek k poznavanju avifavne Zbiljskega in Trbojskega akumulacijskega jezera na reki Savi. *Acrocephalus*, 9 (50): 2-16.
- /175/ UK Moths 2008. Internetni vir (Dostop: februar 2008). (<http://ukmoths.org.uk/show.php?bf=2067>).
- /176/ Uredba o državnem prostorskem načrtu za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod (Uradni list RS, št. 10/11)
- /177/ Verovnik, R., Rebeušek, F., Jež, M. 2012. Atlas dnevnih metuljev (Lepidoptera: Rhopalocera). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 456 str.
- /178/ Verovnik, R., Čelik, T., Grobelnik, V., Šalamun, A., Sečen, T., Govedič, M. 2009. Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev (Lepidoptera): končno poročilo - III. mejnik. Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo. 150 str.
- /179/ Vodna bilanca Slovenije 1971 – 2000. 2008, Ljubljana, ARSO, 89 str.
- /180/ Vodno bogastvo Slovenije. 2003, Ljubljana, ARSO, 131 str.
- /181/ Vrezec, A. & Vrh Vrezec, P. 2007. Delež levciistične oblike »*immutabilis*« laboda grbca *Cygnus olor* v prezimujoči subpopulaciji na Zbiljskem jezeru (Osrednja Slovenija). *Acrocephalus*, 28 (133): 57-59.



- /182/ Vrezec, A., Ambrožič, Š., Kapla, A. 2013: Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2013 – sklop 1. Končno poročilo. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- /183/ Vrezec, A., Ambrožič, Š., Polak, S., Pirnat, A., Kapla, A., Denac, D. 2009. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2008 in 2009 in zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev. *Carabus variolosus*, *Leptodirus hochenwartii*, *Lucanus cervus*, *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*, *Bolbelasmus unicornis*, *Stephanopachys substriatus*, *Cucujus cinnaberinus*, *Rhysodes sulcatus*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 174 str.
- /184/ Vrezec, A., Polak, S., Pirnat, A., Kapla, A., Denac, D. 2008a. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2008 in 2009 in zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev (prvo delno poročilo). Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 68 str.
- /185/ Vrezec, A.; Pirnat, A.; Kapla, A.; Denac, D. 2008b. Zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev vključno z dopolnitvijo predloga območij za vključitev v omrežje NATURA 2000. *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*, *Cerambyx cerdo*, *Osmoderma eremita*, *Limoniscus violaceus*, *Graphoderus bilineatus*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 101 str.
- /186/ Vučković, A., 2008. Okoljevarstvena analiza občine Mevode. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Oddelek za geografijo. Diplomsko delo.
- /187/ Vzpostavitev lokalne samouprave v Republiki Sloveniji v številkah. 2007, Ljubljana, Statistični urad RS, 211 str.
- /188/ Wraber, T. & Skoberne, P. 1989. Rdeči seznam ogroženih praprotnic in semenk SR Slovenije. Varstvo narave 14–15: 1–429.
- /189/ Zavod za gozdove. 2013, Ljubljana:
http://www.zgs.gov.si/fileadmin/zgs/main/img/CE/gozdovi_SLO/Karte/
- /190/ ZGS 2011. Grafične strokovne podlage o gozdovih v občini Medvode (grafične osnove za področje gozdarstva za pripravo osnutka Občinskega prostorskega načrta). Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana (št. 3407-104/11).
- /191/ ZGS 2011. Grafične strokovne podlage o gozdovih v občini Medvode (grafične osnove za področje gozdarstva za pripravo osnutka Občinskega prostorskega načrta). Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana (št. 3407-104/11).
- /192/ ZRSVN 2006: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red občine Medvode. ZRSVN, OE Ljubljana, 29 str. Številka dokumenta 3-III-128/2-O-06/AG.
- /193/ ZRSVN 2011. Izpis podatkov iz uradnih evidenc Zavoda RS za varstvo narave. Št. dopisa: 3-VI-791/2-O-11/HT,KH, 17.11.2011.
- /194/ ZRSVN 2013. Naravovarstveni atlas, <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/ZRSVN>
2014a: Javno dostopni podatki iz baze podatkov ZRSVN.
- /195/ ZRSVN 2014b: OPN občine Medvode – prvo mnenje nosilcev urejanja prostora (k osnutku OPN Medvode). ZRSVN OE Ljubljana, 8str. Številka dokumenta 3-III-178/2-O-14/AG,NH
- /196/ ZRSVN 2015a: Idejna zasnova – enota urejanja prostora PI_BT_189, zemljišče s parcelno številko 1010, k.o. Smlednik - strokovno mnenje . Številka dokumenta 3-II-442/2-O-15/NH, AG.
- /197/ ZRSVN 2015b: Naravovarstvene smernice za osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje. Številka dokumenta 3-III-836/2-O-15/NH,AG.
- /198/ Zupan et al., 2008. Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji. Ljubljana, ARSO, 63 str.
- /199/ ZZRS 2010a. (Bertok, M., Jenič, A.). Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v srednjesavskem ribiškem območju za obdobje 2011 - 2016 osnutek, november 2010. 85 str.
- /200/ ZZRS 2010b. (Bertok, M., Ivanc, M., Jenič, A.). Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v gornjesavskem ribiškem območju za obdobje 2011 - 2016 osnutek, december 2010. 79 str.
- /201/ Žagar, A. 2009. Inventarizacija dvoživk (Amphibia) in plazilcev (Reptilia) v glinokopu Mengeš in neposredni okolici s predlogom za naravovarstveno pomembna območja in smernice. 50 str.
- /202/ Hauer R.F., Hill W.R., 1996. Temperature, Light and Oxygen. V: *Methods in Stream Ecology*. Hauer R.F., Lamberti G.A. (eds.). Academic Press: 93-106



11. SEZNAMI

11.1 Seznam prilog

Priloga 1:	Celotno območje plana
Priloga 2a:	Obstoječa namenska raba zemljišč
Priloga 2b:	Območja sprememb namenske rabe zemljišč
Priloga 2c:	Obstoječa namenska raba zemljišč in območja sprememb namenske rabe zemljišč
Priloga 2d-I:	Predvidena namenska raba zemljišč - osnutek OPN, februar 2016
Priloga 2d-II:	Predvidena namenska raba zemljišč - dopolnjen osnutek OPN, september 2016
Priloga 2e:	Območja OPPN in DPN
Priloga 3a:	Ohranjanje narave
Priloga 3b:	Kulturna dediščina
Priloga 3c:	Varstvo vodnih virov
Priloga 3d:	Poplavna območja
Priloga 3e:	Varstvo gozdov
Priloga 4a:	Dejanska raba zemljišč
Priloga 4b:	Kmetijska zemljišča
Priloga 5:	Varstvene usmeritve za naravne vrednote
Priloga 6:	Podrobnejša analiza smernic ZRSVN
Priloga 7:	Seznam registrirane kulturne dediščine
Priloga 8:	Vrednotenje vplivov plana na enote registrirane kulturne dediščine

11.2 Seznam preglednic

Preglednica 1: Izdelovalci okoljskega poročila	11
Preglednica 2: Ime, načrtovalec in pripravljavec plana	12
Preglednica 3: Površine in deleži kategorij veljavne namenske rabe prostora v občini Medvode (Vir: /46/)... ..	15
Preglednica 4: Površine kategorij predvidene namenske rabe zemljišč (osnutek plana, februar 2016) v občini Medvode (Vir: /48/)... ..	17
Preglednica 5: Primerjava obstoječih in predvidenih (osnutek plana februar 2016) površin posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Medvode (Vir: /46/, /48/)... ..	18
Preglednica 6: Spremembe posameznih kategorij osnovne namenske rabe zemljišč v občini Medvode (Vir: /46/, /48/)... ..	18
Preglednica 7: Nekateri klimatski podatki (letna povprečja) za Letališče Brnik (363 m n.v.), obdobje 1971 - 2000 (Vir: /7/)... ..	23
Preglednica 8: Nekateri klimatski podatki (letna povprečja) za Topol pri Medvodah (680 m n.v.), Goričane pri Medvodah (320 m n.v.), Setnico (710 m n.v.) in Šmarno goro (665 m n.v) (Vir: /7/)*	23
Preglednica 9: Število novih (aktivnih) plinovodnih priključkov na območju občine Medvode, leta 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /70/)... ..	25
Preglednica 10: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na državnih cestah v občini Medvode leta 2000, 2004, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /44/)... ..	26
Preglednica 11: Koncentracije onesnaževal v obdobju od leta 2007 do 2014 za merilno mesto Ljubljana – Bežigrad (Vir: /77/, /78/, /79/, /80/, /81/, /82/, /83/)... ..	27
Preglednica 12: Povprečne pretočne vrednosti na Savi pri vodomerni postaji Šentjakob in Sori pri vodomerni postaji Suha I v obdobju 1971 – 2000 (Vir: /179/)... ..	30



Preglednica 13: Velikost in obremenitev čistilnih naprav na katere se stekajo odpadne vode iz občine Medvode (Vir: /13/, /121/)	31
Preglednica 14: Učinki čiščenja odpadnih voda na čistilnih napravah na katere se stekajo odpadne vode iz občine Medvode (Vir: /121/)	31
Preglednica 15: Ocena kemijskega in biološkega stanja Save in Sore v občini Medvode, obdobje 2004 do 2013 (Vir: /118/, /116/, /117/, /118/, /126/, /124/)	32
Preglednica 16: Dolžina hidromorfoloških razredov večjih vodotokih v občini Medvode (Vir: /12/)	32
Preglednica 17: Površina stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov v občini Medvode (Vir: /12/, /46/)	33
Preglednica 18: Površina poplavnih območij v občini Medvode (Vir: /64/)	33
Preglednica 19: Površina (nezazidanih) stavbnih zemljišč na območjih razredov poplavne nevarnosti v občini Medvode (Vir: /64/, /46/, /51/)	34
Preglednica 20: Površina stavbnih zemljišč na erozijskih območjih v občini Medvode (Vir: /12/, /46/)	34
Preglednica 21: Število oz. delež prebivalcev in stavb, katerih komunalne odpadne vode so se v posameznem letu čistile na komunalnih ali skupnih čistilnih napravah, obdobje 2009 do 2014 (Vir: /165/, /121/)	36
Preglednica 22: Nadmorske višine in nakloni pobočij na ozemlju občine Medvode (Vir: /59/)	37
Preglednica 23: Delež površin po tipih prsti v občini Medvode (Vir: /113/)	38
Preglednica 24: Število priključkov in prebivalcev priključenih na javno in vaško vodovodno omrežje, poraba pitne vode in izgube v vodovodnem sistemu v občini Medvode, obdobje 2008 - 2014 (Vir: /121/)	41
Preglednica 25: Kapacitete vodnih virov (skupaj) znotraj posameznih javnih vodovodnih sistemov, njihova izdatnost, dovoljena količina odvzema, delež dejanskega odvzema in zanesljivost (Vir: /121/)	42
Preglednica 26: Površina in delež kategorij osnovne namenske rabe zemljišč na območjih varstva vodnih virov v občini Medvode (Vir: /46/)	43
Preglednica 27: Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v Sloveniji in občini Medvode med leti 2008 in 2013 (Vir: /165/)	44
Preglednica 28: Kmetijska zemljišča v občini Medvode, december 2015 (Vir: /114/)	45
Preglednica 29: Površina in deleže gozda z evidentiranimi funkcijami na prvi stopnji poudarjenosti v občini Medvode, leta 2014 (Vir: /190/)	47
Preglednica 30: Naravovarstveno pomembne rastlinske vrste na območju občine Medvode	49
Preglednica 31: Zabeleženi habitatni tipi na območju občine Medvode ter njihova naravovarstvena vrednost (vir: Erjavec in sod. 2007, ZRSVN 2006, ZRSVN 2014)	52
Preglednica 32: Naravovarstveno pomembne vrste mehkužcev na območju občine Medvode	55
Preglednica 33: Naravovarstveno pomembne vrste vodnih makroinvertebratov na območju občine Medvode	55
Preglednica 34: Naravovarstveno pomembne vrste rakov na območju občine Medvode	56
Preglednica 35: Pojavljanje kačjih pastirjev na območju občine Medvode	56
Preglednica 36: Naravovarstveno pomembne vrste hroščev na območju občine Medvode	56
Preglednica 37: Naravovarstveno pomembne vrste metuljev na območju občine Medvode	57
Preglednica 38: Naravovarstveno pomembne vrste rib na območju občine Medvode	58
Preglednica 39: Dvoživke na območju občine Medvode	59
Preglednica 40: Plazilci na območju občine Medvode	60
Preglednica 41: Vrste ptic, ki se na območju Občine Medvode redno pojavljajo ali je njihovo pojavljanje pričakovano	61



Preglednica 42: Seznam potrjenih vrst netopirjev na območju občine Medvode in objekti, kjer imajo potrjena prezimovališča oz. zatočišča.	65
Preglednica 43: Seznam pričakovanih in potrjenih vrst sesalcev na območju Občine Medvode z navedbo varstvenega statusa (vrste so navedene po abecedi glede na latinsko ime).....	66
Preglednica 44: Območja predlagana za zavarovanje (povzeto po ZRSVN 2006).	68
Preglednica 45: Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi v Natura 2000 območjih v občini Medvode.....	69
Preglednica 46: Naravne vrednote na območju občine Medvode.	71
Preglednica 47: Ekološko pomembna območja v občini Medvode (vir: naravovarstveni-atlas.si, 2016).	74
Preglednica 48: Stopnja ogroženosti enot kulturne dediščina v občini Medvode, maj 2014 (Vir: /154/).	77
Preglednica 49: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na državnih cestah v občini Medvode leta 2000, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 in 2013 (Vir: /44/).	81
Preglednica 50: Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo v občini Medvode v obdobju 2009 - 2013 (Vir: /121/).	82
Preglednica 51: Verjeten razvoj stanja biotske raznovrstnosti, živalstva, rastlinstva, tal, vode, zraka, podnebnih dejavnikov, materialnih dobrin, kulturne dediščine skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajine, prebivalstva in zdravja ljudi, če se plan ne bi izvedel.	100
Preglednica 52: Verjetni pomembni vplivi plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter vključitev v nadaljnjo presojo v okoljskem poročilu (t.i. vsebinjenja ali scooping).	102
Preglednica 53: Okoljski cilji pomembni za OPN Medvode in njihova obrazložitev.	113
Preglednica 54: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«.	119
Preglednica 55: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.	120
Preglednica 56: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »zmanjšanje odtoka z urbanih površin«.	121
Preglednica 57: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.	122
Preglednica 58: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«.	122
Preglednica 59: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«.	123
Preglednica 60: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje gozdov«.	123
Preglednica 61: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitatne tipe.	124
Preglednica 62: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za naravne vrednote	125
Preglednica 63: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za ekološko pomembna območja (EPO).	125
Preglednica 64: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja).	126



Preglednica 65: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«	126
Preglednica 66: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«	127
Preglednica 67: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«	128
Preglednica 68: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«	134
Preglednica 69: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«	138
Preglednica 70: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«	141
Preglednica 71: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«	142
Preglednica 72: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«	147
Preglednica 73: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«	149
Preglednica 74: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje gozdov«	152
Preglednica 75: Pregled stavbnih zemljišč na naravovarstveno pomembnejših HT v občini Medvode.	159
Preglednica 76: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«	161
Preglednica 77: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih«	167
Preglednica 78: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«	170
Preglednica 79: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »ohranjanje in dobro stanje enot kulturne dediščine«	175
Preglednica 80: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«	179
Preglednica 81: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«	183
Preglednica 82: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda«	199
Preglednica 83: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«	199
Preglednica 84: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«	200
Preglednica 85: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal«	204
Preglednica 86: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«	204
Preglednica 87: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje gozdov«	205
Preglednica 88: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljske cilje s področja ohranjanja narave	210
Preglednica 89: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »ohranjanje kulturne dediščine«	222
Preglednica 90: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina«	225
Preglednica 91: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«	226



Preglednica 92: Spremljanje kazalcev stanja okolja za ohranjanje dobrega stanja površinskih in podzemnih voda	232
Preglednica 93: Spremljanje kazalcev stanja okolja za ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda	232
Preglednica 94: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »zmanjšanje hipnega odtoka z urbanih površin«	232
Preglednica 95: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »zagotavljanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«	233
Preglednica 96: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »varčna raba in ohranjanje tal« ..	233
Preglednica 97: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »ohranjanje kmetijskih zemljišč«	233
Preglednica 98: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »ohranjanje gozdov«	233
Preglednica 99: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljske cilje s področja ohranjanja narave.	233
Preglednica 100: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »prisotnost in dobro stanje enot kulturne dediščine«	234
Preglednica 101: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »kvalitetna kulturna krajina« ..	234
Preglednica 102: Spremljanje kazalcev stanja okolja za okoljski cilj »varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja«	234

11.3 Seznam slik

Slika 1: Vetrna roža, Letališče Jožeta Pučnika Ljubljana, obdobje 2001 - 2014 (Vir: /7/).	24
Slika 2: Pretočni količnik* za obdobje 1971 – 2000 na Savi pri Litiji in Sori pri postaji Suha (Vir: /180/)	29
Slika 3: Povprečne mesečne gladine do podtalnice (m), vodomerna postaja Brnik na Kranjskem polju, obdobje 1972 - 2000 in vodomerna postaja Meja na Sorškem polju, obdobje 1971 - 2000 (Vir: /180/)	35
Slika 4: Botanično pomembna območja (IPA) v občini Medvode.	48
Slika 5: Območje kartiranja Skaručna.	52
Slika 6: Naravovarstvena pomembnost popisanih negozdnih habitatnih tipov (vir: Erjavec in sod. 2007,	54
Slika 7: Zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti.	68
Slika 8: Natura 2000 območja na območju občine Medvode.	70
Slika 9: Naravne vrednote na območju občine Medvode.	72
Slika 10: Območja pričakovanih naravnih vrednot (OPNV) na območju občine Medvode.	73
Slika 11: EPO na območju občine Medvode.	75
Slika 12: Predlagana razmejitev KP (UN, 1973, povzeto po Doles 2008).	88
Slika 13: Prikaz zazidljivih površin (UN 1973, povzeto po Doles, 2008).	89
Slika 14: Hraše - z rumenimi puščicami so označeni odseki ceste, kjer v spomladanskem času prečka cesto največ dvoživk (vir: Prevoršek Z., 2016, karta je pripravljena s pomočjo spletne strani www.google.si/maps).	158
Slika 15: Območje predvidenih stavbnih zemljišč za turizem (PI_BT_189) in prikaz naravovarstveno pomembnih negozdnih habitatnih tipov (vir podatkov: GURS, Erjavec in sod. 2007).	165